

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

امامت و عصمت امامان(عليهم السلام)

در قرآن

رضا کاردان

نام کتاب: امامت و عصمت امامان(علیهم السلام) در قرآن

مؤلف: رضا کاردان

ناشر: مجمع جهانی اهل بیت(علیهم السلام)

چاپخانه: اعتماد

تیراژ: ۳۰۰۰

تاریخ نشر: ۱۳۸۵ ش

ISBN: 964-529-078-3

تمامی حق ترجمه و نشر برای مجمع محفوظ است

www.ahl-ul-bayt.org

«فهرست مطالب»

مقدمه مجمع ... ۱۱
پیش گفتار ... ۱۳...

بخش اول: امامت در آیه ابتلاء

گفتار نخست: جایگاه والای امامت	۲۵...
گفتار دوم: امامت به ظالمان و ستمکاران نمی رسد	۲۵...
گفتار سوم: معرفی مقام امامت از زبان مقام امامت	۲۵...
گفتار نخست	۲۶...
جایگاه والای امامت	۲۶...
رابطه آزمایش و مقام امامت	۲۷...
آزمایش های حضرت ابراهیم(علیه السلام)	۲۸...
آیا امامت در این آیه همان نبوت و رسالت نیست؟	۲۹...
این امامت بر چه چیزی دلالت دارد؟	۳۰...
گفتار دوم	۳۱...
امامت به ظالمان و ستمکاران نمی رسد	۳۱...
دو بیان در پاسخ اشکال	۳۲...
گفتار سوم	۳۵...
معرفی مقام امامت از زبان مقام امامت	۳۵...

بخش دوم: امامت در آیه مباهله

نصارای نجران و ادعای باطل آنان	۵۳...
محور اول	۵۵...
همراهان پیامبر(صلی الله علیه وآلہ) در آیه مباهله	۵۵...
(... تعالوا ندع أبنائنا و أبناءكم ...)	۵۵...
(... و نساعنا و نساعكم ...)	۵۶...
(... و أنفسنا و أنفسكم ...)	۵۶...
آیا «أنفسنا» بر خود پیامبر(صلی الله علیه وآلہ) قابل انطباق است؟	۵۶...
محور دوم	۵۸...
هدف از حضور خاندان پیامبر(صلی الله علیه وآلہ) در مباهله	۵۸...
اوج مقام و عظمت خاندان پیامبر(صلی الله علیه وآلہ) در آیه مباهله	۶۰...
محور سوم	۶۳...
پیامبر(صلی الله علیه وآلہ) چه کسانی را برای مباهله آورد؟	۶۳...
احادیث حضور خاندان پیامبر(صلی الله علیه وآلہ) در مباهله	۶۳...
۱- احادیث اهل سنت	۶۳...
حديث اول	۶۴ ...
نکات مستفاد از این حديث	۶۶...
حديث دوم	۶۷ ...
نکته های مستقاد از حديث	۷۰...
حديث سوم	۷۲ ...
صحت و اعتبار احادیث	۷۶...
۲- احادیث شیعه امامیه	۷۹ ...
حديث اول	۷۹ ...
حديث دوم	۸۱ ...

حیث سوم ...	۸۲
حیث چهارم ...	۸۳
سخنی با شیخ محمد عبده و رشید رضا ...	۸۴
یک حیث ساختگی و مورد اعراض اهل سنت ...	۸۶
محور چهارم ...	۸۷
علی(علیه السلام) نفس پیامبر(صلی الله علیه وآلہ) است ...	۸۷
سخنی از فخر رازی در بیان استدلال به آیه ...	۸۹
احادیثی که علی(علیه السلام) را نفس رسول الله(صلی الله علیه وآلہ) دانسته است ...	۹۱
محور پنجم ...	۹۵
سؤالاتی پیرامون آیه و پاسخ آنها ...	۹۵
سخنی با آلوسی ...	۹۵
بیان استدلال شیعه ...	۹۵
پاسخ اول آلوسی به استدلال شیعه ...	۹۶
رد این پاسخ ...	۹۷
پاسخ دوم آلوسی به استدلال شیعه ...	۹۹
رد این پاسخ ...	۹۹
پاسخ سوم آلوسی به استدلال شیعه ...	۱۰۰
رد این پاسخ ...	۱۰۱
سخنی با فخر رازی ...	۱۰۲
پاسخ به اشکال فخر رازی ...	۱۰۲
سخنی با ابن تیمیه ...	۱۰۴
رد پاسخ ابن تیمیه ...	۱۰۶

بخش سوم: امامت در آیه اولی الامر

عصمت پیامبر(صلی الله علیه وآلہ) در تمام اوامر و نواهی ... ۱۱۳

اطاعت اولی الامر ... ۱۱۴

۱ - مفهوم اولی الامر ... ۱۱۴

۲ - مصدق اولی الامر ... ۱۱۴

۳ - اولو الامر و احادیث «منزلت»، «اطاعت» و «تلقین» ... ۱۱۴

۴ - احادیثی درباره اولی الامر در منابع شیعه و اهل سنت ... ۱۱۴

مفهوم اولی الامر ... ۱۱۵

مصدق اولی الامر ... ۱۱۶

جایگاه اولی الامر در آیه کریمه ... ۱۱۷

سخن فخر رازی در آیه اولی الامر ... ۱۱۹

پاسخ به فخر رازی ... ۱۲۰

اشکالات فخر رازی در امامت امامان معصوم(علیهم السلام) ... ۱۲۱

امراً جور اولوا الامر نیستند ... ۱۲۵

سخن طبری درباره اولی الامر ... ۱۲۶

اولوا الامر علماء نیز نیستند ... ۱۲۸

نکاتی دیگر در آیه کریمه ... ۱۳۰

نقد چند نظریه ... ۱۳۰

اولی الامر صحابه و تابعین نیز نیستند ... ۱۳۲

اولی الامر، امراً سریعه ها نیز نیستند ... ۱۳۳

اولی الامر ابوبکر و عمر نیز نیستند ... ۱۳۶

اولی الامر صاحبان ولایت شرعی (مانند پدر) نیز نیستند	۱۳۷...
اولی الامر و حدیث منزلت و حدیث اطاعت و حدیث ثقلین	۱۳۸...
حدیث منزلت	۱۳۸...
حدیث اطاعت	۱۴۰...
حدیث ثقلین	۱۴۲...
احادیثی درباره اولی الامر در منابع شیعه و اهل سنت	۱۴۵...
حدیث اول	۱۴۵ ...
حدیث دوم	۱۵۱ ...
حدیث سوم	۱۵۲ ...

بخش چهارم: امامت در آیه ولایت

دلالت کلمه «إِلَمَا» بر حصر	۱۵۸...
تحقیق در معنای «ولي»	۱۵۹...
پادآوری چند نکته اساسی	۱۶۲...
معنای رکوع	۱۶۶...
شأن نزول آیه ولایت	۱۶۶...
سوالاتی پیرامون آیه ولایت و پاسخ آنها	۱۷۱...
۱- آیا معنای «ولي» در آیه «نوست» نیست؟	۱۷۱...
۲- شأن نزول مذکور (اتفاق حضرت در حال رکوع) ثابت نیست؟	۱۷۴...
۳- آیا «إِلَمَا» بر حصر دلالت می کند؟	۱۷۸...
۴- آیا اطلاق «الذين آمنوا» بر علی (علیه السلام) مجاز است؟	۱۸۰...
۵- آیا علی (علیه السلام) انگشتی برای اتفاق داشته است؟	۱۸۰...
۶- آیا اتفاق انگشت با حضور قلب سازگار است؟	۱۸۱...
۷- آیا اتفاق موجب بر هم خوردن هیأت نماز نمی شود؟	۱۸۲...
۸- آیا به صدقه مستحبی هم زکات گفته می شود؟	۱۸۳...
۹- آیا زکات در رکوع ستایش ویژه ای را در بر دارد؟	۱۸۵...
۱۰- آیا محتوای این آیه با آیه سابق منافات دارد؟	۱۸۵...
۱۱- آیا حصر در آیه با امامت امامان منافات دارد؟	۱۸۸...
۱۲- آیا علی (علیه السلام) در زمان پیامبر (صلی الله علیه و آله) نیز سمت سرپرستی داشته است؟	۱۸۹...
۱۳- آیا می توان علی (علیه السلام) را با توجه به آیه ولایت خلیفه چهارم دانست؟	۱۹۰...
۱۴- آیا علی (علیه السلام) به آیه ولایت احتجاج نموده است؟	۱۹۱...

بخش پنجم: امامت در آیه صالقین

بحث در مفردات آیه	۱۹۶...
موارد استعمال لغوى	۱۹۶...
استعمالات قرآنی واژه صدق	۱۹۷...
ارتباط آیه با آیات قبل	۱۹۹...
ارتباط این آیه کریمه با امامت امامان معصوم (علیهم السلام)	۲۰۰...
بررسی سخنان دانشمندان و مفسران	۲۰۱...
سخن علامه بھیانی	۲۰۱...
سخن فخر رازی	۲۰۵...
پاسخ سخن فخر رازی	۲۰۹...
احادیث شیعه و اهل سنت پیرامون این آیه	۲۱۱...
پاسخ به این احادیث	۲۱۴...

بخش ششم: امامت در آیه تطهیر

- «انما» مفید حصر ... ۲۱۸
 اراده در آیه تطهیر تکوینی است نه تشريعی ... ۲۱۸
 دلایل تکوینی بودن اراده در آیه تطهیر این است: ... ۲۱۹
 اهل البيت در آیه تطهیر ... ۲۲۴
 ۱- مفهوم اهل البيت چیست؟ ... ۲۲۴
 ۲- مصادیق اهل البيت کدامند؟ ... ۲۲۴
 ۱- بحث در مفاد آیه کریمه ... ۲۲۶
 ۲- بحث در روایات و احادیثی که ذیل این آیه وارد شده اند ... ۲۲۶
 بحث در مفاد آیه ... ۲۲۶
 سیاق در آیه تطهیر ... ۲۲۷
 احادیث پیرامون آیه تطهیر ... ۲۳۴
 دسته بنده احادیث مربوط به آیه تطهیر ... ۲۳۷
 ۱- احادیثی که «اهل البيت» را در آیه تطهیر به پنج تن تفسیر کرده اند ... ۲۳۸
 ۲- تعبیرات حدیث کسae در تفسیر آیه تطهیر ... ۲۴۰
 ۱- تعبیر «إِنَّكَ إِلَى خَيْرٍ» ... ۲۴۱
 ۲- تعبیر «تَنْحَىٰ، فَإِنَّكَ عَلَىٰ خَيْرٍ» ... ۲۴۳
 ۳- تعبیر «فَجَذَبَهُ مَنْ يَدِي» ... ۲۴۴
 ۴- تعبیر «مَا قَالَ إِنَّكَ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ» ... ۲۴۵
 ۵- تعبیر «لَا، وَأَنْتَ عَلَىٰ خَيْرٍ» ... ۲۴۵
 ۶- تعبیر «فَوَاللَّهِ مَا أَنْعَمَ» ... ۲۴۷
 ۷- تعبیر «مَكَانَكَ، أَنْتَ عَلَىٰ خَيْرٍ» ... ۲۴۸
 ۸- تعبیر «فَوَدَّتْ أَنَّهُ قَالَ: نَعَمْ» ... ۲۵۰
 ۹- تعبیر «فَتَنَحَّىٰ لَيْ عَنْ أَهْلِ بَيْتِيِّ» ... ۲۵۱
 ۱۰- تعبیر «إِنَّكَ لَعَلَىٰ خَيْرٍ، وَلَمْ يَدْخُلْنِي مَعَهُمْ» ... ۲۵۲
 ۱۱- تعبیر «فَوَاللَّهِ مَا قَالَ: أَنْتَ مَعَهُمْ» ... ۲۵۳
 ۱۲- تعبیر «إِنَّكَ لَعَلَىٰ خَيْرٍ، وَهُؤُلَاءِ أَهْلِ بَيْتِيِّ» ... ۲۵۳
 ۱۳- قرائت آیه تطهیر بر در خانه علی و فاطمه(علیهم السلام) ... ۲۵۴
 ۱۴- نزول آیه تطهیر درباره پنج تن(علیهم السلام) ... ۲۵۶
 دو نکته درباره آیه تطهیر و احادیث پیرامون آن ... ۲۵۸
 چند سؤال درباره آیه تطهیر و پاسخ آنها ... ۲۶۳

بخش هفتم: امامت در آیه علم الكتاب

- گواهی خداوند متعال ... ۲۸۴
 (من عنده علم الكتاب) کیست؟ ... ۲۸۵
 لوح محفوظ و حقایق هستی ... ۲۸۷
 مطهرون و آگاهی از لوح محفوظ ... ۲۸۸
 مطهرون چه کسانی هستند؟ ... ۲۹۰
 آیه تطهیر و خاندان گرامی پیامبر(صلی الله علیه و آله) ... ۲۹۱
 «آصف برخیا» و آگاهی وی به بخشی از کتاب ... ۲۹۲
 فهرست منابع ... ۲۹۷

مقدمه مجمع

در عصر کنونی، که عصر نبرد فرهنگ هاست، هر مکتبی که بتواند با بهره گیری از شیوه های مؤثر تبلیغ، به نشر ایده های خود بپردازد، در این عرصه پیشتر خواهد بود و براندیشه جهانیان اثر خواهد گذاشت.

پس از پیروزی انقلاب اسلامی در ایران، نگاه جهانیان یک بار دیگر به اسلام و فرهنگ تشیع و مکتب اهل بیت(علیهم السلام) معطوف شد، دشمنان برای شکستن این قدرت فکری و معنوی و دوستان و هواداران برای الهام گیری و پیروی از الگوهای حرکت انقلابی و فرهنگی، به آم الفرای این فرهنگ ناب و تاریخ ساز چشم دوختند.

مجمع جهانی اهل بیت(علیهم السلام) با درک ضرورت همبستگی و همفرکری و همکاری پیروان خاندان عصمت و در راستای ایجاد رابطه فعال با شیعیان جهان و بکارگیری نیروی عظیم و کارآمد و خلاق شیعیان و اندیشمندان مذهب جعفری گام در این میدان نهاد، و با برگزاری همایش ها و نشر کتب و ترجمه آثار و اطلاع رسانی در حوزه تفکر شیعی به گسترش فرهنگ اهل بیت(علیهم السلام) و اسلام ناب محمدی(صلی الله علیه و آله) پرداخت و خدا را سپاس که در این میدان حساس و فرهنگ ساز، گام های مهمی برداشت امید است در آینده، این حرکت نورانی و اصیل، هرچه پویاتر و بالنده تر استمراریابد و جهان امروز و بشریت تشنۀ معارف زلال قرآن و عترت، بیشتر از چشم سار این معنویت مکتبی و مکتب عرفانی و اسلام ولایی بهره مند و سیراب گردد.

بر این باوریم که عرضه درست و کارشناسانه و منطقی و استوار فرهنگ اهل بیت(علیهم السلام)، می تواند جلوه های ماندگار میراث خاندان رسالت و پرچمداران بیداری و حرکت و معنویت را در معرض دید جهانیان قراردهد و دنیای خسته از جهالت مدرن و خودکامگی جهانخواران و فرهنگ های ضد اخلاق و انسانیت را در آستانه «عصر ظهور» و تشنۀ حکومت جهانی امام عصر عجل الله تعالی فرجه الشریف بسازد.

از این رو، از آثار تحقیقی و تلاش علمی محققان و نویسندها در این مسیر استقبال می کنیم و خود را خدمتگزار مؤلفان و مترجمانی می دانیم که در نشر این فرهنگ متعالی، تلاش می کند.

* * *

خرسندیم که در نوبتی دیگر، یکی از محسولات پژوهشی با عنوان «امامت و عصمت امامان(علیهم السلام) در قرآن» اثر فاضل ارجمند حضرت حجۃ الاسلام و المسلمین رضا کارдан را در اختیار طالبان حقیقت قرار می دهیم.

معاونت فرهنگی

مجمع جهانی اهل بیت(علیهم السلام)

پیش گفتار

در مسأله امامت دو دیدگاه مشخص وجود دارد، دیدگاه اول از جمهور اهل سنت است که معتقدند پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - هیچ کس را به عنوان جانشین خود معرفی نکرده است و امت پس از آن حضرت وظیفه داشتند جانشین آن حضرت و پیشوای خویش را برگزینند.

دیدگاه دوم از شیعه امامیه است که امامت را براساس نصب و تعیین خداوند می دانند و بر این باورند که امامت در راستای نبوت و تعیین امام مانند پیامبر بر عهده خداوند است.

شیعه امامیه برای اثبات دیدگاه خویش دلیل های قطعی فراوانی از حکم عقل و کتاب و سنت در اختیار دارد که در منابع کلامی و تفسیری و حدیثی ارائه شده است.

در این مقدمه دیدگاه عقلی شیعه به اقتضای حکم عقل در این مسأله توضیح داده شده است.

فراز هایی که آورده شده کاوش در فطرت و کنکاش در ارتکاز فطری آدمی است:

۱- می دانیم اسلام آئینی است جاودانی که برای همه مردم در همه زمان ها نازل شده است.

۲- پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - برای تبلیغ و پیشرفت این آئین شریف از تمام امکانات خویش بهره گرفت و هیچ فرصتی را از دست نداد و با ایثار و فداکاری فوق العاده و زائد الوصف تا پایان عمر تلاش کرد چنانکه این مضمون در چند آیه آمده است که آن حضرت می رفت تا جان خویش را بر سر ایمان مردم نهد:

(لَعْكَ بَاخُ نَفْسِكَ أَن لَا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ^۱)

(فَلَعْكَ بَاخُ نَفْسِكَ عَلَى آثَارِهِمْ أَن لَمْ يَؤْمِنُوا بِهَذَا الْحَدِيثَ اسْفًا^۲)

۳- در این راه شهیدان فراوان از بهترین وارزشمندترین انسانها را فداکرد.

۴- آن گرامی تمام آنچه در سعادت انسان ها در ابعاد مختلف مؤثر بود برای آنان بیان می کرد، فروع فقهی و احادیثی که در جزئیات مسائل و احکام شرعی در منابع حدیثی و فقهی اسلامی از شیعه واهل سنت وارد شده گواه بر این موضوع است.

۵- پیامبر اسلام - صلی الله علیه و آله و سلم - در شرائطی رحلت فرمود که اسلام هنوز تمام قلمرو حجاز را فرانگرفته بود چه رسد به این که این شریعت به تمام جهان گسترش یافته باشد.

۶- قدرت هایی وجود داشتند که از ناحیه آنان نسبت به اسلام و موجودیت و گسترش و بقاء آن احساس خطر می شد بویژه این که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - آنان را دعوت به اسلام کرده

۱- الشعراء: ۳

۲- سوره کهف: ۶

بود و دعوت آن حضرت را پاسخ نگفته و برخی از آنان عکس العمل نامطلوب در مقابل دعوت حضرت نشان داده بودند مانند امپراطور ایران که نامه پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - را پاره کرده بود.

۷- مقابله و سرکوب چنین قدرتهايی نياز به قدرت و نيروي کافی از ناحيه مسمانان و رهبري قاطع پس از آن حضرت داشت.

۸ - حب رياست و حب جاه در باطن انسان ها مسأله اي بود که صحابه آن حضرت از آن مستثنی نبودند. مسلمانانی که اطراف پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - وجود داشتند و به آن حضرت عشق میورزیدند گرچه بسيار زياد به آن حضرت علاقه مند بودند لیکن بسياري از آنان اسلام در عمق وجودشان نفوذ نکرده بود و هنوز رسوبات اخلاق جاهليت و تعصبات قومی و قبيله اي در وجود آنان حاكم بود و اين خطر وجود داشت که پس از درگذشت آن حضرت به طمع خلافت با يكديگر رقابت کنند. چنانکه در بعضی از احاديث از آن حضرت روایت شده است که به صحابه خویش می فرمود که من درباره شما پس از خویش از شرك نمی ترسم لیکن می ترسم که شما درباره دنيا با يكديگر به رقابت بپردازيد.^۳

۹- منافقانی وجود داشتند که همواره به توطئه و طرح نقشه ضد اسلام و مسلمين می پرداختند و فرصتی را در اين رابطه از دست نمی دادند، اين خطر وجود داشت که پس از آن گرامی در خلافت اسلامی نفوذ کنند و شايد گروهي از اين منافقان از آغاز دعوت به طمع دست يابي به خلافت به اسلام وارد شده بودند.

ما در تاريخ مشاهده می کنيم برخی از رؤسای قبائل هنگامی که پیامبر (ص)، اسلام را به آنان عرضه می کند آنان شرط می کنند که در حکومت آينده اسلامی نقش داشته باشند: در سيره ابن هشام چنین آمده است: پیامبر اسلام - صلی الله علیه و آله و سلم - نزد بنی عامر آمد و آنان را به خدای عزوجل دعوت کرد و خویشن را بر آنان عرضه داشت يکی از آنان به آن حضرت چنین گفت:

«أرأيت ان نحن بائننا على امرك ثم أظهرك الله على من خالفك ايكون لنا الامر من بعدك؟ قال: الامر الى الله يضعه كيف يشاء».^۴

آيا اگر ما با تو بيعت کنيم واسلام را بپذيريم سپس تو بر مخالفينت غالب و پيروز شوي آيا خلافت بعد از تو از آن ما خواهد بود؟ آن حضرت پاسخ فرمود: اختيار اين مطلب دست خداست هر که را بخواهد برای اين مقام قرارمی دهد.

۱۰- اين قضيه ارتکازی و فطري مسلم است که هرگز زمام امور عده اي را در اختيار داشته باشد آنان را بدون سرپرست رهانمي کند حتى در مورد گوسفدانی که تحت رعيت قرارگرفته است. عبدالله بن عمر هنگامی که خليفه دوم در آستانه مرگ قرار گرفته است به او می گويد:

۳ - صحيح بخارى، ج ۴، باب فى الحوض، ص ۱۴۲، دار المعرفة، بيروت.

۴ - ج ۲، ص ۴۲۵، دار احياء التراث العربي بيروت؛ *الروض الانف*، ج ۴، ص ۳۸؛ *السيرة النبوية*، سيد احمد زيني دحلان، ج ۱، ص ۲۸۳، دار احياء التراث العربي، بيروت.

«انَّ النَّاسَ يَتَحَدَّثُونَ أَنَّكَ غَيْرَ مُسْتَخْلِفٍ وَلَوْ كَانَ لَكَ رَاعِي أَبِلٍ أَوْ رَاعِي غَنَمَ ثُمَّ جَاءَ وَتَرَكَ رَعِيَتَهُ رَأَيْتَ أَنَّ قَدْ فَرَطَ وَرَعِيَّةَ النَّاسِ أَشَدَّ مِنْ رَعِيَّةِ الْأَبِلِ وَالْغَنَمِ مَاذَا تَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَذْلَقَهُو لَمْ تُسْتَخْلِفْ عَلَى عِبَادِهِ».^۵

مردم چنین می‌گویند که تو جانشینی معین نمی‌کنی در حالی که اگر برای شتر یا گوسفندان ساربان با شباني داشته باشی واو برود و چرای خویش را رهاکند او را مقصراً به حساب می‌آوری و معلوم است رعایت مردم از چرانیدن شتر و گوسفند مهمتر است. خدا را چگونه پاسخ می‌گویی آنگاه که به لقای او واصل شوی و جانشینی بر بندگان او قرار نداده باشی؟

عايشه نيز به اين قضيه استناد می کند که به ابن عمر می گويد:

«يَا بْنَى أَبْلَغْ عَمَرَ سَلَامًا وَقُلْ لَهُ لَا تَدْعُ أَمَّةَ مُحَمَّدٍ بِلَارَاعَ اسْتَخْلَفَ عَلَيْهِمْ وَلَا تَدْعُهُمْ بَعْدَ هَمْلَافَتِي أَخْشِي عَلَيْهِمْ الْفَتْنَةَ».^۶

به عمر سلام مرا برسان و به او بگو امت محمد - صلی الله علیه و آله و سلم - را بدون راعی (سرپرست) نگذار و آنان را بعد از خویش رهامکن که من بر آنان از فتنه می‌ترسم.

و نيز روایت شده است که عبدالله بن عمر به پدرش چنین گفت که:

کاش برای خویش جانشین تعیین کنی... آیا اگر کسی رابه عنوان قیم و سرپرست مردم بفرستی دوست نداری کسی را به جای خود بگمارد؟ گفت: چرا.

گفت: اگر چوپانی برای گوسفندان بگماری آیا دوست نداری که کسی را به جای خود تعیین کند؟...^۷

معاویه نيز در مورد استخلاف يزيد آن را متذکر می شود و می گويد:

«إِنِّي أَرْهَبُ أَنْ أَدْعُ أَمَّةَ مُحَمَّدٍ بَعْدِ كَالْضَّانِ لِرَاعِي لَهَا».^۸

من می ترسم امت محمد - صلی الله علیه و آله و سلم - را پس از خودم مثل گوسفندان بدون چوپان رهاسازم.

۱۱- پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - در سفرهای خویش همواره برای خود جانشین تعیین می کرد و هیچ گاه مدینه را بدون جانشین نمی گذاشت. کتاب های سیره و تاریخ این مطلب را یادآور شده و نام کسانی را که آن حضرت جانشین قرارداده اند ضبط کرده است.

در سیره ابن هشام که غزوه های پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - بیان شده است جانشینان

آن حضرت را در مدینه چنین یادآور شده است:

۱- غزوه بواط: سائب بن عثمان بن مظعون^۹

۲- غزوه عشیره: اباسلمہ بن عبدالاسد^{۱۰}

۵- *الرِّيَاضُ النَّصْرَةُ*، ج ۲، ص ۳۵۳، دار الندوة الجديدة بيروت؛ *سنن بیهقی*، ج ۸، ص ۱۴۹، دار المعرفة بيروت؛ *حلیة الاولیاء*، ج ۱، ص ۴۴، دار الفکر.

۶- *الإمامَةُ وَالسيَاسَةُ*، ج ۱، ص ۲۳.

۷- *طبقات ابن سعد*، ج ۳، ص ۳۴۳، دار بيروت للطباعة و النشر.

۸- *تاریخ طبری*، ج ۳، جزء ۵، ص ۱۵۴، مؤسسه عزالدین للطباعة و النشر؛ *الإمامَةُ وَالسيَاسَةُ*، ج ۱، ص ۱۸۴، منشورات الشریف الرضی.

۹- *سیره ابن هشام*، ج ۲، ص ۲۴۸.

۱۰- همان مدرک

- ٣- غزوہ سفوان بدر اولی: زید بن حارثة^{١١}
 ٤- غزوہ بدر کبری: ابالبابۃ^{١٢}
 ٥- غزوہ بنی سلیم: سباع بن عرفطة^{١٣}
 ٦- غزوہ سویق: بشیر بن عبدالمنذر (ابولبابۃ)^{١٤}
 ٧- غزوہ ذی امر: عثمان بن عفان^{١٥}
 ٨- غزوہ فرع: ابن ام مکتوم^{١٦}
 ٩- غزوہ بنی قینقاع: بشیر بن عبدالمنذر^{١٧}
 ١٠- غزوہ احد: ابن ام مکتوم^{١٨}
 ١١- غزوہ بنی النضیر: ابن ام مکتوم^{١٩}
 ١٢- غزوہ ذات الرقاع: ابوذر غفاری یا عثمان بن عفان^{٢٠}
 ١٣- غزوہ بدر دیگر: عبدالله بن عبدالله بن ابی بن سلول انصاری^{٢١}
 ١٤- غزوہ دومة الجنڈل: سباع بن عرفطة^{٢٢}
 ١٥- غزوہ خندق: ابن ام مکتوم^{٢٣}
 ١٦- غزوہ بنی قریظہ: ابن ام مکتوم^{٢٤}
 ١٧- غزوہ بنی لحیان: ابن ام مکتوم^{٢٥}
 ١٨- غزوہ ذی قرۃ: ابن ام مکتوم^{٢٦}
 ١٩- غزوہ بنی المصطلق: ابوذر غفاری^{٢٧}
 ٢٠- حدبیۃ: نمیلہ بن عبدالله لیثی^{٢٨}
 ٢١- غزوہ خیبر: نمیلہ بن عبدالله لیثی^{٢٩}
 ٢٢- فتح مکہ: کلثوم بن حصین^{٣٠}
 ١١- همان مدرک، ص ٢٥١
 ١٢- ج ٢، ص ٢٦٣ و ٢٦٤
 ١٣- ج ٣، ص ٤٩
 ١٤- ج ٣، ص ٥٠
 ١٥- ج ٣، ص ٤٩
 ١٦- ج ٣، ص ٥٠
 ١٧- ج ٣، ص ٥٢
 ١٨- ج ٣، ص ٦٨
 ١٩- ج ٣، ص ٢٠٠
 ٢٠- ج ٣، ص ٢١٤
 ٢١- ج ٣، ص ٢٢٠
 ٢٢- ج ٣، ص ٢٢٤
 ٢٣- ج ٣، ص ٢٣١
 ٢٤- ج ٣، ص ٢٤٥
 ٢٥- ج ٣، ص ٢٩٢
 ٢٦- ج ٣، ص ٣٢١
 ٢٧- ج ٣، ص ٣٠٢
 ٢٨- ج ٣، ص ٣٢١
 ٢٩- ج ٣، ص ٣٤٢

۲۳- غزوه حنین: عتاب بن اسید^{۳۱}

۲۴- غزوه تبوك: محمد بن مسلمة انصاری یا سباع بن عرفطة^{۳۲}

روایت صحیح و مشهور این است که برای رفتن تبوك پیامبر بزرگوار اسلام - صلی الله علیه و آله و سلم - علی بن ابیطالب - علیه السلام - را جانشین خویش قراردادند و ده ها مدرک از کتب حدیث و تاریخ گواه بر این مطلب است.

۲۵- حجه الوداع: ابودجانه انصاری یا سباع بن عرفطة^{۳۳}

و در سریّه ها که خود حضور نداشتند برای هریک از آن ها فرمانده قرارمی دادند. حتی در برخی از آن ها چند نفر را معین می کردند که چنانچه یکی از آن ها آسیب دید به ترتیب افراد دیگر فرماندهی را عهده دار شوند. مانند موته که زید بن حارثه را قرارداد. که اگر او آسیب دید جعفر بن ابی طلب و اگر او آسیب دید عبدالله بن رواحه فرمانده گردد.^{۳۴}

و در بیّر معونه که چهل نفر فرستادند عبدالمنذر بن عمر را امیر آنان قرارداد.^{۳۵} و در داستان رجیع که برای آموزش فقه ۶ نفر را فرستادند، مرثد بن ابی مرثد عنوی را سرپرست آنان قرارداد.^{۳۶} حال، با توجه به مطالب مذکور و دقت در آن ها پیامبری که هدف وی تربیت امت است چنانکه قرآن کریم فرموده است: (و يزكّيهم و يعلّمهم الكتاب و الحكمة) و در سفرهای خویش هر چند کوتاه و جزئی از قراردادن جانشین دریغ نمی کند و هیچ گروهی را که اعزام می دارد بدون سرپرست نمی گذارد و از آینده پس از خود آگاه است گواه بر آن، خبرهای غیبی است که محدثان بزرگ شیعه و اهل سنت در منابع حدیثی خویش آورده اند و از فتنه هایی که پس از وی بر آیین وی هجوم می آورد، واقف است چنانکه خود خبرداده است آیا در رابطه با خلافت و جانشینی خود که مهمترین مسأله امت پس از او و هراس انگیزترین موضوع برای او است هیچ طرحی برای خلافت ندارد و هیچ کس را پس از خود تعیین نمی کند و همچنان بی تفاوت از کنار آن می گذرد؟!!

و خدایی که این پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم - را مبعوث به رسالت فرموده است واو را این چنین می ستاید که:

(لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رئوف رحيم)^{۳۷}
هیچ کس را که نگهبان رسالت و حافظ معارف و مخزن علوم و آگاه از جمیع تعالیم شریعت او باشد به عنوان جانشین قرارنده است؟!!

این مسأله ای است که عقل سليم و وجدان بیدار آن را نمی پنیرد و ادله قاطع از کتاب و سنت برخلاف آن است.

۳۰ - ج ۴، ص ۴۲

۳۱ - ج ۴، ص ۸۳

۳۲ - ج ۴، ص ۱۶۲

۳۳ - ج ۴، ص ۲۴۸، دارالحياء التراث العربي، بيروت.

۳۴ - ج ۴، ص ۵، دارالحياء التراث العربي، بيروت.

۳۵ - سیره ابن هشام، ج ۳، ص ۱۹۴

۳۶ - همان مدرک، ج ۳، ص ۱۸۳

۳۷ - التوبیه: ۱۲۸

بر این اساس شیعه امامیه عقیده دارد که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - از جانب خداوند متعال امام و خلیفه پس از خود را معین کرده و این مسأله در قرآن کریم و سنت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - تبیین شده است.

در این کتاب آیاتی چند که مسأله امامت و ویژگی های امامان در آن ها مطرح است مورد بحث و بررسی قرار گرفته است.

آیات مذکور از این قرار است:

- ۱- آیه ابتلاء;
- ۲- آیه مباھله;
- ۳- آیه اولی الامر;
- ۴- آیه ولایت;
- ۵- آیه صادقین;
- ۶- آیه تطہیر;
- ۷- آیه علم الكتاب (آیه شهادت).

در این آیات نخست در خود آن ها بحث و بررسی به عمل آمده آنگاه احادیث مربوط به آن ها آورده شده و از آن ها برای تبیین دلالت آیات بهره گرفته شده است.

نظر به این که روی سخن در این بحث ها با اهل سنت نیز می باشد نظر های علماء و مفسران و احادیث آنان نیز آورده شده و به شیوه علمی مورد بحث قرار گرفته است و شباهات و اشکالاتی که در مورد آن ها مطرح است آورده شده و پاسخ داده شده است.

رضا کارдан

بخش اول

امامت در آیه ابتلاء

قال و من ذرَّيْتَى قال لainال عهْدِ الظَّالِمِينَ^{۲۸}

می دهم. گفت: و از ذریه ام؟ فرمود: عهد من به ستمکاران نمی رسد.

از این آیه کریمه دو مطلب اساسی استقاده می شود:

۱ - امامت از نبوت و رسالت برتر و بالاتر است;

۲ - امامت به ظالمان و ستمکاران نمی رسد.

این بخش در سه گفتار تنظیم شده است:

گفتار نخست: جایگاه والای امامت;

گفتار دوم: امامت به ظالمان و ستمکاران نمی رسد;

گفتار سوم: معرفی مقام امامت از زیان مقام امامت.

گفتار نخست

جایگاه والای امامت

در این آیه کریمه می بینیم که خداوند حضرت ابراهیم - علیه السلام - را در دوران پیری و در اوآخر عمر وی و پس از گذشت سالها از نبوت و رسالت او، مورد آزمایش قرار داد، و او هم از عهده این آزمون الهی برآمد و کاملاً آن را با موفقیت به انجام رسانید. جعل امامت، ارتقاء درجه ای بود که پس از این آزمایش بزرگ و صبر و پایداری عظیم، به وی اهدا گردید.

برای روشن شدن بهتر این مطلب از آیه کریمه، باید چند نکته اساسی را توضیح دهیم:

- ۱- رابطه میان آزمایش حضرت ابراهیم - علیه السلام - و جعل امامت برای وی چگونه است؟
- ۲- آزمایش هایی که در این آیه کریمه مطرح شده است از چه نوع آزمایش هایی بوده است؟
- ۳- آیا می توان گفت: منظور از امامتی که به حضرت ابراهیم داده شد، همان نبوت و رسالت وی بوده است؟
- ۴- این امامتی که به وی داده شد، بر چه چیزی دلالت دارد؟

رابطه آزمایش و مقام امامت

در آیه کریمه: (و إذ أبْلَى إِبْرَاهِيمَ رَبَّهُ بِكَلْمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً...)، کلمه «إذ» طرف زمان است و نیاز به متعلق دارد. متعلق «إذ» چیست؟ احتمال نخست این است که «إذ» متعلق به «اذکر» (به خاطر آور) است که محفوظ و مقدّر است؛ یعنی: ای پیامبر! به یادآور زمانی را که ابراهیم را پروردگارش به کلماتی آزمود. بر این احتمال چند اشکال وارد است:

- ۱- مستلزم حذف و تقدير است که خلاف اصل است.
- ۲- انقطاع جمله «إنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً» را از جمله قبل بدون ذکر حرف عطف در پی دارد. توضیح اینکه: ظاهر سیاق جمله «قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ...» آن است که منقطع از قبل نیست و از نظر معنی و مضمون وابسته به قبل است، و با توجه به اینکه حرف عطف در مورد آن نیامده است پس ظاهر این است که جمله قبل با آمدن این جمله کامل می گردد، و ارتباط میان این دو فراز با متعلق بودن «إذ» به «قال» است. در این صورت معنای آیه چنین می شود: «آنگاه که ابراهیم را پروردگارش آزمود، به وی گفت: تو را برای مردم امام قرار می دهم». بر این اساس این آزمایش ها زمینه ساز برای موهبت امامت حضرت ابراهیم بوده است.

گواه قاطع بر این مطلب آیه دیگری است که ارتباط صبر و امامت برای گروهی از پیامبران در آن به خوبی بیان شده است: (و جعلنا منهم أئمَّةٍ يهدون بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا وَ كَانُوا بِآياتِنَا يُوقَنُونَ)،^۹ یعنی: از آنان امامانی قرار دادیم که به امر ما هدایت می‌کنند، چون صبر کردند و به آبات ما یقین داشتند.

در این آیه صبر و یقین موجب جعل امامت برای این پیامبران معرفی شده است که این ارتباط به وضوح رابطه میان آزمایش و امامت حضرت ابراهیم - علیه السلام - را در آیه مورد بحث واضح و روشن می‌سازد.

آزمایش های حضرت ابراهیم (علیه السلام)

امتحان ها و آزمایش های حضرت ابراهیم - علیه السلام - در رابطه با چه مسائلی بود که موهبت بزرگ امامت را به دنبال داشت؟

آیه کریمه دلالت دارد که این آزمایش به وسیله کلماتی انجام گرفته است و حضرت ابراهیم - علیه السلام - هم کاملاً از عهده آنها برآمده است. ظاهر این کلمات، تکالیف و دستورات ویژه ای بود که وی به وسیله آنها آزمایش شد.

در قرآن کریم آنچه به عنوان «آزمایش روشن» در تاریخ زندگی حضرت ابراهیم - علیه السلام - مطرح است اقدام وی برای ذبح فرزند خویش است: (إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِينُ)،^{۱۰} این (اقدام برای ذبح فرزند) محققًا همان آزمایش روشن است. این آزمایش تبلور ایثار و جلوه تسلیم کامل حضرت ابراهیم در برابر خداوند متعال بود.

یادآوری این مطلب لازم است که این ابتلاء و آزمایش حضرت ابراهیم - علیه السلام - در سن کهولت و پیری انجام شد، آن هم در شرایطی که فرزند وی به سن جوانی رسیده بود. اصولاً آن حضرت تا هنگامی که دوران جوانی را پشت سر گذاشت سرای ایلی فرزندی نبود و آنگاه که به سن کهولت رسید و از داشتن فرزند مایوس بود، خداوند اسماعیل و اسحاق را به وی موهبت کرد و این در حالی بود که سالها از نبوت و رسالت وی گذشته بود.

آیا امامت در این آیه همان نبوت و رسالت نیست؟

آیا امامتی که خداوند به حضرت ابراهیم موهبت کرد همان نبوت و رسالت وی بود - چنانکه برخی از مفسران یادآور شده اند - یا این امامت مقام دیگری است؟

از بیان قبل روشن شد که این امامت غیر از آن نبوت و رسالتی است که قبل آن را دارا بوده است، به دو دلیل:

اولاً: آیه کریمه به روشنی دلالت دارد که این امامت به دنبال آزمایش‌های فراوان موهبت گردیده است، که نمونه بارز و روشن این آزمایش‌ها اقدام به ذبح فرزندش بود در حالی که نبوت و رسالت قبلابه وی داده شده بود.

ثانیاً: در آیه کریمه «جاعلک» اسم فاعل است، و از جهت ادبی اسم فاعل تنها در صورتی می‌تواند در ما بعد خویش عمل کند و اسمی را به عنوان مفعول نصب دهد که به معنای ماضی نباشد،^۱ بلکه باید به معنای حال و یا استقبال باشد. بر این اساس در جمله: «إِنَّمَا جَاعلَكُ لِلنَّاسِ إِمَاماً» که «جاعل» دو مفعول گرفته است (یکی کاف ضمیر و دیگری اماماً) نمی‌تواند به گذشته نظر داشته باشد.

این امامت بر چه چیزی دلالت دارد؟

از آیه کریمه می‌آموزیم که مفهوم امامت پیشوایی است و با نبوت و رسالت فرق دارد. امام کسی است که پیشوای دیگران است و در پیش‌پیش انسانها قرار می‌گیرد و کسی است که به طور مطلق خداوند او را امام برای مردم قرار داده است و در تمام ابعاد انسانی پیشوا و اسوه و الگوی مردم ساخته است و باید مردم در همه این ابعاد از وی الهام بگیرند و به او اقتدا کنند.

اینکه این مقام (امامت) پس از سالها رسالت آن حضرت و به دنبال پیروزی در تمام امتحانات بزرگ الهی به وی داده شد، به روشنی می‌فهماند که مقام امامت هم سنگ نبوت و رسالت نیست بلکه مرتبه ای والاتر و رفیع تر از آن است.

نتیجه این بحث آن خواهد بود که: وقتی ثابت شد مقام امامت از نبوت برتر است و نبوت بر اساس دلائل قطعی مشروط به عصمت می‌باشد، پس چیزی که از آن برجسته تر و متعالی تر است به طریق اولی به عصمت مشروط خواهد بود.

گفتار دوم

امامت به ظالمان و ستمکاران نمی‌رسد

این آیه کریمه عصمت امام را می‌رساند زیرا از جمله «لَا يَنالْ عَهْدَ الظَّالِمِينَ» یعنی: «عهد من (امامت) به ستمکاران نمی‌رسد»، استفاده می‌شود که ستمگران به مقام امامت نمی‌رسند.

وقتی خداوند فرمود: (إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا); «من تو را برای مردم امام قرار می‌دهم، حضرت ابراهیم - علیه السلام - عرض کرد: «وَ مَنْ ذَرَيْتَ؟»، از ذریه و فرزندان من هم کسانی به این مقام خواهند رسید؟ خداوند فرمود: (لَا يَنْلَا عَهْدَ الظَّالِمِينَ); عهد من به ستمکاران نمی‌رسد.

از این جمله نکات زیر به دست می‌آید:

اولاً: امامت عهد خداوند است.

ثانیاً: این عهد به ستمکاران نمی‌رسد، و چون هر گناهی ستم محسوب می‌شود،^{۴۲} پس هر کس معصوم نباشد گرفتار گناه می‌گردد.

بر این اساس، دلالت آیه بر اینکه هر امامی در زمان تصدی مقام امامت باید از گناه مصون باشد روشن و غیر قابل انکار است.

آیا از این جمله می‌توان استفاده کرد: «افرادی که قبل از تصدی امامت ستمی انجام داده اند می‌توانند به مقام امامت نایل شوند» یا خیر؟

به بیان دیگر: عنوان مشتق - مانند ظالم - ظهور در وصف در زمان حال دارد و کسی را که قبلاً دارای این وصف بوده است ولی در زمان حال وصف در او نیست، در بر نمی‌گیرد، بنابراین طبق این آیه کریمه کسی که در حال تصدی مقام خلافت، ظالم باشد از نیل به مقام امامت محروم است ولی کسی که قبلاً ظالم بوده است در حال تصدی، ستمگر به حساب نمی‌آید می‌تواند به مقام امامت نایل گردد.

دو بیان در پاسخ اشکال

بیان اولی که در پاسخ این اشکال ارائه شده از محقق بزرگ مرحوم حاج شیخ محمد حسین اصفهانی است که مرحوم علامه طباطبائی در تفسیر المیزان آن را آورده است:^{۴۳}

ذریه حضرت ابراهیم - علیه السلام - به چهار گروه تقسیم می‌شوند:

۱- گروهی که قبل از تصدی مقام امامت ستمگر بوده اند، و بعد از تصدی این مقام نیز ستمگر باشند.

۲- گروهی که قبل از تصدی مقام امامت عادل بوده اند و بعد از تصدی ستمگر باشند.

۳- گروهی که قبل از تصدی مقام امامت ظالم بوده اند، و بعد از تصدی عادل باشند.

۴- گروهی که هم قبل از تصدی مقام امامت و هم بعد از تصدی این مقام عادل باشند.

حضرت ابراهیم با آن عظمتی که دارد هیچ گاه برای دو گروه اول که در زمان تصدی مقام امامت ستمگر باشند درخواست امامت نمی‌کند. بر این اساس جمله «وَ مَنْ ذَرَيْتَ؟»؛ از فرزندان من هم؟ تنها گروه سوم و چهارم را شامل می‌شود، و خداوند هم در پاسخ وی می‌فرماید: (لَا يَنْلَا عَهْدَ الظَّالِمِينَ); عهد من به ستمکاران نمی‌رسد. با این جمله گروه سوم که در گذشته ستمگر

۴۲ - به لحاظ اینکه انجام هر گناه - صغیره باشد یا کبیره - استحقاق کیفر الهی را به دنبال دارد، با این وصف گناهکار با گناه به خویشتن ستم نموده است.

۴۳ - تفسیر المیزان، ج ۱، ص ۲۷۷، دارالکتب الاسلامیه.

بوده اند ولی در زمان تصدی امامت عادل باشند خارج می شوند و تنها به گروه چهارم از ذریعه موردن
سؤال وی امامت داده می شود.

بيان دوم از مرحوم طبرسی در تفسیر مجمع البیان^۴ است، وی می گوید:

می پذیریم که عنوان ظالم به کسی که فعلاً ظالم نیست حقیقتاً اطلاق نمی گردد، ولی یادآور می شویم
کسی که قبل از ستم کرده است، در هنگام ستم حقیقتاً بر وی عنوان ظالم صادق بوده است، آیه مذکور
گذشته چنین کسی را شامل می شود، چنین کسی دیگر شایسته امامت نیست و به امامت نایل نمی شود و
جمله «لاینال» که مضارع منفی است بر این جهت دلالت دارد.

بنابراین، کسی که حتی در یک لحظه از عمر خود معصیت کرده باشد به مقام امامت نمی رسد،
چون در آن هنگام ظالم و ستمکر است و آیه کریمه می گوید: (لاینال عهدی الظالمین); عهد من به
ستمکاران نخواهد رسید.

بر این اساس روشن شد که آیه از دو جهت بر عصمت امامان حتی قبل از تصدی امامت دلالت
دارد و کسی که متصدی مقام امامت است در تمام عمر از عصمت برخوردار است. همچنین واضح
شده امامت مقامی الهی است و از ناحیه خداوند متعلق جعل می شود یعنی موهبتی است که خداوند
به هر کس که شایسته بداند عطا می فرماید.

گفتار سوم

معرفی مقام امامت از زبان مقام امامت

پس از بیان آیه کریمه، شایسته است حدیثی را که از امام هشتم علی ابی موسی الرضا - علیه السلام - در تبیین حقیقت امامت روایت شده است یادآور شویم:

أبو محمد القاسم بن العلاء - رحمة الله - ، رفعه عن عبدالعزيز بن مسلم قال: كنَا مع الرضا - علية السلام - بمنور، فاجتمعنا في الجامع يوم الجمعة في بدء مقدمنا؛ فأدروا أمر الإمامة و ذكروا كثرة اختلاف الناس فيها.

فدخلت على سیدی - علیه السلام - فأعلمه خوض الناس فيه، فتبسم - علیه السلام - ثم قال: يا عبدالعزيز جهل القوم و خدعوا عن آرائهم.

إِنَّ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ لَمْ يَقْبُضْ نَبِيَّهُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ - حَتَّى أَكْمَلَ لَهُ الظَّالِمُونَ، وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنَ فِيهِ تَبْيَانَ كُلِّ شَيْءٍ، بَيْنَ فِيهِ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ وَالْحَدُودُ وَالْأَحْکَامُ، وَجَمِيعُ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ النَّاسُ كُمْلاً، فَقَالَ عَزَّ وَجَلَّ: (مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ)،^۱ وَأَنْزَلَ فِي حَجَةِ الْوَدَاعِ، وَهِيَ آخِرُ عُمُرِهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ - ، (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا)^۲ وَأَمْرَ الْإِمَامَةِ مِنْ تَمَامِ الدِّينِ.

وَلَمْ يَمْضِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - حَتَّى بَيْنَ لَأْمَتِهِ مَعَالِمُ دِينِهِمْ وَأَوْضَحَ لَهُمْ سَبِيلَهُمْ، وَتَرَكَهُمْ عَلَى قَصْدِ سَبِيلِ الْحَقِّ، وَأَقَامَ لَهُمْ عَلَيْهَا عَلَمًا وَإِمَامًا، وَمَا تَرَكَ لَهُمْ شَيْئًا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْأَمَّةُ إِلَّا بَيْتَهُ. فَمَنْ زَعَمَ أَنَّ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ لَمْ يَكُملْ دِينَهُ فَقَدْ رَدَّ كِتَابَ اللَّهِ، وَمَنْ رَدَّ كِتَابَ اللَّهِ فَهُوَ كَافِرٌ بِهِ.

هُلْ يَعْرُفُونَ قَدْرَ الْإِمَامَةِ وَمَحْلِهَا مِنَ الْأَمَّةِ فَيُجُوزُ فِيهَا اخْتِيَارَهُمْ؟! إِنَّ الْإِمَامَةَ أَجْلٌ قَدْرًا وَأَعْظَمُ شَأْنًا وَأَعْلَى مَكَانًا وَأَمْنَعُ جَانِبًا وَأَبْعَدُ غُورًا مِنْ أَنْ يَبْلُغُهَا النَّاسُ بِعْقُولِهِمْ، أَوْ يَنْالُوهَا بِآرَائِهِمْ أَوْ يَقْيِيمُوا إِمَاماً بِاخْتِيَارِهِمْ.

إِنَّ الْإِمَامَةَ خَصَّ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ بِهَا إِبْرَاهِيمَ الْخَلِيلَ - علیه السلام - بَعْدَ النَّبُوَّةِ وَالْخُلُّةِ مَرْتَبَةً ثَالِثَةً، وَفَضْلِيَّةً شَرَفَهُ بِهَا وَأَشَادَ بِهَا ذِكْرَهُ، فَقَالَ: (إِنِّي جَاعَلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا). فَقَالَ الْخَلِيلُ - علیه السلام - سرورًا بِهَا: (وَمَنْ ذَرَيْتَ) قَالَ اللَّهُ تَبارَكَ وَتَعَالَى: (لَأَيْنَالْعَهْدُ الظَّالِمِينَ).^۳ فَأَبْطَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ إِمَامَةَ كُلِّ ظَالِمٍ إِلَيْ يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَصَارَتْ فِي الصَّفَوَةِ.

۴۵ - سوره انعام: ۳۸

۴۶ - سوره مائدہ: ۳

۴۷ - سوره بقره: ۱۲۴

ثم أكرمه الله تعالى بأن جعلها في ذريته أهل الصفة و الطهارة فقال:
(و و هبنا له إسحاق و يعقوب نافلة، و كلاً جعلنا صالحين * و جعلناهم أئمة يهدون بأمرنا و أوحينا إليهم
 فعل الخيرات و إقام الصلوة و إيتاء الزكوة و كانوا لنا عابدين) ^{٤٨}.

فلم تزل في ذريته يرثها بعض عن بعض قرناً فقرناً حتى ورثها الله تعالى النبي
 - صلى الله عليه و آله و سلم . فقال جلو تعالى: (إن أولى الناس بآبراهيم للذين اتبعوه و هذا النبي و
 الذين آمنوا و الله ولـ المؤمنين) ^{٤٩} ، فكانت له خاصة فقلدها - صلى الله عليه و آله و سلم . علياً
 - عليه السلام . بأمر الله تعالى على رسم ما فرض الله، فصارت في ذريته الأصفياء الذين آتاهم الله العلم
 و الإيمان بقوله تعالى: (و قال الذين أوتوا العلم و الإيمان لقد لبّتم في كتاب الله إلى يوم البعث). ^{٥٠} فهي
 في ولد على - عليه السلام - خاصة إلى يوم القيمة؛ إذ لا نبيَ بعد محمد - صلى الله عليه و آله - ، فمن
 أين يختار هؤلاء الجـهـال.

إن الإمامة هي منزلة الأنبياء و إرث الأوصياء.

إن الإمامة خلافة الله و خلافة الرسول - صلى الله عليه و آله و سلم . و مقام أمير المؤمنين
 - عليه السلام - و ميراث الحسن و الحسين - عليهمما السلام -.

إن الإمامة زمام الدين، و نظام المسلمين، و صلاح الدنيا و عز المؤمنين.
إن الإمامة أـسـ الإسلام النامي، و فروعـهـ السامي.

بالإمام تمام الصلاة و الزكاة و الصيام و الحج و الجهاد، و توفير الفيء و الصدقات، و إمضاء الحدود و
الأحكـامـ، و منع التغـورـ و الأطـرافـ.

الإمام يحل حلال الله، و يحرـمـ حرامـ اللهـ، و يقيم حدودـ اللهـ، و يذهبـ عنـ دينـ اللهـ، و يدعـوـ إلىـ سـبـيلـ رـبـهـ
 بالحكمة و الموعظة الحسنة و الحجـةـ البـالـغـةـ.

الإمام كالشمس الطالعة المجـلـلةـ بنورـهاـ للـعـالـمـ، و هيـ فيـ الأـفـقـ بـحـيـثـ لـاتـالـلـهاـ الأـيـديـ وـ الـأـبـصـارـ.
الإمام البدر المنير، و السراجـ الزاهرـ، و النورـ الساطـعـ، و النـجـمـ الـهـادـيـ فيـ غـيـاـبـ الدـجـيـ، وـ أـجـواـزـ
الـبـلـدـانـ وـ الـقـفـارـ وـ لـجـجـ الـبـحـارـ.

الإمام الماء العذبـ علىـ الـظـماءـ، وـ الدـالـ عـلـىـ الـهـدـىـ، وـ الـمـنـجـيـ منـ الرـدـىـ، الإمامـ النـارـ عـلـىـ الـيـقـاعـ، الـحـارـ
لـمـنـ اـصـطـلـىـ بـهـ، وـ الدـلـلـيـلـ فـيـ الـمـهـالـكـ. منـ فـارـقـهـ فـهـالـكـ.

الإمام السـحـابـ المـاطـرـ، وـ الـغـيـثـ الـهـاطـلـ، وـ الـشـمـسـ الـمـضـيـنـةـ، وـ الـسـمـاءـ الـظـلـلـيـةـ، وـ الـأـرـضـ الـبـسيـطـةـ، وـ
الـعـيـنـ الـغـزـيرـةـ، وـ الـخـدـيرـ وـ الـرـوـضـةـ.

الإمام الأـئـيـسـ الرـفـيقـ، وـ الـوـالـدـ الشـفـيقـ، وـ الـأـخـ الشـقـيقـ، وـ الـأـمـ الـبـرـةـ بـالـوـلـدـ الصـغـيرـ، وـ مـفـزـعـ الـعـبـادـ فيـ
الـدـاهـيـةـ النـادـ.

الإمام أمـينـ اللهـ فـيـ خـلقـهـ، وـ حـجـتـهـ عـلـىـ عـبـادـهـ، وـ خـلـيـفـتـهـ فـيـ بـلـادـهـ، وـ الدـاعـيـ إـلـىـ اللهـ، وـ الـذـابـ عـنـ حـرمـ
الـلـهـ.

٤٨ - سوره أنبياء: ٧٢-٧٣

٤٩ - سوره آل عمران: ٦٨

٥٠ - سوره روم: ٥٦

الإمام المطهر من الذنوب، و المبرأ عن العيوب، المخصوص بالعلم، الموسوم بالحلم، نظام الدين، و عز المسلمين، و غيظ المنافقين، و بوار الكافرين.

الإمام واحد دهره، لا يدانيه أحد و لا يعادله عالم، و لا يوجد منه بدل، و لا له مثل و لا نظير، مخصوص بالفضل كله من غير طلب منه له و لا اكتساب، بل اختصاص من المفضل الوهاب.

فمن ذا الذي يبلغ معرفة الإمام أو يمكنه اختياره؟! هيئات هيئات! ضللت العقول، و تاهت الح洛م، و حارت الألباب، و خسنت العيون، و تصاغرت العظام، و تحيرت الحكماء، و تقاصرت الحلماء، و حضرت الخطباء، و جهلت الآباء، و كلت الشعرا، و عجزت الأدباء، و عييت البلغاء، عن وصف شأن من شأنه، أو فضيلة من فضائله، و أقرت بالعجز و التقصير. كيف يوصف بكله، أو ينعت بكنهه، أو يفهم شيء من أمره، أو يوجد من يقوم مقامه و يقى غناه؟!

لا، كيف و أى؟ و هو بحيث النجم من يد المتناولين، و وصف الواصفين! فما الاختيار من هذا؟ و أين العقول عن هذا؟ و أين يوجد مثل هذا؟! أنتظرون أن ذلك يوجد في غير آل الرسول محمد صلى الله عليه و آله و سلم - كذبتم - والله - أنفسهم، و مثتهم الأباطيل، فارتقوا مرتفعاً صعباً دحضاً تزل عنه إلى الحضيض أقدامهم.

راموا إقامة الإمام بعقول حائرة باترة ناقصة، و آراء مضلة، فلم يزدادوا منه إلا بعده، (قاتلهم الله أى يوفكون)؟

و لقد راموا صعباً و قالوا إفكاً، و ضلوا ضلالاً بعيداً، و وقعوا في الحيرة، إذ تركوا الإمام عن بصيرة «و زين لهم الشيطان أعمالهم فصدّهم عن السبيل و كانوا مستبصرين»^١.

رغبوا عن اختيار الله و اختيار رسول الله - صلى الله عليه و آله و سلم - و أهل بيته إلى اختيارهم، و القرآن يناديهم: (و ربك يخلق ما يشاء و يختار ما كان لهم الخيرة سبحان الله و تعالى عما يشركون)^٢ و قال عزوجل: (و ما كان لمؤمن و لا مؤمنة إذا قضى الله و رسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم)^٣ الآية. و قال: (ما لكم كيف تحكمون * ألم لكم كتاب فيه تدرسون * إن لكم فيه لما تخieron * ألم لكم أيمان علينا بالغة إلى يوم القيمة إن لكم لما تحكمون * سلهم أيهم بذلك زعيم * ألم لهم شركاء فليأتوا بشركائهم إن كانوا صادقين)^٤.

و قال عزوجل: (أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أفالها)^٥ أم «طبع الله على قلوبهم فهم لا يفقهون»^٦ أم (قالوا سمعنا و هم لا يسمعون * إن شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون * ولو علم الله فيهم خيراً لأسمعهم و لو أسمعهم لتولوا و هم معرضون)^٧ أم (قالوا سمعنا و عصينا)^٨ بل هو فضل الله يؤتى به من يشاء و الله ذو الفضل العظيم.

٥١ - اقتباس از سوره نمل: ٢٤

٥٢ - سوره قصص: ٦٨

٥٣ - سوره احزاب: ٣٦

٥٤ - سوره قلم: ٣٦-٤١

٥٥ - سوره محمد: ٢٤

٥٦ - اقتباس من سوره توبه: ٨٧

٥٧ - سوره انفال: ٢١-٢٣

٥٨ - سوره بقره: ٩٣

فكيف لهم باختيار الإمام؟! و الإمام عالم لا يجهل، و راع لا ينكل، معدن القدس و الطهارة، و النسك و الزهداء، و العلم و العبادة، مخصوص بدعوة الرسول - صلى الله عليه و آله و سلم - ، و نسل المطهرة البتول، لا مغز فيه في نسب، و لا يدانيه ذو حسب، في البيت من قريش، و الذروة من هاشم، و العترة من الرسول - صلى الله عليه و آله و سلم - ، و الرضا من الله عزوجل، شرف الأشراف، و الفرع من عبدناف، نامي العلم، كامل الحلم، مضطط بالإمامية، عالم بالسياسة، مفروض الطاعة، قائم بأمر الله عزوجل، ناصح لعباد الله، حافظ لدين الله.

إن الأنبياء و الأنمة - صلوات الله عليهم - يوفهم الله و يؤتيهم من مخزون علمه و حكمه ما لا يؤتيه غيرهم، فيكون علمهم فوق علم أهل الزمان في قوله تعالى: (أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يَهْدَى إِلَّا أَنْ يُهْدَى فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ)^{٦٩} ، و قوله تبارك و تعالى: (وَ مَنْ يَوْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أَوْتَ خَيْرًا كَثِيرًا)^{٦٠} و قوله في طالوت: (إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَ زَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَ الْجَسْمِ وَ اللَّهُ يُؤْتِي مَلْكَهُ مِنْ يَشَاءُ وَ اللَّهُ وَاسِعٌ عَلَيْهِ)^{٦١}.

و قال لنبيه - صلى الله عليه و آله و سلم - : «أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَةَ وَ عِلْمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَ كَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا»^{٦٢} ، و قال في الأنمة من أهل بيته نبيه و عترته و ذريته - صلوات الله عليهم - : (أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ فَقَدْ أَتَيْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَةَ وَ آتَيْنَاهُمْ مِلْكًا عَظِيمًا * فَمَنْهُمْ مِنْ أَمْنَ بِهِ وَ مَنْهُمْ مِنْ صَدَّعْنَهُ وَ كَفَى بِجَهَنَّمْ سَعِيرًا)^{٦٣}.

و إن العبد إذا اختاره الله عزوجل لأمور عباده شرح صدره لذلك، و أودع قلبه ينابيع الحكمة، و ألهمه العلم إلهاماً، فلم يعي بعد بجواب، و لا يغير فيه عن الصواب، فهو معصوم مؤيد موفق مسدد، قد أمن من الخطايا و الزلل و العثار، يخصه الله بذلك ليكون حجته على عباده، و شاهده على خلقه، و ذلك فضل الله يعطيه من يشاء و الله ذو الفضل العظيم.

فهل يقدرون على مثل هذا فيختارونه؟ أو يكون مختارهم بهذه الصفة فيقدمونه؟ تدعوا - و بيت الله - الحق و نبذوا كتاب الله وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون، و في كتاب الله الهدى و الشفاء، فنبذوا و اتبعوا أهواءهم، فذمهم الله و مقتهم و أتعسهم فقال جلو تعالى: (وَ مَنْ أَضَلَّ مَمْنَ اتَّبَعَ هَوَاهُ بَغْرِيْهِ مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ)^{٦٤} و قال: (فَتَعَسَّا لَهُمْ وَ أَضَلَّ أَعْمَالَهُمْ)^{٦٥} و قال: (كَبُرَ مَقْتاً عَنِ الدِّينِ وَ عَنِ الْأَنْعَامِ) و قال: (كَثِيرًا) .^{٦٦}

٥٩ - سورة يونس: ٣٥

٦٠ - سورة بقرة: ٢٦٩

٦١ - سورة بقرة: ٢٤٧

٦٢ - اقتباس من سورة النساء: ١١٣

٦٣ - سورة نساء: ٥٤-٥٥

٦٤ - سورة قصص: ٥٠

٦٥ - سورة محمد: ٨

٦٦ - سورة غافر: ٣٥

٦٧ - أصول كافى، مترجم، ج ١، ص ٢٨٣؛ أصول كافى، غير مترجم، ج ١، ص ١٩٨؛ عيون أخبار الرضا - عليه السلام - ، ج ١، ص ٢١٦.

... از عبدالعزیز بن مسلم روایت است که گفت: خدمت امام رضا - علیه السلام - در مسجد مرو بودیم، در روزهای آغاز ورودمان در روز جمعه در مسجد جامع گرد آمدیم. حاضران درباره مسأله امامت به گفتگو پرداختند و اختلافات بسیاری را که در آن وجود دارد، مطرح ساختند.
من خدمت آقایم (امام رضا - علیه السلام -) وارد شدم و آن گرامی را در جریان گفتگوی آنان قرار دادم.
حضرت تیسمی فرمود، و سپس چنین گفت: ای عبدالعزیز، این قوم راه نادانی را در پیش گرفتند و از ناحیه آراءشان فریب خوردند.

خدای عزوجل پیامبر را از این جهان نبرد جز اینکه دین را برای وی کامل ساخت و قرآن را - که روشنگر هر چیزی است و حلال و حرام و حدود و احکام و تمام نیازهای انسان به طور کامل در آن بیان شده است - بر وی نازل کرد و فرمود: (ما فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ) «ما در کتاب چیزی فرو گذار نکردیم»؛ و در حجه الوداع - که آخر عمرش بود - آیه (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ أَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامُ دِينًا) را نازل کرد. و بدین ترتیب دین را کامل ساخت و امر امامت متم دین است.

و پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - را از این جهان نبرد جز اینکه برای امت معلم دین آنان را بیان نمود و راه حق را که می باشد در آن گام بردارند برای آنان روشن ساخت و علی - علیه السلام - را رهبر آنان معرفی کرد و هیچ چیزی که مورد نیاز امت بود و انگذاشت جز اینکه آن را بیان کرد.
پس با این وصف کسی که پندارد خدای عزوجل دینش را کامل نساخته است، کتاب خدا را رد کرده و چنین کسی کافر است. آیا اینان به ارزش امامت و جایگاه آن در امت وقوف دارند تا گزینش آنان در این مسأله نافذ باشد؟ محقق امامت ارزشمندتر و عظیم الشأن تر و بلند مرتبه تر و عمیق تر از آن است که مردم آن را به عقولشان درک کنند و با آرای خود به آن دست یابند تا امامی را خود با اختیارشان برگزینند.

امامت مقامی است ویژه، که خداوند، ابراهیم خلیل - علیه السلام - را پس از مقام نبوت و خلت بدان اختصاص داد و به عنوان مرتبه ای فوق آن دو مقام و فضیلتی بزرگ، او را بدان گرامی ساخت و فرمود: (إِنَّى جَاعَلْتُ لِلنَّاسِ إِمَاماً) یعنی: «من تو را برای مردم امام قرار می دهم». ابراهیم خلیل از روی خوشحالی گفت: «وَ مَنْ ذَرَيْتَهُ مِنْ هُمْ؟ خَدَى تَبَارِكَ وَ تَعَالَى فَرَمَدَ: (لَا يَنَالُ عَهْدِ الظَّالِمِينَ؛ عَهْدُ مَنْ (امامت) بِهِ سَتَمْكَارَانِ نَخْواهُدُ رَسِيدٌ).

این آیه امامت هر ستمگری را تا روز قیامت باطل ساخت و آن را تنها در افراد ممتاز و برگزیده قرار داد ... تا آنکه پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - آن را به ارث برد ... او نیز آن را به فرمان خدا در علی و فرزندان معصوم وی که از علم و ایمان برخوردار بودند قرار داد و این مقام در فرزندان معصوم وی تا روز قیامت خواهد بود.

پس کجا این ناخبردان می توانند امام را برگزینند؟!
امامت منزلت پیامبران و میراث اوصیای الهی است.

امامت جانشینی خدا و جانشینی پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و مقام امیر المؤمنین - علیه السلام - و میراث حسن و حسین - علیهما السلام - است.

امامت زمام دین و نظام مسلمین و صلاح دنیا و عزت مؤمنین است.

نتها به وسیله امام است که نماز و زکات و روزه و حج و جهاد به طور کامل انجام می شود و به وسیله امام حدود و احکام الهی انفذ می گردد و مرزها و کناره ها نگهداری می شود.

امام است که حلال خدا را حلال و حرام خدا را حرام می شمارد، حدود خدا را بر پا و از (کیان) دین دفاع می کند و به راه پروردگارش با حکمت و پند نیکو و دلیل محکم و رساله دعوت می کند.

امام مانند خورشید است که با طلوع خویش جهان را در روشنایی فرومی برد، با اینکه خود در افقی بلند قرار گرفته است و چشمها و دستها نمی توانند به آن دست یابند.

امام ماه تابان و چراغ فروزان و نوری ساطع و ستاره ای (درخشان) است که در عمق تاریکی ها و رهگذر شهرها و کویرها و گرداب دریاها (که در زمان جهل و فتنه و سرگردانی مردم) هدایت کننده مردم است.

امام تشنگان را آبی گوارا و گمراهان را دلیلی راهنمای است...

امام ابری است بارنده، بارانی است فرو ریزنده، خورشیدی است فروزنده، سقی است سایه دهنده، زمینی است گسترده، چشمی ای است جوشنده و برکه و گلستان است.

امام همدم و رفیق، پدر مهربان، برادر برابر، مادر دلسوز، پناه بندگان خدا در گرفتاری ها سخت است.

امام امانتدار خدا در خلق او و حجت الهی بر بندگان او و جانشین وی در بلاد است.

امام دعوت کننده از خدا و دفاع کننده از حرم (حدود و مقدرات و احکام) الهی است.

امام پاک از گناهان و برکنار از عیب ها و بدی ها است.

(او) اختصاص یافته به علم و نشان یافته به برداری و نظام دین و عزت مسلمین و خشم منافقین و هلاک کافرین است.

امام یگانه روزگار (در فضایل و ارزش‌های انسانی) است.

کسی در مقام به وی نزدیک نشود و عالمی هم سنگ وی نگردد و جایگزین و همانندی برای وی یافت نمی شود. امام کسی است که تمام فضیلتها بی آنکه خود آنها را دنبال کند و (با تلاش و کسب) آنها را به دست آورد از جانب خداوند به او بخشدید و عنایت شده است.

پس که را رسد که به شناخت امام دست یابد یا توان گزینش و اختیار آن را داشته باشد. هیهات، هیهات! (در این زمینه) خردها گم و دیده ها خسته و بزرگان کوچک و حکیمان سرگردان و خطیبان و خردمندان و شاعران و ادبیان و بلیغان ناتوان و خسته و عاجزند از اینکه شائی از شوون آن (امامت) یا فضیلتی از فضایل آن را به وصف آورند و چگونه این مقام در حیطه وصف و بیان خواهد گنجید، در حالی که امام مانند ستاره است که از قلمرو توصیف و بیان انسانها به دور است.

آیا می پندرد که این ویژگیها در غیر خاندان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - وجود خواهد داشت؟! به خدا سوگند نفس‌هایشان آنها را به دروغ واداشت، و پندرهای باطل آنان را به انحراف کشاند.

به جایگاه بلندی بالا رفتد که سرانجام گامهای آنان لغزیده به پستی سقوط درافتادند. خواستند با خردهای ناچیز و گمراه و سرگردان خود امام را به پا دارند که جز دوری و گمراهی و انحراف به فرجامی دست نیافتد.

از گزینش خدا و رسول و اهل بیت‌ش به گزینش خود گراییدند در حالی که قرآن آنان را این چنین فرا می‌خواند: (وَرَبِّكَ يُخْلِقُ مَا يُشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لِهِمُ الْخَيْرَةُ) پرورده‌گار تو آنچه بخواهد می‌آفریند و بر می‌گزیند؛ آنان را گزینشی نیست. منزه و متعال است از آنچه شرک می‌ورزند». (و نیز خداوند می‌فرماید): (وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قُضِيَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لِهِمُ الْخَيْرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ...) هیچ مرد و زن مؤمنی را حقی نیست که وقتی خدا و پیامبر امری را بگذرانند گزینش از کار آنها باشد...

پس چگونه ایشان را رسید که امام انتخاب کنند در حالی که امام دانشمندی است که نادانی در قلمرو وی راه ندارد. سرپرستی است که ترس و بازگشت در او نیست. کانون قدادست و پاکی و طاعت و زهد و علم و عبادت است، اختصاص یافته به دعای پیامبر و از نژاد پاک فاطمه بتول - علیها السلام - است. در دو دمانش جایی برای عیب جویی نیست و هیچ بزرگ نژادی به او نرسد و از خاندان قریش و کنگره هاشم و عترت پیامبر و پسند خدای عز و جل است. (ماهی) شرافت اشراف و زاده عبدمناف است. دارای دانشی بالنده و بردباری کامل است. در رهبری قوی و در سیاست آگاه است. به فرمان خدا اطاعت شد واجب است. قائم به امر خدا، خیرخواه بندگان خدا، و حافظ دین خداست.

خدای عزوجل پیامبران و امامان را توفیق بخشیده و از خزانه علم و حکمت خود آنچه به دیگران نداده به آنان داده است. از این رو دانش آنان برتر از دانش مردم زمانشان می‌باشد که خدای تعالی فرموده است: (أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ...); آیا کسی که به سوی حق هدایت می‌کند برای پیروی شایسته تر است یا کسی که خود راه نمی‌یابد جز آنکه وی را هدایت کنند؟ شما را چه شده است؟ چگونه حکم می‌کنید؟ و گفته دیگر خدای تعالی: (وَمَنْ يَؤْتُ الْحِكْمَةَ...)؛ هر که را حکمت داده شد خیر بسیاری دریافت کرده است. و نیز گفته خدای تعالی درباره طالوت: (إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ...); خدا او را بر شما برگزید و به علم و قدرت وی افزود و خدا ملک خویش را به هر که خواهد می‌دهد و او گستردہ و دانست. و به پیامبر خویش فرمود: (وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ...)؛ و خدا بر تو کتاب و حکمت نازل کرد و آنچه تو نمی‌دانستی به تو تعلیم داد و فضل خدا بر تو بزرگ است.

و درباره امامان از اهل بیت و عترت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - فرمود: (أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ...); یا به مردم نسبت به آنچه خدا از فضل خود داده است حسد می‌برند؟ حقاً که ما خاندان ابراهیم را کتاب و حکمت دادیم و به آنان ملک عظیمی موهبت کردیم. کسانی به آن گرویدند و کسانی از آن روی گردانیدند و جهنم آنان را بس افروخته آتشی است.

به راستی آن گاه که خدای عز و جل بنده‌ای را برای اصلاح امور بندگانش برگزیند سینه اش را گشاده سازد، و چشم‌های حکمت در دلش گذارد، و علمی به او الهام کند که از آن پس در پاسخی فرو نماند، و از راه حق انحراف نیابد.

پس او (امام) معصوم مورد تأیید و توفیق و تسدید الهی است. از هر گونه خطا و لغرض و سقوط در امان است. خدا وی را به این صفات امتنیاز داده است تا حجت رسای او بر بندگان و گواه بر مخلوقاتش باشد و این بخشش و کرم خدا است به هر که خواهد عطا کند و خدا دارای کرم بزرگی است.

آیا در توان مردم است چنین کسی را برگزینند یا گزیده آنان این چنین باشد؟ به خانه خدا سوگند که این مردم از حق تجاوز کردند و به گونه نادانان کتاب خدا را پشت سر انداختند در صورتی که هدایت و شفا در کتاب خداست. کتاب خدا را دور افکنند و از هوشهای خود پیروی کردند. خدای هم آنان را نکوهش نمود و دشمن داشت و به سقوط کشانید و فرمود: (و من أصلَّ ممَّنْ أَتَيْتُهُ هُوَ أَبْيَرُ هُدًى مِّنَ اللَّهِ...); کیست گمراه تر از آنکه هوس خویش را بدون هدایتی از جانب خدا دنبال کند؟ محققًا خداوند ستمکاران را هدایت نمی کند. و فرمود: (فَتَعْسُأْ لَهُمْ وَ أَضَلُّ أَعْمَالَهُمْ...); تباہی باد بر آنان و اعمالشان نایبود شود. و فرمود: (كَبِيرٌ مَّقْتاً عِنْدَ اللَّهِ...); بزرگ است در دشمنی نزد خدا و نزد مؤمنان اینگونه بر دل هر گردنش جباری مهر می نهد، و درود و سلام فراوان خدا بر پیامبر محمد و خاندان او باد.

بخش دوم

امامت در آیه مبارکه

(فَمَنْ حَاجَكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهُلْ فَنَجْعَلُ لِعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ)^{٦٨}
 یکدیگر) برخیزیم، پس لعنت خدا را بر دروغ گویان فراردهیم.

نصارای نجران و ادعای باطل آنان

در آیه کریمه سخن درباره نصارای نجران است که حضرت عیسی - علیه السلام - را خدا می شمردند و بدون پدر به دنیا آمدن او را نشانه خداوندی وی می پنداشتند. آیه قبل:
 (انَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمْثُلَ آدَمَ خَلْقَهُ مِنْ تَرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كَنْ فِيْكُونَ)^{٦٩}
 به راستی مثل عیسی نزد خدا مانند مثل آدم است که او را از خاک آفرید و سپس او را با امر "کن" موجود ساخت.

سخن آنان را باطل می کند، یعنی اگر شما درباره عیسی بن مریم - علیها السلام - به خاطر اینکه بدون پدر به دنیا آمده است به الوهیت قائل شدید، حضرت آدم که بدون پدر و مادر به هستی قدم گذاشته سزاوارتر است که به خداوندی او معتقد گردید.

با وجود این برهان قطعی آنان نیز پذیرای حق نشدن و همچنان به اعتقاد خویش باقی ماندند.
 در مرحله بعد، آیه کریمه پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - را مخاطب نمود تا آنان را برای مباھله فراخواند.

اگر چه پیرامون این آیه (آیه مباھله) بحثهای زیادی وجود دارد، اما آنچه در این نوشتنار مورد توجه است، نکاتی در رابطه با اهل بیت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - به ویژه علی - علیه السلام - است که همراه آن حضرت برای مباھله آمدند.

بحثهایی که بر اساس استفاده از آیه کریمه و احادیث مطرح می شود، پیرامون پنج محور است:
 ۱- پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - مأمور بوده چه کسانی را برای مباھله فراخواند؟
 ۲- هدف از حضور آنان در صحنه مباھله چه بوده است؟
 ۳- در امثال حکم آیه چه کسانی را همراه خویش آورده است؟
 ۴- تبیین جایگاه علی - علیه السلام - در آیه مباھله و اینکه آن حضرت در آیه نفس پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - به حساب آمده است و احادیث پیرامون آن.

۵- پاسخ به سوالاتی که در مورد آیه مطرح است.

محور اول

همراهان پیامبر (صلی الله علیه و آله) در آیه مباهله

در مورد بحث اول - که آن حضرت باید چه کسانی را برای مباهله فرامی خواند - با دقت و تأمل در آیه کریمه بیان چند مسأله ضروری به نظر می‌رسد:
الف: «أَبْنَاءُنَا» و «نِسَاءُنَا» چه کسانی هستند؟
ب: منظور از «أَنفُسُنَا» کیست؟

(... تعلوا ندع أبناءنا و أبناءكم ...)

ابناء جمع این است یعنی پسران، و چون «ابناء» به «نا» ضمیر متکلم مع الغیر.^{۷۰} اضافه شده است و مقصود خود آن حضرت است حضرت باید حداقل سه تن را که پسران وی به حساب آیند برای مباهله فراخواند.

(... و نساءنا و نساءكم ...)

«نساء» اسم جمع به معنی زنان و به «نا» ضمیر متکلم مع الغیر اضافه شده است و اقتضا دارد که آن گرامی تمام زنانی را که در خانواده وی هستند (چنانچه دلالت جمع مضاف بر عموم ملحوظ باشد) یا حداقل سه تن را (که خاصیت حداقل جمع است) برای مباهله بیاورد.

آنچه در این بحث یادآوری می‌شود مقتضای دلالت «أَبْنَاءُنَا و نِسَاءُنَا و أَنفُسُنَا» است و بحث در محور بعدی که هدف از مباهله چه بوده نیز مکمل این بحث خواهد بود.

اما اینکه به عنوان مصادیق «أَبْنَاءُنَا» و «نِسَاءُنَا» چند تن و چه کسانی برای مباهله حضور یافتد مطلبی است که بررسی آن مربوط به بحث در محور سوم خواهد شد.

(... و أنفسنا و أنفسكم ...)

نفس جمع نفس است و چون به ضمیر «نا» که مقصود خود آن حضرت است اضافه شده، دلالت بر این دارد که باید پیامبر حداقل سه تن را (به لحاظ اقتضای جمع بودن) که نفس وی محسوب می‌شوند، برای مباهله حاضر سازد.

۷۰ - ضمیرهای متکلم مع الغیر به کار رفته در این آیه کریمه از نظر معنای مراد یکسان نیستند. در «نَدْعُ» پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و طرف محاجه آن حضرت از نصاری ملحوظ است، و «ابناء» و «نساء» و «أنفس» به این لحاظ خارج هستند، و در «أَبْنَاءُنَا» و «نِسَاءُنَا» خود پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - منظور است و طرف مخاصمه و ابناء و نساء و انفس نیز خارج هستند. در «نَبْتَهْلُ» پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و طرف محاجه و ابناء و نساء و انفس همه داخل هستند.

آیا «أنفسنا» بر خود پیامبر (صلی الله علیه وآلہ وسلم) قابل انطباق است؟

گر چه نفس در «أنفسنا» به معنای حقیقی آن تنها بر نفس مبارک رسول الله - صلی الله علیه وآلہ وسلم - اطلاق می گردد، ولی با توجه به فرایینی که در آیه کریمه نمی توان «أنفسنا» را بر خود آن بزرگوار منطبق دانست و آن فرائین از این فرارند:

۱- أنفسنا جمع است و هر کسی یک نفس بیشتر ندارد.

۲- جمله (فَقْلَ تَعَالَوَا نَدْعُ) آن حضرت را موظف به دعوت به معنای حقیقی آن می کند و دعوت حقیقی هیچ گاه به خود انسان تعلق پیدا نمی کند یعنی اینکه انسان خود را بخواند غیرمعقول است. براین اساس، اینکه برخی پنداشته اند در استعمالاتی مانند «فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسَهُ» یا «دعوت نفسی» و مانند اینها، افعالی مانند «دعوت» (خواندن) به نفس تعلق پیدا کرده، در اثر غفلت از این نکته است که یا «نفس» به معنای خود انسان و ذات وی استعمال نشده است یا «دعوت» خواندن حقیقی نیست. بلکه در مثل «فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسَهُ قَتْلَ أَخِيهِ» منظور از نفس هوای نفسانی انسان است و معنای جمله چنین است که «هوای نفسانی او، کشن برادرش را برای وی آسان ساخت» و در مثل «دعوت نفسی» منظور وادار ساختن و آماده کردن خود برای انجام کار است و خواندن به معنای حقیقی معنی ندارد که به نفس تعلق پیدا کند.

۳- «ندع» به لحاظ اینکه خود پیامبر - صلی الله علیه وآلہ وسلم - را در بر می گیرد دلالت بر نفس دارد و دیگر لازم نیست کسی که دعوت کننده دیگران و محور برای انجام مباهله است خود را نیز دعوت کند.

محور دوم

هدف از حضور خاندان پیامبر (صلی الله علیه وآلہ) در مباهله

چرا به پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - امر شد که خاندان خویش را برای مباهله همراه خود بیاورد، با اینکه به نظر می رسد مباهله ما بین دو طرف دعوی است و دو طرف در این داستان شخص پیامبر اسلام - صلی الله علیه و آله و سلم - و نمایندگان نصارای نجران بودند؟

برخی پنداشته اند که هدف از حضور نزدیکترین افراد از بستگان و خویشاوندان آن حضرت در صحنه مباهله، تنها نشان دادن اطمینان و یقین آن حضرت به راستی گفتار و درست بودن دعوت خویش است، چرا که به همراه آوردن عزیزترین اشخاص برای انسان تنها در صورتی عاقلانه است که انسان یقین کامل به صدق گفتار و درستی ادعای خویش داشته باشد. و در صورت نبودن چنین اطمینانی به دست خود عزیزانش را در معرض آسیب و خطر نابودی و هلاکت قرار داده است و هیچ انسان عاقلی چنین اقدامی نمی کند.

این توجیه نمی تواند برای تبیین انحصار حضور خاندان گرامی پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - از بین کل خویشاوندان در مباهله درست باشد، زیرا در این صورت انحصار این خاندان و شرکت آنان در صحنه مباهله هیچ فضیلت و ارزشی را برای آنان در بر نخواهد داشت، در حالی که دقت و تأمل در آیه کریمه و احادیثی که ذیل آیه وارد شده است فضیلتی بزرگ را برای همراهان پیامبر در این ماجرا نشان می دهد.

زمخسری که از علمای بزرگ اهل سنت است می گوید:

«وَفِيهِ دَلِيلٌ لَا شَيْءَ أَقْوَى مِنْهُ عَلَى فَضْلِ أَصْحَابِ الْكَسَاءِ»^{۷۱}

در آیه کریمه قوی ترین دلیل بر فضیلت اصحاب کسae - علیهم السلام - است.

آلوسی در روح المعانی می گوید:

«وَدَلَالَتِهَا عَلَى فَضْلِ آلِ اللهِ وَرَسُولِهِ - صلی الله علیه و سلم - مَا لَا يَمْتَرِي فِيهَا مُؤْمِنٌ وَ النَّصْبُ جَازِ

الإيمان»^{۷۲}

دلالت آیه کریمه بر فضیلت آل پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - که آل الله هستند و فضیلت رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - از اموری است که قابل تردید برای هیچ مؤمنی نیست، و نصب (دشمنی و عداوت با خاندان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم) - ایمان را از بین می برد.

گرچه آلوسی چنین سخنی می گوید اما از سطر بعد برای منصرف ساختن این فضیلت بزرگ از خاندان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - تلاش کرده است.^{۷۳}

حال ببینیم چرا خداوند امر فرمود که این خاندان گرامی - علیهم السلام - همراه پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - برای مباهله حاضر شوند؟ به دنبال پاسخ این سؤال به آیه کریمه باز

۷۱- *تفسیر الكشاف*، ج ۱، ص ۳۷۰، دارالكتاب العربي، بيروت.

۷۲- *روح المعانی*، ج ۳، ص ۱۸۹ دار إحياء التراث العربي، بيروت.

۷۳- سخن وی را در بخش طرح اشکالات نقد خواهیم کرد.

می گردیم: (... فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَ أَبْنَاءَكُمْ وَ نَسَاءَنَا وَ نَسَاءَكُمْ وَ أَنْفُسَنَا وَ أَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْهَلْ فَنَجْعَلْ لِعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ)

در آیه کریمه نخست دعوت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - از «ابناء» و «نساء» و «انفس» و آنگاه ابتهال آنان و قرار دادن لعنت خداوند بر دروغگویان مطرح شده است.

اوج مقام و عظمت خاندان پیامبر (صلی الله علیه و آله) در آیه مباھله
مفسران ابتهال را به معنای تضرع در دعا یا إلْتَعَان (نفرین و لعن کردن) گرفته اند و این دو با یکدیگر
منافات ندارند و می توانند هر دو منظور ابتهال باشد.

در آیه کریمه دو چیز مطرح است، یکی ابتهال که از نبتهل استقاده می شود و دیگری «قرار
دادن لعنت خداوند بر کسانی که در این مورد دروغگویند» که (فَنَجْعَلْ لِعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ) بر آن
دلالت دارد و هر یک از این دو دارای مفهوم و مصادقی خاص در خارج هستند و دومی که قرار دادن
لعنت خدا بر دروغگویان است بر اولی که ابتهال است توسط «فاء» که دلالت بر تقریع و سببیت
می کند، عطف شده است.

پس با این بیان ابتهال پیامبر و خاندان گرامی وی نقش علت را ایفامی کند، و قراردادن لعنت و
عقوبت الهی بر کاذبان، معلولی است که بر آن مترتب می شود، و این مقامی والا است که هلاک
ساختن و عقوبت خداوند نسبت به کافران به جعل پیامبر و خاندان وی محقق گردد. این بیان حاکی از
ولایت تکوینی خاندان گرامی آن حضرت است، ولایتی هم سنگ با ولایت خداوند.

اگر گفته شود: در «فَنَجْعَلْ لِعْنَةَ اللَّهِ ...» «فاء» گر چه برای ترتیب است اما در مثل چنین
مواردی «فاء» دلالت بر تفسیر جمله بعد نسبت به جمله قبل دارد و ترتیبی که «فاء» دلالت بر آن
دارد ترتیب ذکری است، مانند (و نادی نوح ربہ فقال رب إن ابنی من أهلى)^{٧٤}
نوح پروردگارش را ندا کرد پس گفت: پروردگار! پسر من از اهل من است که جمله «قال
...» میین جمله «فنادی» است.

پاسخ این است: اولاً: آنچه «فاء» بر آن دلالت می کند ترتیب و تقریع است و حقیقت این دو این
است که «دو جمله ای که «فاء» آنها را به یکدیگر مربوط ساخته دارای دو مضمون هستند که
مضمون جمله دوم بر جمله اول مترتب است» و این معنای حقیقی فاء و لازمه تقریع است. یعنی
دلالت «فاء» بر ترتیب ذکری به معنای ترتیب دو مضمون در خارج نیست، بلکه ترتیب در لفظ و
کلام است و چنانچه قرینه ای بر آن نباشد نمی توان کلام را بر آن حمل کرد. در این صورت آیه
کریمه دلالت بر مقامی ارجمند برای خاندان گرامی آن حضرت دارد زیرا دلالت می کند که ابتهال و
دعای آنان با ابتهال پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - هم سنگ است و مجموعاً هلاکت و عذاب
الهی را بر دروغگویان در این واقعه فرود می آورد.

ثانیاً: در جمله «**فجعل لغة الله**» ما بعد «فاء» صلاحیت ندارد مبین و مفسر جمله سابق یعنی «**نبتهل**» باشد، زیرا نقش دعا کننده خواستن و طلب کردن از خداوند است نه قرار دادن لعنت بر کاذبان. با این وصف این **جعل لعنت** - که جعل تکوینی است - اولاً به پیامبر و خاندان گرامی وی مستند شده و ثانیاً توسط «فاء» تقریع بر ابتهال آنان مترتب گردیده است. گویا این حقیقت را آن گروه از نصارای نجران نیز دریافتند. در این رابطه به یک جمله از حدیثی که فخر رازی در تفسیر خویش آورده است توجه می کنیم:

«... فَقَالَ اسْكُنْ نَجْرَانَ: يَا مَعْشِرَ النَّصَارَى! إِنِّي لَأَرِي وِجْهَهَا لَوْ سَأَلُوا اللَّهَ أَنْ يُزَيِّنَ جَبَلاً مِّنْ مَكَانِهِ

لِأَزَالَهُ بِهَا، فَلَاتَبَاهُوا فَتَهَلُّكُوا وَلَا يَبْقَى عَلَى وِجْهِ الْأَرْضِ نَصَارَى إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ». ^{۷۰}

اسقف نجران (مهر) و عالم نصاری با مشاهده آن چهره های نورانی چنان تحت تاثیر قرار گرفت که گفت: ای گروه نصاری! من چهره هایی را می بینم که اگر از خدا بخواهند کوهی را از جای بر کند آن را بر خواهد کند. از این رو با آنان مباهمه نکنید که نابود خواهید شد و هیچ نصرانی بر روی زمین تا روز قیامت باقی نخواهد ماند.

با دقت در مضمون آیه این امور به وضوح روشن گردید:

- ۱- پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - خاندان گرامی خویش را همراه خود آورد تا در کنار وی در این ابتهال سرنوشت ساز شرکت کند، و مباهمه می بایست به طور مشترک از سوی او و خاندان گرامی وی انجام شود تا در جعل لعنت و عذاب بر کاذبان مؤثر افتد.
- ۲- ایمان و یقین آن حضرت و خاندان گرامی وی به محتوای رسالت و دعوت او برای همگان ظاهر شد.
- ۳- مقام والا و رفیع خاندان گرامی وی و قرب آنان به خدا در این قصه برای جهانیان تجلی پیدا کرد.

اکنون ببینیم پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - از «**أبناءنا**» (پسران آن حضرت) و از «**نساءنا**» (زنان آن حضرت) و از «**أنفسنا**» (کسانی که مانند نفس وی به شمار می آمدند) چه کسانی را همراه خویش آورد؟

محور سوم

پیامبر (صلی الله علیه و آله) چه کسانی را برای مباهمه آورد؟

به اتفاق شیعه و اهل سنت، پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - برای مباهمه کسی جز علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - را همراه خویش نیاورد. در این زمینه چند مسأله شایسته بررسی است:

الف: احادیثی که حضور خاندان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - در صحنه مباهمه را بیان کرده اند.

ب: اعتبار احادیث و صحت صدور آنها.

ج: روایتی که در برخی کتب اهل سنت ذکر شده ولی مورد توجه واقع شده است.

احادیث حضور خاندان پیامبر (صلی الله علیہ وآلہ) در مبارک

۱- احادیث اهل سنت

نظر به اینکه در این نوشتار بیشتر روی سخن با اهل سنت است احادیثی که آورده می شود بیشتر از منابع حدیثی آنان است. به عنوان نمونه چند حدیث در این زمینه آورده می شود:

حدیث اول

در صحیح مسلم^{۷۶} و سنن ترمذی^{۷۷} و مسند احمد^{۷۸} این حدیث آمده و لفظ مسلم چنین است:

حدثنا قتيبة بن سعيد و محمد بن عباد ... قالا: حدثنا حاتم (و هو ابن اسماعيل) عن بكر بن مسمار، عن عامر بن سعد بن أبيوقاص، عن أبيه، قال: أمر معاوية بن أبي سفيان سعداً فقال: ما منعك أن تسب أباالتراب؟ فقال: أما ما ذكرت ثلاثة قالهنَ له رسول الله صلى الله عليه وسلم - فلن أسببه. لأن تكون لي واحدة منها أحب إلىِي من حمر النعم.

سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول له لما خلفه في بعض مغازييه فقال له علي: يا رسول الله، خلفتني مع النساء و الصبيان؟ فقال له رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبوة بعدي؟

و سمعته يقول يوم خیر: لأعطيَنَ الراية رجلاً يحبَ الله و رسوله و يحبَه الله و رسوله. قال: فتطاولنا لها. فقال: أدعوا لي علياً. فأتَيَ به أرمد، فبصق في عينه و دفع الراية إليه، ففتح الله عليه. و لما نزلت هذه الآية (... فقل تعالوا ندع ابناءنا و ابناءكم) دعا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - علياً و فاطمة و حسنأ و حسيناً، فقال: اللهم هؤلاء أهلي».

قتيبة بن سعيد برای ما حدیث کرد ... از عامر بن سعد بن ابیوقاص از پدرش (سعد بن ابیوقاص) که معاویه سعد را امر کرد و گفت: تو را چه مانع است که ابوتراب (علی بن ابی طالب - علیه السلام) را دشنام دهی؟ (سعده) گفت: من سه چیز (سه فضیلت) را از او در خاطر دارم، که رسول خدا - صلى الله عليه و آله و سلم - درباره وی فرموده است، هرگز وی را دشنام نخواهم داد. چنانچه من یکی از این سه فضیلت را می داشتم از شتران سرخ مو برایم محبوبتر بود:

۱- شنیدم پیامبر خدا - صلى الله عليه و آله و سلم - در حالی که وی را در برخی از جنگها در مدينه به جای گذاشته بود و علی - علیه السلام - گفت: يا رسول الله! مرا با زنان و بچه ها (در شهر) به جا می گذاری؟ فرمود: آیا راضی نیستی که تو نسبت به من به منزله هارون باشی نسبت به موسی، جز اینکه پس از من پیامبری نیست؟

۷۶- صحیح مسلم، ج ۵، ص ۲۳، کتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل علي بن أبي طالب، ح ۳۲، مؤسسه عزالدین للطباعة و النشر

۷۷- سنن ترمذی، ج ۵، ص ۵۶۵، دار الفکر
۷۸- مسند احمد، ج ۱، ص ۱۸۵، دار صادر، بیروت

۲- شنیدم (رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم -) در خیر می فرمود: هر آینه پرچم را به مردی خواهم داد که خدا و رسولش را دوست دارد و خدا و رسولش هم او را دوست دارند. (سعد) گفت: ما برای این (مقام بزرگ) سر می کشیدیم (که آن حضرت ما را برای این کار تعیین خواهد کرد یا نه؟) آنگاه فرمود: علی را برایم صدا کنید. علی را در حالی که در چشم داشت نزد آن حضرت آوردنده و آب دهان مبارک در چشم وی افکند و پرچم را به وی داد و خداوند پیروزی را به دست وی نصیب مسلمانان گردانید.

۳- وقتی این آیه نازل گردید: (... فَقْلَ تَعَالَوَا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ...) پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - را فراخواند و فرمود: «خدایا، اینان اهل من هستند».

نکات مستفاد از این حدیث

۱- جمله اخیر که در حدیث آمده بود: «اللَّهُمَّ هُوَ لَاءُ أَهْلِي»؛ خدایا اینان اهل من هستند، دلالت می کند بر اینکه «ابناء» و «نساء» و «انفس» که در آیه کریمه آمده اند به لحاظ این است که آنان اهل پیامبرند.

۲- هر یک از «ابناء و نساء و انفس» جمع مضاف هستند (چنانکه قبل اگفته شد) اقتضا دارد که آن حضرت تمام پسران و زنان خانواده خویش و کسانی که مانند خود او شمرده می شوند، همه را باید در صحنه مباھله بیاورد، در حالی که از «ابناء» تنها «حسن و حسین» و از «نساء» تنها «فاطمه» و از «انفس» تنها «علی» - علیهم السلام - را آوردنده. این مطلب با توجه به اینکه می فرماید: «خدایا اینها اهل من هستند» می رساند که اهل آن حضرت تنها اینان هستند و همسران وی خارج از اهل آن حضرت (به این معنی) هستند.

۳- واژه «أهل» و «أهل البيت» معنای اصطلاحی ویژه ای دارد که جز بر این پنج تن که آل عبا و اصحاب کسae نامیده می شوند، بر دیگران قابل اطلاق نیست و این مطلب از احادیث بسیاری که در ذیل آیه تطهیر و مناسبتهای دیگر از پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - روایت شده است به خوبی استفاده می شود.

حدیث دوم

فخر رازی در تفسیر کبیر ذیل آیه مباھله آورده است:

«روى الله - عليه السلام - لما أورد الدلائل على نصارى نجران، ثم إنهم أصرروا على جهلهم، فقال - عليه السلام - : إن الله أمرني إن لم تقبلوا الحجة أن أباكم. فقالوا: يا أباالقاسم، بل نرجع فننظر في أمرنا ثم نأتيك.

فلمـا رجعوا قالوا للعاقب - و كان ذا رأيهم - : يا عبدالمسيح، ما ترى؟ فقال: والله لقد عرفتم يا معاشر النصارى أنـ محمدـ نبـيـ مرـسلـ و لـقدـ جاءـكـمـ بالـكلـامـ الحقـ فيـ أمرـ صـاحـبـكمـ. واللهـ ماـ باـهـلـ قـومـ نـبـيـاـ قـطـ

فعاش كيبرهم و لا نبت صغيرهم! و لنن فعلتم لكان الاستصال، فإن أبيتم إلا الإصرار على دينكم و
الإقامة على ما أنتم عليه فوادوا الرجل و انصرفوا إلى بلادكم.

وكان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - خرج و عليه مرط من شعر أسود، و كان قد احتضن الحسين و
أخذ بيده الحسن، و فاطمة تمشي خلفه و على - عليه السلام - خلفها، و هو يقول: إذا دعوت فامنوا.

فقال أسقف نجران: يا معاشر النصارى! إني لأرى وجوهاً لو سالوا الله أن يزيل جبلاً من مكانه لازاله
بها! فلاتباهلو فتهلكوا، و لا يبقى على وجه الأرض نصراتي إلى يوم القيمة.

ثم قالوا: يا أبالقاسم! رأينا أن لانباهلك و أن نقرك على دينك فقال: - صلوات الله عليه - فإذا أبيتم
المباهله فاسلموا يكن لكم ما للمسلمين، و عليكم ما على المسلمين، فأبوا، فقال: فإني أناجزكم القتال،
قالوا: ما لنا بحرب العرب طاقة، و لكن نصالحك على أن لاتغزونا و لا ترتدنا عن ديننا على أن نوزي
إليك في كل عام ألفي حلة: ألفاً في صفر و ألفاً في رجب، و ثلاثين درعاً عادية من حديد، فصالحهم على
ذلك.

و قال: والذي نفسي بيده إن الهلاك قد تدل على أهل نجران، و لو لاعنوا لمسخوا قردة و خنازير، و
لاضطرم عليهم الوادي ناراً، و لاستأصل الله نجران و أهله حتى الطير على رؤس الشجر، و لما حال
الحول على النصارى كلهم حتى يهلكوا.

و روى أنه - عليه السلام - لما خرج في المرط الأسود فجاء الحسن - عليه السلام - فدخله، ثم جاء
الحسين - عليه السلام - فدخله، ثم فاطمة - عليها السلام - ثم على - عليه السلام -، ثم قال: (إنما يريد
الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت و يطهركم تطهيراً). و اعلم أن هذه الرواية كالمتفق على صحتها بين
أهل التفسير و الحديث.^{٧٩}

وقتی پیامبر - صلى الله عليه و آله و سلم - دلایل را بر نصارای نجران اقامه کرد و آنان بر جهل و ندانی
خویش اصرار ورزیدند، آن حضرت فرمود: خدا به من امر کرده است که اگر شما ادله را نپذیرید با
شما مباھله کنم. گفتند: يا أبالقاسم! ما بازمی گردیم و درباره کار خویش می اندیشیم، و سپس نزد تو
می آییم.

وقتی (میان قوم خویش) بازگشتند به «عقاب» - که صاحب نظر آنان بود - گفتند: يا عبدالmessih! نظر تو
در این باره چیست؟ وی گفت: ای گروه نصاری، شما محمد را می شناسید و می دانید که وی پیامبر و
فرستاده خداوند است و سخن حق را درباره صاحب شما (یعنی حضرت عیسی) آورده است. به خدا
سوگند هیچ قومی با پیامبرشان مباھله نکرده اند جز آنکه بزرگ و کوچک آنان از بین رفته اند. چنانچه
شما هم به مباھله تن دهید بلکه از بین خواهید رفت.

بنابراین اگر همچنان اصرار دارید که بر دین خود باقی بمانید او را واگذارید و به شهر خویش باز
گردید.

پیامبر - صلى الله عليه و آله و سلم - (برای مباھله) بیرون آمد در حالی که حسین - عليه السلام - را در
آغوش داشت و دست حسن - عليه السلام - را گرفته بود و فاطمه - عليها السلام - دنبال آن حضرت و

علی - علیه السلام - پشت سر وی در حرکت بودند، در حالی که می فرمود: «هنگامی که من دعا کردم، شما آمین بگویید.».

اسقف نجران گفت: ای گروه نصاری! من چهره هایی را مشاهده می کنم که اگر از خدا بخواهد کوهی را از جای خویش برکند، آن را برخواهد گند. پس با اینان مباهله نکنید که نابود می شوید و هیچ نصرانی بر روی زمین تا روز قیامت باقی خواهد ماند.

سپس گفتند: یا ابالقاسم! نظر ما این است که با شما مباهله نکنیم. پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - فرمود: حال که مباهله نمی کنید، پس مسلمان شوید تا با مسلمانان در سود و زیارتمندان سهیم باشید. آن را هم نپذیرفتد. فرمود: در این صورت جنگ ما با شما حتمی است. گفتند: ما توان جنگیدن با اعراب را نداریم، ولی با شما مصالحه می کنیم که با ما نجنگید و ما را از دینمان باز نگردانید، و در مقابل، ما هر سال دو هزار حله، هزار حله در ماه صفر و هزار حله در ماه ربیع و سی زره آهین به شما بپردازیم. حضرت آن را پذیرفت و بر این اساس با آنان مصالحه کرد.

آنگاه فرمود: سوگند به خدایی که جانم در دست اوست، اهل نجران در آستانه نابودی قرار گرفتند، و اگر مباهله کرده بودند به صورت میمون و خوک مسخ شده بودند، و بیابانی که در آن قرار داشتند در آتش فرو می رفت و خداوند نجران و اهل آن را ریشه کن و نابود می ساخت، حتی پرندگانی که روی درختان قرار داشتند، از بین می رفتند و یک سال نمی گذشت که کل نصاری به نابودی می گردیدند. روایت شده است هنگامی که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - با آن عبای مویین سیاه بیرون آمد (فرزندش) حسن را نیز در آن داخل ساخت، و حسین آمد و او را نیز داخل نمود و علی و فاطمه - علیهم السلام - هم آمدند. سپس فرمود: (إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ...) جز این نیست که خداوند اراده کرده است پلیدی را از شما اهل البت دور سازد و شمارا به گونه ویژه ای پاکیزه قرار دهد.

فخر رازی در مورد صحت این حدیث می گوید: «گویا این حدیث مورد اتفاق علمای تفسیر و حدیث است.»

نکته های مستفاد از حدیث

در این حدیث نکاتی شایسته یادآوری است:

۱- حضور خاندان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - در حدیث این گونه بیان شده است که: خود آن حضرت در جلو در حالی که حسین - علیه السلام - را - که کوکی بود - در آغوش داشت، و دست حسن - علیه السلام - را - که او نیز کوکی است (اندکی از حسین بزرگ تر) - در دست دارد، و فاطمه - علیها السلام - دختر گرامی آن حضرت به دنبال وی و علی - علیه السلام - پس از فاطمه - علیها السلام - است. این کیفیت، بسیار جالب توجه و چشمگیر است. چه اینکه این هیأت با آنچه در آیه مباهله آمده منسجم است. این انسجام را می توان در ابعاد ذیل بررسی کرد:

الف: ترتیبی که در آمدن آنان وجود دارد تبلور همان ترتیبی است که در آیه کریمه است. یعنی نخست «أَبْنَاعُنَا» و سپس «نَسَاعُنَا» و پس از آن «أَنفُسُنَا» است.

ب: اینکه رسول الله -صلی الله علیه و آله و سلم- فرزند کوچک خود حسین بن علی -علیه السلام- را در آغوش گرفته و دست فرزند خردسال دیگر شحسن بن علی -علیه السلام- را در دست دارد، عینیت تعبیر «أبناءنا» در آیه است.

ج: در میان قرار گرفتن فاطمه -علیها السلام- مصدق منحصر به فرد «نساءنا» در این گروه -که از پیش رو و پشت سر مورد ستر و حفاظت قرار گرفته بود، می تواند تجسم تعبیر نسائنا در آیه باشد.

۲- در این حدیث پیامبر به خاندان گرامی اش فرمود: «إذا دعوت فأمتو» یعنی: آنگاه که من دعا کردم شما آمین^{۸۰} بگویید، و این همان چیزی است که در آیه مباھله آمده است: (نبتھل ف يجعل لعنة الله على الكاذبين).

در اینجا «ابتھال» تنها به پیامبر -صلی الله علیه و آله و سلم- نسبت داده نشده است، بلکه ابتھال هم از ناحیه خود پیامبر -به شکل دعا- و هم از ناحیه عزیزانی که همراه وی آمده اند - به صورت آمین گفتن - باید تحقق یابد تا موجب جعل هلاکت و عقوبت الهی بر دروغگویان (در این واقعه) شود که گذشت.

۳- اعتراف آن گروه از نصاری به فضیلت و مقام آنان، و در نهایت انصرافشان از مباھله پس از مشاهده چهره های نورانی و مقدس آنان.

حدیث سوم

حدیث دیگری که واژه های «أبناءنا» و «نساءنا» و «أنفسنا» در آن تنها بر علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - تطبیق شده، حدیث «مناشدة يوم الشورى» است. در این حدیث امیر المؤمنین علی - علیه السلام - برای اصحاب شوری (عثمان بن عفان و عبدالرحمن بن عوف و طلحه و زبیر و سعد بن ابی وقار) در روزی که این شورا تشکیل شد و منتهی به خلافت عثمان گردید فضایل خویش را یادآور می شود. بدین ترتیب که در مطرح کردن هر یک از فضیلتها خویش آنان را به خدا سوگند می دهد و از آنان نسبت به وجود انحصاری این فضیلتها درباره خود اعتراف می گیرد. حدیث از این قرار است:

«أخبرنا أبو عبدالله محمد بن إبراهيم، أبا الفضل أحمد بن عبد المنعم بن أحمد بن بندار، أبا الحسن العتيقي، أبا الحسن الدارقطني، نا أحمد بن محمد بن سعيد، نا يحيى بن زكريا بن شيبان، نا يعقوب بن سعيد، حدثى مثنى أبو عبدالله، عن سفيان الثوري، عن أبي إسحاق السبئي، عن عاصم بن ضمرة و هبيرة. و عن العلاء بن صالح، عن المنھاں بن عمرو، عن عباد بن عبد الله الأسدي. و عن عمرو بن وائلة قالوا:

قال علي بن أبي طالب يوم الشورى: والله لا حتجن عليهم بما لا يستطيع فرشيهم و لا عربيهم و لا عجميهم رده و لا يقول خلافه. ثم قال لعثمان بن عفان و لعبد الرحمن بن عوف و الزبير و لطحة و سعد -

۸۰- آمین که پس از دعا گفته شود درخواست اجابت دعا از خداوند متعال است

و هم أصحاب الشورى و كلهم من قريش، وقد كان قدم طلحة . : أنشدكم بالله الذي لا إله إلا هو، أفيكم أحد وحد الله قبلى؟ قالوا: اللهم لا .

قال: أنشدكم بالله، هل فيكم أحد صلى الله قبلى و صلى القبلتين؟ قالوا: اللهم لا .

قال: أنشدكم بالله، أفيكم أحد أخو رسول الله - صلى الله عليه و سلم - غيري، إذ آخر بين المؤمنين فآخر بياني و بين نفسه و جعلني منه بمنزلة هارون من موسى إلا أنا لست بنبي؟ قالوا: لا .

قال: أنشدكم بالله، أفيكم مطهر غيري، إذ سد رسول الله - صلى الله عليه و سلم - أبوابكم و فتح بابي و كنت معه في مساكنه و مسجده؟ فقام إليه عمّه فقال: يا رسول الله، غلقت أبوابنا و فتحت باب علي؟ قال: نعم، الله أمر بفتح بابه و سد أبوابكم!!! قالوا: اللهم لا .

قال: نشدتم بالله، أفيكم أحد أحب إلى الله و إلى رسوله مثي إذ دفع الرایة إلى يوم خير فقال: لأعطيك الرایة إلى من يحب الله و رسوله و يحبه الله و رسوله، و يوم الطائر إذ يقول: «اللهم انتي بأحباب خلقك إليك يأكل معي»، فجئت فقال: «اللهم و إلى رسولك، اللهم و إلى رسولك» غيري؟^{۸۱} قالوا: اللهم لا .

قال: نشدكم بالله، أفيكم أحد قدم بين يدي نجواه صدقة غيري حتى رفع الله ذلك الحكم؟ قالوا: اللهم لا .

قال: نشدتم بالله، أفيكم من قتل مشركي قريش و العرب في الله و في رسوله غيري؟ قالوا: اللهم لا .

قال: نشدتم بالله، أفيكم أحد دعا رسول الله - صلى الله عليه و سلم - في العلم و أن يكون آذنه الوعية مثل ما دعا لي؟ قالوا: اللهم لا .

قال: نشدتم بالله، هل فيكم أحد أقرب إلى رسول الله - صلى الله عليه و سلم - في الرحمة و من جعله رسول الله - صلى الله عليه و سلم - نفسه و إبناه أبناءه و... غيري؟^{۸۲} قالوا: اللهم لا...

در این حدیث عاصم بن ضمرة و هبیرة و عمرو بن واثلة از علی - علیه السلام - روایت کرده اند که آن حضرت در روز شورا چنین فرمود:

به خدا سوگند هر آینه بر شما چنان استدلال کنم که هیچ قرشی و عرب یا عجمی نتواند آن را رد کند و خلاف آن را مطرح سازد.

شما را به خدایی که هیچ خدایی جز او نیست سوگند می دهم، آیا از شما کسی هست که پیش از من خدا را به یگانگی پرستیده باشد؟ گفتند: بار خدایا! خیر.

فرمود: شما را به خدا سوگند! آیا در میان شما جز من کسی هست که برادر رسول الله - صلى الله عليه و آله و سلم - باشد، آنگاه که میان مؤمنان اخوت و برادری برقرار نمود، و مرا برادر خود ساخت و مرا نسبت به خود به منزله هارون برادر موسی قرار داد، جز اینکه من پیامبر نیست؟ گفتند: خیر.

فرمود: شما را به خدا سوگند می دهم، آیا میان شما جز من کسی هست که پاکیزه قرار داده شده باشد، آنگاه که پیامبر خدا - صلى الله عليه و آله و سلم - درهای خانه های شما را به مسجد بست و در خانه مرا باز گذاشت و من در مسکن و مسجد با او (و در حکم او) بودم که عمویش (عباس) برخاست و گفت: يا رسول الله! درهای خانه های ما را بستی و در خانه علی را باز گذاشتی. پیامبر

۸۱. شاید مراد این باشد که «خدایا، نزد پیامبر نیز محبوبترین خلق علی است
۸۲- تاریخ مدینه دمشق، ج ۴۲، ص ۴۳۱، دار الفکر

- صلی الله علیه و آله و سلم - فرمود: این خدا بود که به باز گذاشتن در خانه وی و بستن درهای شما فرمان داد؟ گفتند: بار خدایا! خیر.

فرمود: شما را به خدا سوگند می دهم، آیا در میان شما کسی هست که خدا و رسولش وی را بیش از من دوست بدارند، آنگاه که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - پرچم را روز خیر بلند کرده و گفت: «هر آینه پرچم را به کسی خواهم داد که خدا و رسولش را دوست بدارد و خدا و رسولش هم وی را دوست بدارند»، و روزی که درباره پرنده بریان فرمود: «خدایا، کسی را که از همه بیشتر دوست می داری نزد من آور تا با من هم غذا شود»، و در پی این دعا من آدم کیست که این مطلب برای او اتفاق افتاده باشد جز من؟ گفتند: بار پروردگارا، خیر.

فرمود: شما را به خدا سوگند می دهم، آیا در میان شما جز من کسی هست که پیش از نجوای خویش صدقه ای داده باشد تا زمانی که خداوند این حکم را نسخ کرد؟ گفتند: بار خدایا، خیر. فرمود: شما را به خدا سوگند، آیا میان شما جز من کسی هست که مشرکان قریش و عرب را در راه خدا و رسولش کشته باشد؟ گفتند: بار خدایا، خیر.

فرمود: شما را به خدا سوگند، آیا میان شما کسی هست که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - برایش در مورد (افزایش) علم دعا کرده باشد و گوش شنواری وی باشد آن گونه که درباره من دعا کرد؟ گفتند: بار خدایا، خیر.

فرمود: شما را به خدا سوگند، آیا میان شما کسی هست که در خویشاوندی به پیامبر خدا - صلی الله علیه و آله و سلم - از من نزدیکتر باشد و کسی که پیامبر خدا - صلی الله علیه و آله و سلم - او را نفس خود و پسران او را پسران خود و... قرار داده باشد؟ گفتند: بار خدایا، خیر.

همین گونه که ملاحظه می کنیم در این حدیث حاضران در صحنه مباهله که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - آنان را به امر خداوند آورده در انحصار علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - قرار داده شده است.

صحت و اعتبار احادیث

از احادیث اهل سنت به همین اندازه که آورده بسنده می کنیم، و درباره صحت مضمون این احادیث یعنی انحصار حاضران در صحنه مباهله به پنج تن آل عبا (علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام) - تنها مطلبی را که حاکم نیشابوری آورده است یادآور می شویم: وی در کتاب معرفة علوم الحديث^{۸۳} نخست نزول آیه مباهله را از ابن عباس نقل می کند و اینکه علی - علیه السلام - نفس پیامبر و «نساءنا» درباره فاطمه و «ابنائنا» درباره حسن و حسین - علیهم السلام - است، می آورد. آن گاه اخباری را که در تفاسیر از ابن عباس و دیگران در این زمینه وارد شده است را متواتر دانسته و سخن پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - را که به خاندان گرامی خویش اشاره کرد و فرمود: «هؤلاء أبنائنا و أنفسنا و نساءنا» یادآور می شود.

نقل احادیث این باب که از گروهی از صحابه مانند جابر بن عبد الله و ابن عباس و امیر المؤمنین علی - عليه السلام - به طرق متعدد نقل شده است در این جزو مختصر نمی گنجد از این رو قسمتی از منابع که احادیث در آنها یادآوری شده یا به آنها اشاره گردیده در پاورقی آمده است.^{۸۴}

- ۸۴ - احکام القرآن/ جصاص / ج ۲ / ص ۱۴ / دار الكتاب العربي بيروت
 اختصاص مفید/ ص ۵۶ / منشورات جماعة المدرسین فى الحوزة العلمية
 اسباب النزول / ص ۶۸ / دار الكتب العلمية بيروت
 اسد الغابة / ج ۴ / ص ۲۵ / دار احياء التراث العربي بيروت
 الاصابة / ج ۲ / جزء ۴ / ص ۲۷۱
 البحر المحيط / ج ۳ / ص ۴۷۹ / دار احياء التراث العربي بيروت
 البداية و النهاية / ج ۵ / ص ۴۹ / دار الكتب العلمية بيروت
 البرهان / ج ۱ / ص ۲۸۹ / مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان
 التاج الجامع للاصول / ج ۳ / ص ۳۳۳ / دار احياء التراث العربي بيروت
 تاریخ مدینة دمشق / ج ۴۲ / ص ۴۳۱ / دار الفكر
 تذكرة خواص الامة / ص ۱۷ / چاپ نجف
 تفسیر ابن کثیر / ج ۱ / ص ۳۷۸ / دار المعرفة بيروت
 تفسیر بیضاوی / ج ۱ / ص ۱۶۳ / دار الكتب العلمية بيروت
 تفسیر خازن (باب التأولیل) / ج ۱ / ص ۲۳۶ / دار الفكر
 تفسیر الرازی / ج ۸ / ص ۸۰ / دار احياء التراث العربي بيروت
 تفسیر السمرقندی/(بحرالعلوم)/ ج ۱ / ص ۲۷۴ / دار الكتب العلمية بيروت
 تفسیر طبری / ج ۳ / ص ۳۰۱ - ۲۹۹ / دار الفكر
 تفسیر طنطاوی / ج ۲ / ص ۱۳۰ / دار المعارف القاهرة
 تفسیر علی بن ابراهیم قمی/ ج ۱ / ص ۱۰۴
 تفسیر الماوردي / ج ۱ / ص ۳۸۹ و ۳۹۹ / مؤسسة الكتب الثقافية / دار الكتب العلمية بيروت
 تفسیر المنیر / ج ۳ / ص ۲۴۵ ، ۲۴۸ ، ۲۴۹ / دار الفكر
 تفسیر النسفی (در حاشیه خازن) / ج ۱ / ص ۲۳۶ / دار الفكر
 تفسیر النیشاپوری / ج ۳ / ص ۲۱۳ / دار المعرفة بيروت
 تلخیص المستدرک / ج ۳ / ص ۱۵۰ / دار المعرفة بيروت
 جامع احکام القرآن / فرطی / ج ۴ / ص ۱۰۴ / دار الفكر
 جامع الاصول / ج ۹ / ص ۴۶۹ / دار احياء التراث العربي
 الجامع الصحيح للترمذی / ج ۵ / ص ۵۹۶ / دار الفكر
 الدر المتنور / ج ۲ / ص ۲۳۳ - ۲۳۰ / دار الفكر
 دلائل النبوة ابونعیم اصفهانی / ص ۲۹۷
 ذخائر العقبی / ص ۲۵ / مؤسسة الوفاء بيروت
 روح المعانی / ج ۳ / ص ۱۸۹ / دار احياء التراث العربي
 الرياض النضرة / ج ۳ / ص ۱۳۴ / دار الندوة الجديدة بيروت
 زاد المسیر فی علم التفسیر / ج ۱ / ص ۳۳۹ / دار الفكر
 شواهد التنزیل/ حاکم حسکانی / ج ۱ / ص ۱۵۵-۱۶۷ / مجمع احياء الثقافة الاسلامية
 صحیح مسلم / ج ۵ / ص ۲۳ / کتاب فضائل الصحابة / باب فضائل علی بن ابی طالب / ح ۳۲ / مؤسسه عز الدین الصواعق المحرقة / ص ۱۴۵ / مکتبة القاهرة
 فتح القیری / ج ۱ / ص ۳۱۶ / ط مصر (به نقل احقاق)
 فراند السقطین / ج ۲ / ص ۲۳ ، ۲۴ ، ۲۵ / مؤسسه محمودی بيروت
 الفصول المهمة / ص ۲۵ - ۲۳ ، ۲۲ - ۲۱ / ۱۲۷ - ۱۲۶ / منشورات الاعلمی
 کتاب التسهیل لعلوم التنزیل / ج ۱ / ص ۱۰۹ / دار الفكر
 الکشاف / ج ۱ / ص ۱۹۳ / دار المعرفة بيروت
 مدارج النبوة / ص ۵۰۰ / ط بمبئی (به نقل احقاق)
 المستدرک علی الصحيحین / ج ۳ / ص ۱۵۰ / دار المعرفة بيروت
 مسند احمد / ج ۱ / ص ۱۸۵ / دار صادر بيروت

۲- احادیث شیعه امامیه

در میان احادیث شیعه نیز احادیث فراوانی درباره این واقعه می‌توان یافت، مناسب است نمونه هایی از آنها را یادآور شویم:

حیث اول

از امام صادق - علیه السلام - روایت شده است که وقتی نصارای نجران بر پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - وارد شدند هنگام نمازشان فرا رسید. همانجا به زدن ناقوس پرداختند و نماز را (طبق مراسم خویش) به جا آوردند. اصحاب گفتند: یا رسول الله! اینان در مسجد شما اینگونه عمل می‌کنند! فرمود: آنان را واکذارید.

هنگامی که از نماز فارغ شدند نزد پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - آمدند و گفتند: ما را به چه دعوت می‌کنی؟ فرمود: به یکانه پرستی و اینکه من فرستاده خدایم و اینکه عیسی بنده و آفریده خداست، می‌خورد و می‌آشامد و قضای حاجت می‌کند. گفتند: (اگر او بنده خداست) پس پدرس کیست؟ وحی بر پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - نازل گردید که چه می‌گویید درباره آدم؟ او بنده و آفریده خداست و می‌خورد و می‌آشامد ... و نکاح می‌کند، گفتند: آری. فرمود: اگر هر کس بنده و آفریده خداست باید پدر داشته باشد، پس پدر آدم کیست؟ آنان از پاسخ ناتوان ماندند. خداوند این دو آیه کریمه را نازل ساخت که (إنَّ مِثْلَ عِيسَىٰ عَنِ الدَّهْرِ كَمُثْلَ آدَمَ، خَلَقَهُ مِنْ تَرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُْ فَمَنْ حَاجَكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنَسَاءَنَا وَنَسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ...) ^{۱۰} یعنی براستی مثل عیسی نزد خدا مانند مثل آدم است که او را از خاک آفرید، سپس او را با امر «کن» موجود ساخت. (و به دنبال این آیه، آیه مباھله را نازل فرمود).

پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - فرمود: با من مباھله کنید، چنانچه من راست گفته باشم عذاب بر شما نازل می‌گردد و اگر دروغ گفته باشم عذاب بر من نازل خواهد شد. گفتند: به انصاف نظر دادی و قرار مباھله گذاشتند. وقتی به منازل خویش بازگشتد رؤسای آنان گفتند: اگر محمد - صلی الله علیه و آله و سلم - با قومش برای مباھله بباید او پیامبر نیست و با او مباھله خواهیم کرد، و اگر با خانواده و نزدیکانش بباید مباھله نخواهیم کرد. صبحگاهان که آمدند دیدند امیر المؤمنین و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - همراه پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - هستند. آنگاه پرسیدند: اینان کیستند؟ به آنان گفته شد: آن مرد پسر عموم و

مشکوہ المصایب / ج ۳ / ص ۱۷۳۱ / المکتب الاسلامی

مصالحیح السنۃ / ج ۴ / ص ۱۸۳ / دار المعرفة بیروت

مطلوب المسؤول / ص ۷ / چاپ تهران

معالم التنزيل / ج ۱ / ص ۴۸۰ / دار الفكر

معرفة اصول الحديث / ص ۵۰ / دار الكتب العلمية بیروت

مناقب ابن مغازلی / ص ۲۶۳ / المکتبة الاسلامیة تهران

۶۱ - سوره آل عمران: ۵۹، ۵۹

وصی و دامادش علی بن ابی طالب - علیه السلام - است و آن زن دخترش فاطمه - علیها السلام - و آن دو کوک حسن و حسین - علیهما السلام - هستند.

آنان از مباهله منصرف شدند و به حضرت گفتند: «ما موجبات رضایت تو را فراهم می کنیم. ما را از مباهله معاف بدار!» حضرت با آنان مصالحه کرد و قرار شد جزیه بپردازند.^{۸۶}

حدیث دوم

سید بحرانی در تفسیر «البرهان» از ابن بابویه از امام رضا - علیه السلام - روایت می کند: در سخنی که حضرت با مأمون و علما (درباره فرق عترت و امت و فضیلت عترت بر امت) داشت فرمود: آنچه که خداوند درباره افرادی که از طهارت ویژه خدایی برخوردارند بیان می کند و پیامبرش را فرمان می دهد که آنان را برای مباهله بیاورد می فرماید: (... فَقُلْ: تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَ أَبْنَاءَكُمْ وَ نَسَاءَنَا وَ نَسَاءَكُمْ وَ أَنفُسَنَا وَ أَنفُسَكُمْ ...)

علماء به آن حضرت گفتند: مقصود از «أنفسنا» خود پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - است! امام رضا - علیه السلام - فرمود: اشتباه کردید. مقصود از «أنفسنا» علی بن ابی طالب است. به دلیل اینکه پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - به بنی ولیعه فرمود: «أو لابعثن إلیهم رجلاً كنفسی» یعنی: باید بنی ولیعه دست از کار خویش بردارند، در غیر این صورت مردی را که مانند خودم باشد به سوی آنان خواهم فرستاد.

و مقصود از «أبناءنا» حسن و حسین و مقصود از «نساءنا» فاطمه است و این ویژگی است که هیچ کس نمی تواند به آن دست یابد و فضیلتی است که در توان بشری نیست که به آن برسد و شرافتی است که کسی نمی تواند به آن نایل گردد یعنی نفس علی - علیه السلام - را مانند نفس خود قرار داد.^{۸۷}

حدیث سوم

در این حدیث هارون الرشید به موسی بن جعفر - علیه السلام - می گوید: شما چگونه خویشن را ذریه پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - می دانید در حالی که نسل انسان از طریق پسر گسترش می یابد و شما فرزند دختر پیامبر هستید.

حضرت از پاسخ این سؤال عذر خواست. هارون گفت: باید دلیل خویش را در این مسأله بیان کنی. شما فرزندان علی - علیه السلام - ادعای آگاهی کامل نسبت به قرآن دارید و اینکه هیچ حرفی از آن از قلمرو علم شما بیرون نیست و در این زمینه به قول خدای تعالی: (... مَا فَرَّطَنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ...)^{۸۸} استدلال می کنید و بدین ترتیب از رأی علماء و قیاس آنان خویشن را بی نیاز می دانید!

۸۶- تفسیر علی بن ابراهیم، مطبوعة النجف، ج ۱، ص ۱۰۴؛ البرهان، ج ۱، ص ۲۸۵

۸۷- تفسیر البرهان، ج ۱، ص ۲۸۹، مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان

۸۸- سوره انعام: ۳۸

حضرت در پاسخ هارون به قرائت این آیه کریمه که حضرت عیسی - علیه السلام - را از ذریه حضرت ابراهیم - علیه السلام - دانسته است، پرداختند: (... و من ذریته داود و سلیمان و آیوب و یوسف و موسی و هارون و كذلك نجزی المحسنین و زکریا و یحیی و عیسی و إلياس ...) ، و از هارون سؤال کردند: پدر عیسی چه کسی بوده است؟ گفت: عیسی بدون پدر به دنیا آمده است. فرمود: خداوند او را از طریق مریم به ذریه پیامبران ملحق ساخته و ما را نیز از طرف مادرمان فاطمه - علیها السلام - به پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - ملحق نموده است.

آنگاه حضرت دلیل دیگری برای هارون بیان کرد و آیه مباھله را برای وی خواند و فرمود: هیچ کس ادعا نکرده است که هنگام مباھله، پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - کسی جز علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - را زیر کسae داخل کرده باشد. بنابر این تأویل «أبنائنا» در آیه حسن و حسین - علیهما السلام -، و «نساءنا» فاطمه - علیها السلام -، و «أنفسنا» علی - علیه السلام - است.^۹

حدیث چهارم

در این حدیث که شیخ مفید در «الاختصاص»، آن را آورده است، موسی بن جعفر - علیه السلام - فرمود: تمامی امت بر این مطلب اتفاق کرده اند که آن هنگام که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم -، نجرانیان را برای مباھله فرا خوانند. در کسae (پوششی که خاندان گرامی حضرت زیر آن قرار گرفتند) هیچ کس جز پیامبر و علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - قرار نداشت. بنابر این در قول خدای متعال (فقل تعالوا ندع أبنائنا و أبناءكم و نساءنا و نسائمكم و أنفسنا و أنفسكم) تأویل «أبنائنا» حسن و حسین و «نساءنا» فاطمه و «أنفسنا» علی بن ابی طالب - علیهم السلام - است.^{۱۰}

سخنی با شیخ محمد عبدہ و رشید رضا

صاحب تفسیر «المنار» نخست می گوید: «روایت شده است که پیامبر - صلی الله علیه و سلم - برای مباھله، علی و فاطمه و دو فرزند آنان را (که بر آنان درود و رضوان الهی باد) برگزید و آنها را بیرون برد و فرمود: اگر من دعا کردم شما آمین بگویید»، در ادامه روایت مسلم و ترمذی را به اختصار نقل می کند، آنگاه می گوید:

استاد امام (شیخ محمد عبدہ) گفته است: روایات در این جهت که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - برای مباھله علی و فاطمه و فرزندانشان را برگزید متفق اند و کلمه «نساءنا» را در آیه بر فاطمه و کلمه «أنفسنا» را بر علی حمل می کنند. ولی این روایات از شیعه سرچشمeh گرفته (و آنان این احادیث را به دروغ ساخته اند) و مقصد آنان هم معلوم است. آنان تا می توانند در نشر و ترویج این روایات تلاش می کنند و این روش آنان در بسیاری از اهل سنت هم شایع گردیده است! لکن کسانی که این روایات را جعل کرده اند نتوانسته اند آن را به خوبی تطبیق کنند چرا که کلمه «نسائنا» در هیچ لغت

۸۹- سوره انعام: ۸۴-۸۵

۹۰- البرهان، ج ۱، ص ۲۸۹، مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان

۹۱- الاختصاص، ص ۵۶، منشورات جماعت المدرسین فی الحوزة العلمية.

عربی درباره دختر انسان به کار نمی رود، مخصوصاً در حالی که خود شخص همسرانی دارد و این برخلاف لغت عرب است و بعیدتر این است که مراد از «أنفسنا» علی باشد!^{۹۲}

این سخن از عبده - که از مصلحان و عالمان بزرگ شمرده شده - بسیار شگفت انگیز است. وی با اینکه به کثرت و اتفاق در روایات توجه کرده، در عین حال آنها را بر وضع و جعل حمل نموده است.

آیا یک مسلمان - چه رسد به عالمی بزرگ - می تواند به خود جرأت دهد و حقیقتی را که در سنت اصیل و معتبر رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - ریشه ای محکم دارد، به این سادگی مورد انکار قرار دهد؟! اگر احادیثی که در صحاح و مسانید معتبر به سند صحیح روایت شده، آن هم در کتابی مانند صحیح مسلم - که نزد اهل سنت پس از فرقان مجید یکی از دو کتاب اتفاق از همه کتابها شمرده شده است - چنین آسیب پذیر باشد. پس برای اثبات یا رد یک مطلب در مذاهب اسلامی به چه مرجعی باید اعتماد کرد؟ آیا حدیثی که در زبان ائمه مذهب خودشان حُکم به توادر آن شده است، اگر معتبر نباشد پس چه حدیثی معتبر خواهد بود؟!

آیا قبول و رد حدیث باید بر اساس معیارها و ضوابط باشد یا هر کس بر اساس ذوق و سلیقه خویش می تواند هر حدیثی را رد یا قبول کند؟ آیا این بازی با سنت رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - نیست؟

عبده با دقت به معنی آیه توجه نکرده و پنداشته است کلمه «نساعنا» در مورد حضرت فاطمه استعمال شده است. در حالی که «نساعنا» در معنای خودش به کار رفته است، اما همسران رسول اکرم - صلی الله علیه و آله و سلم - ، که در آن موقع ظنه تن بودند، هیچیک صلاحیت این مقام رفیع را نداشتند و تنها زنی که در خاندان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - است از اهل بیت وی شمرده می شد و از صلاحیت مذکور برخوردار بود حضرت فاطمه - علیها السلام - است که همراه آن حضرت برای مباھله برده شد.^{۹۳}

درباره «أنفسنا» در اوایل این نوشتار بحث شد، و در محور بعدی نیز به تفصیل مورد بحث قرار خواهد گرفت.

یک حدیث ساختگی و مورد اعراض اهل سنت

مسئله دیگری که با توجه به روایات مذکور روشن شد این بود که جز پنج تن آل عبا فرد دیگری در صحنه مباھله آورده نشد.

با این وصف روایتی که از ابن عساکر در برخی کتابها نقل شده که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - ابوبکر و فرزندان وی و عمر و فرزندان وی و عثمان و فرزندان وی و علی و فرزندان وی - علیهم السلام - را آورد، از هیچ گونه اعتباری برخوردار نیست. زیرا:

۹۲ - تفسیر المنار، ج ۳، ص ۳۲۲ دار المعرفة، بیروت
۹۳ - در این زمینه به بخش «آیه تطهیر» مراجعه فرمایید

اولاً: طبق آنچه محققین مانند آلوسی در روح المعانی^{۹۴} یادآور شده اند، این حدیث بر خلاف چیزی است که جمهور علماء روایت کرده اند، و از این رو مورد اعتماد نیست.

ثانیاً: در سند آن، چند نفر که به دروغگویی متهم هستند وجود دارند، مانند: سعید بن عنبر سه رازی که ذهبی در کتاب میزان الاعتدال^{۹۵} می‌گوید: یحیی بن معین گفته است: «وی بسیار دروغگو است»، و ابوحاتم گفته است: «وی راست نمی‌گوید». و نیز در سند آن هیثم بن عدی است که ذهبی در سیر اعلام النبلاء^{۹۶} می‌گوید: ابن معین و ابن داود گفته اند: «وی بسیار دروغگوست» و نسائی و دیگران وی را متروک الحديث دانسته اند.

جای تأسف اینکه در حدیث جعلی مذکور، آن مضمون دروغ از قول امام صادق و امام باقر - علیهم السلام - روایت شده است!

محور چهارم

علی (علیه السلام) نفس پیامبر (صلی الله علیه وآلہ) است

در بحثهای قبل روشن شد که منظور از «أنفسنا» نمی‌تواند خود پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - باشد و با توجه به اینکه بر اساس احادیث مذکور جمع حاضر برای مباھله تنها علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - بودند، جز علی - علیه السلام - نمی‌تواند مصدق منحصر به فرد عنوان «أنفسنا» در آیه باشد و این یکی از فضیلتهای درخشان آن بزرگوار بلکه برترین آنهاست.

در این تعبیر قرآنی، علی - علیه السلام - نفس پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - معرفی شده است؛ و با توجه به اینکه هر کس یاک نفس بیشتر ندارد و معنی ندارد علی - علیه السلام - حقیقتاً نفس پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - باشد، ظاهر می‌شود که این اطلاق ، اطلاق حقیقی نیست بلکه منظور از آن مانند بودن و مماثلت است؛ و چون این مانند بودن مطلق است اطلاق ایجاب می‌کند که هر ویژگی و صفت کمال و منصبی که در پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - وجود دارد در علی - علیه السلام - نیز وجود داشته باشد؛ جز آنچه بر اساس دلیل خارج شده است مانند اینکه آن حضرت پیامبر نیست. از پیامبری که گذشت کمالات و ویژگیهای دیگر پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - در این تعبیر داخل است، و از جمله آنها زعامت و سرپرستی پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - برای امت و افضلیت آن حضرت از تمام کائنات حتی از پیامبران گذشته است.

بر این اساس، آیه کریمه علاوه بر دلالت بر امامت حضرت علی - علیه السلام - و بر افضلیت و برتری آن حضرت بر امت بعد از رسول اکرم - صلی الله علیه و آله و سلم -، دلالت بر افضلیت علی - علیه السلام - از پیامبران دیگر نیز دارد.

۹۴- روح المعانی، ج ۳، ص ۱۹۰، دارالحياء التراث العربي

۹۵- میزان الاعتدال، ج ۲، ص ۱۵۴، دار الفکر

۹۶- سیر اعلام النبلاء، ج ۱۰، ص ۱۰۴، مؤسسه الرسالة

سخنی از فخر رازی در بیان استدلال به آیه

فخر رازی در تفسیر کبیر می گوید:

در ری مردی بود که معلم شیعه اثنا عشریه بود^{۹۷} و چنین می پنداشت که علی از تمام پیامبران جز حضرت محمد - صلی الله علیه و آله و سلم - برتر است؛ و چنین می گفت: آنچه بر این مطلب (برتری علی بر همه انبیاء) دلالت دارد، قول خداوند متعال در آیه مباہله است که فرموده: (وَأَنفُسُنَا وَأَنفُسُكُمْ) زیرا مراد از «انفسنا» خود پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - نیست، چون انسان خود را نمی خواهد. بنا بر این مراد غیر آن حضرت است و اجماع است بر اینکه آن غیر علی بن ابی طالب - علیه السلام - است. پس آیه دلالت می کند بر اینکه نفس علی - علیه السلام - نفس محمد - صلی الله علیه و آله و سلم - است، و ممکن نیست علی - علیه السلام - حقیقتاً نفس پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - باشد. ناگزیر مقصود این است که این نفس مانند آن نفس است و این اقتضا می کند که این نفس با آن نفس از تمام وجوده برابر باشد. تنها دو چیز از این کلیت خارج شده است: یکی نبوت و دیگری افضلیت، زیرا اجماع بر این است که علی پیامبر نیست و افضل از پیامبر نیست. از این دو مطلب گذشته، اطلاق در تمام مسایل دیگر محکم است و اجماع دلیل است بر اینکه پیامبر از همه پیامبران الهی افضل است. پس علی هم باید از همه آنان افضل باشد.

سپس گفته است: این استدلال به حدیثی که مورد قبول موافق و مخالف است، تأیید می گردد و آن حدیث قول پیامبر است که فرمود: «کسی که بخواهد آدم - علیه السلام - را در علمش و نوح - علیه السلام - را در طاعتش و ابراهیم - علیه السلام - را در خلش^{۹۸} و موسی - علیه السلام - را در هبیش و عیسی - علیه السلام - را در صفوتش (برگزیده بودن وی) مشاهده کند به علی بن ابی طالب - علیه السلام - نظر کند.

۹۷ - این مرد بزرگ که فخر رازی از وی این چنین یاد می کند آنسان که شرح حال او در کتابها حاکی است، از مجتهدان بزرگ و عقیده شناسان والای شیعه و استاد فخر رازی بوده است.
مرحوم محمد قمی درباره وی می فرماید: شیخ سید الدین محمود بن علی بن الحسن حمصی رازی، علامه متکلم متبحر و صاحب کتاب «التعليق العراقي» در فن کلام است.
و از نوشته ای از شیخ بهایی روایت می کند که وی از مجتهدان علمای شیعه و اهل فرقه ای به نام حمص در ری بوده است که در حال حاضر آن فرقه خراب شده است.

سفينة البحار، ج ۱، ص ۳۴۰، انتشارات کتابخانه محمودی
مرحوم سید محسن امین جبل عاملی از یک نسخه خطی کتاب «التعليق العراقي» یا «المنقد من التقليد» نقل می کند که بر آن نوشته بود: «إئها من اماء مولانا الشیخ الكبير العالم سید الدین حجة الاسلام والمسلمین لسان الطائفة و المتكلمين اسد المناظرين محمود بن علی بن الحسن الحمصی ادام الله فی العز بقاءه و كبت فی الذل حسنته و اعداه ...». یعنی: «این نسخه اماء اسلامی استاد بزرگ دانشمند سید الدین حجة الاسلام و المسلمين، زبان گویای شیعه و متكلمين آنان، شیر بیشه مناظره و بحث، محمود بن علی بن الحسن الحمصی است که خداوند عزت او را پایدار سازد و حسودان و دشمنان وی را به خاک مذلت فرو نشاند».

اعیان الشیعه، ج ۱۰، ص ۵۰۰، دارالتعارف للمطبوعات، بیروت
فیروزآبادی در کتاب «قاموس المحيط» می گوید: «محمود بن علی الحمصی متکلم اخذ عنہ الامام فخر الدین».
القاموس المحيط، ج ۲، ص ۲۹۹، دارالمعرفة، بیروت
از این عبارت فیروزآبادی استقاده می شود که این عقیده شناس بزرگ و والا استاد فخر رازی هم بوده است که فخر رازی در نام بردن از وی به این موضوع اشاره ای نکرده است.
۹۸ - خُلُت یعنی دوستی، و خلیل الله یعنی دوست خدا

فخر رازی سخن خویش را ادامه می دهد:

دیگر علمای شیعه به آیه مذکور استدلال می کنند که علی - علیه السلام - از سایر صحابه افضل است، زیرا وقتی آیه دلالت دارد که نفس علی مانند نفس رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - است جز در آن چه به دلیل خارج شده باشد و نفس پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - افضل از صحابه بود، پس نفس علی - علیه السلام - نیز افضل از صحابه خواهد بود.

فخر رازی به یکی از جملات این استدلال اشکالی دارد که در بخش آخر سؤالات مربوط به آیه آن را مطرح کرده و پاسخ خواهیم داد.

احادیثی که علی (علیه السلام) را نفس رسول الله (صلی الله علیه و آله) دانسته است
احادیثی که علی - علیه السلام - را نفس رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - معرفی می کند،
می توان به سه گروه تقسیم کرد:

گروه اول: احادیثی که در مورد آیه مباھله هستند
قسمتی از این احادیث در بیان حضور پنج تن آل عبا - علیهم السلام - در صحنه مباھله هستند و قبل اشاره شد. اکنون به اختصار جملاتی در این باره یادآور می شویم:
الف: ابن عباس آیه کریمه را یادآور شده و می گوید: «و علی نفسه»؛ علی نفس پیامبر است،
که در آیه مباھله آمده است.^{۹۹}

ب: شعبی پس از اینکه قول جابر بن عبد الله را درباره اهل بیت - علیهم السلام - یادآور می شود، می گوید: «أَبْنَاءُنَا» حسن و حسین و «نَسَاءُنَا» فاطمه و «أَنفُسُنَا» علی بن ابی طالب است.^{۱۰۰}

ج: حاکم نیشابوری پس از اینکه تواتر اخبار را از عبدالله بن عباس و صحابه دیگر درباره آوردن پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - را همراه خویش نقل می کند، این مطلب را هم که «أَبْنَاءُنَا» حسن و حسین و «نَسَاءُنَا» فاطمه و «أَنفُسُنَا» علی بن ابی طالب است مورد تواتر اخبار می داند.^{۱۰۱}

د: در حدیثی که علی - علیه السلام - اصحاب شوری را سوگند می دهد و فضایل خویش را بیان می کند، می فرماید: «نَشَدْتُكُمْ بِاللَّهِ هُلْ فِيكُمْ أَحَدٌ أَقْرَبٌ إِلَيْ رَسُولِ اللَّهِ - صلی الله علیه و سلم - فِي الرَّحْمِ، وَ مَنْ جَعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ نَفْسَهُ وَ إِبْنَاهُ أَبْنَاءُهُ... غَيْرِي؟»^{۱۰۲} یعنی: شما را به خدا سوگند می دهم! آیا میان شما کسی هست که از جهت رحم و خویشاوندی به رسول خدا

۹۹ - معرفة علوم الحديث، ص ۵۰، دار الكتب العلمية، بيروت

۱۰۰ - اسباب النزول، ص ۶۷، دار الكتب العلمية، بيروت

۱۰۱ - معرفة علوم الحديث، ص ۵۰، دار الكتب العلمية، بيروت

۱۰۲ - تاریخ مدینة دمشق، ج ۴۲، ص ۴۳۱، دار الفکر

- صلی الله علیه و آله و سلم - نزدیکتر از من باشد. کسی هست که آن حضرت او را نفس خود و فرزندان او را فرزندان خود... قرار داده باشد؟ گفتند: بار خدای! خیر.

گروه دوم: احادیثی که در مورد قبیله بنی ولیعه هستند

این احادیث از گروهی از صحابه، مانند ابوذر و جابر بن عبد الله و عبدالله بن حنطب وارد شده است و مضمون آنها چنین است که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - فرمود: (طبق لفظ حديث أبي ذر): «لِيَنْتَهِيَّنَّ بْنُو وَلِيْعَةَ أَوْ لِأَبْعَثَنَّ إِلَيْهِمْ رَجُلًا كَنْفُسِيٍّ يَمْضِي فِيهِمْ أَمْرِيٌّ، فَيُقْتَلُ الْمَقَاتِلَةُ وَ يُسْبَبِي الْذَرِيَّةَ...»^{۱۰۳}; باید قبیله بنی ولیعه از کار خویش دست بردارند؛ در غیر این صورت مردی را که مانند خودم است به سوی آنان خواهم فرستاد که فرمان مرا میان آنان جاری کند. کسانی را که به جنگ آمده اند بکشد و ذریه آنان را اسیر کند

عمر - که پشت سر من قرار داشت - گفت: مقصود حضرت کیست؟ گفتم: تو و یارت (ابوبکر) منظور نیستید. گفت: پس چه کسی منظور است؟ گفتم: مقصود کسی است که در حال وصله کردن کفش خویش است. گفت: علی است که مشغول وصله زدن کفش خویش است.

گروه سوم: احادیثی که درباره محبوبیترين اشخاص نزد پیامبر(صلی الله علیه وآلہ) هستند

در برخی از این احادیث از پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - سؤال می شود: چه کسی از همه مردم بهتر و یا از همه به سوی شما محبوب تر است؟

پس از اینکه حضرت پاسخ می دهد، از جایگاه علی - علیه السلام - در محبوبیت یا افضلیت آن حضرت سؤال می شود. پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - به اصحاب خویش رو می کند و می فرماید: «إِنَّ هَذَا يَسْأَلُنِي عَنِ النَّفْسِ» یعنی: این سؤال از من درباره خود من است! یعنی: علی نفس من است.^{۱۰۴}.

در برخی از این احادیث، حضرت فاطمه - علیها السلام - از پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - سؤال می کند که درباره علی - علیه السلام - چیزی نفرمودید؟ آن حضرت فرمود: «عَلَيَّ نَفْسِي، فَمَنْ رأَيْتِهِ أَنْ يَقُولُ فِي نَفْسِهِ شَيْئًا؟»^{۱۰۵} یعنی: علی نفس من است. چه کسی را دیده ای که درباره خودش چیزی بگوید؟

^{۱۰۳} - السنن الكبيرى للنسائى، ج ۵، ص ۱۲۷، دار الكتب العلمية، بيروت
محقق آن در ذیل گفته است: در سند این حديث راویان تقدیر قرار دارند.

المصنف لابن أبي شيبة، ج ۶، ص ۳۷۴، دارال塔اج: المجمع الأوسط للطبراني، ج ۴، ص ۴۷۷، مكتبة المعارف، الرياض
نتکر این نکته لازم است که در عبارت «المجمع الاوسط» عمداً یا از روی اشتباه، به جای «کنفی» «النفسی» آمده است، و هیئتی در مجمع الزوائد از طبرانی «کنفی» روایت کرده است؛ مجمع الزوائد هیئتی، ج ۷، ص ۱۱۰، دارالكتاب العربي و ص ۲۴۰، دارالفکر

^{۱۰۴} - جامع الأحاديث، سیوطی، ج ۱۶، ص ۲۵۶-۲۵۷، دارالفکر، کنزالعمال، ج ۱۳،
ص ۱۴۲-۱۴۳، مؤسسة الرسالة

^{۱۰۵} - مناقب خوارزمی، ص ۱۴۸، مؤسسة النشر الاسلامی؛ مقتل الحسين عليه السلام،
ص ۴۳، مکتبة المفید

این احادیث از عده‌ای از صحابه مانند عمرو عاص و عایشه و جد عمرو بن شعیب روایت شده است.

از این احادیث که به زبانهای مختلف وارد شده و تعداد آنها بسیار است استفاده می‌شود که علی - علیه السلام - نفس پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - است و دلالت آیه کریمه را بر اطلاق مانند هم بودن تأکید می‌کند؛ جز آنچه بر اساس ضرورت قطعی و دلیل خارجی از این اطلاق بیرون باشد (مانند نبوت که خارج است) پس تمام فضیلت‌ها و سیمت‌های دیگر آن حضرت از جمله افضیلت بر امت بلکه بر تمام آفرینش و سرپرستی و زعامت حضرت نسبت به تمام امت اسلامی در این اطلاق داخل است.

محور پنجم

سؤالاتی پیرامون آیه و پاسخ آنها

سخنی با آلوسی

آلوسی در «روح المعانی»^{۱۰۶} در تفسیر این آیه کریمه می‌گوید: برای هیچ مؤمنی دلالت آیه کریمه بر فضیلت خاندان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - که آل الله هستند - قابل تردید نیست و اگر کسی تلاش کند این فضیلت را از آنان منصرف سازد نوعی نصب (کینه توزی نسبت به آنان) مرتكب شده، و نصب موجب از بین رفتن ایمان است.

بیان استدلال شیعه

آنگاه استدلال شیعه را به آیه کریمه بر خلافت بلافصل علی - علیه السلام - پس از رسول اکرم - صلی الله علیه و آله و سلم - یادآور می‌شود و به این روایت استناد می‌کند که پس از نزول آیه کریمه، پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - علی و فاطمه و حسنین - علیهم السلام - را برای مبارله حاضر ساخت، و می‌گوید:

در این صورت منظور از «أبنائنا» حسن و حسین - علیهم السلام - و از «نساءنا» فاطمه - علیها السلام - و از «أنفسنا» علی - علیه السلام - است. وقتی علی - علیه السلام - نفس رسول شد و حمل بر معنای حقیقی محال بود (زیرا حقیقتاً علی - علیه السلام - نمی‌تواند خود رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - باشد)، ناگزیر منظور مساوی و مماثل بودن با آن حضرت است و چون پیامبر افضل و اولی به تصرف در شؤون مسلمین است، کسی هم که مانند او باشد این چنین خواهد بود. بنابراین افضیلت و سرپرستی علی - علیه السلام - نسبت به کل امت از آیه کریمه استفاده می‌شود.

پاسخ اول آلوسی به استدلال شیعه

۱۰۶ - روح المعانی، ج ۳، ص ۱۸۹، دارایحیاء التراث العربي

آنگاه آلوسی در مقام پاسخ به استدلال شیعه می‌گوید: به این استدلال شیعه این گونه پاسخ داده می‌شود:

اولاً: ما قبول نداریم منظور از «*أنفسنا*» حضرت امیر المؤمنین - علیه السلام - باشد، بلکه منظور از نفس خود پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - است و حضرت امیر - علیه السلام - داخل در «*أبناءنا*» است و عرفًا داماد را پسر انسان می‌گویند.

سپس سخن شیخ طبرسی، مفسر بزرگ شیعه را نقل می‌کند که گفته است منظور از «*أنفسنا*» نمی‌تواند خود پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - باشد، زیرا انسان هیچ گاه خودش را نمی‌خواند، و این سخن را به هذیان نسبت می‌دهد!

رد این پاسخ

آلوسی در آغاز سخن می‌پذیرد که آیه کریمه دلالت بر فضیلت خاندان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - دارد و تلاش برای انکار این فضیلت را نوعی نصب دانست. اکنون ملاحظه می‌کنیم که چگونه خود در تلاش برای منصرف ساختن این فضیلت بزرگ از آن خاندان گرامی است و با این کار خویش با تمام احادیثی که آورده شد مخالفت می‌کند و آنچه ابن تیمیه آن را که انجام نداد (یعنی انکار انطباق «*أنفسنا*» بر علی - علیه السلام) او را انجام می‌دهد.

گرچه ما در آغاز بحث، درباره «*أنفسنا*» و اینکه منظور از آن نمی‌تواند خود پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - باشد سخن گفتیم؛ اما در اینجا نیز یادآور می‌شویم اگر منظور از «*أنفسنا*» خود پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - باشد و علی - علیه السلام - داخل در «*أبناءنا*» شمرده شود اولاً نادرست است و ثانیاً بر خلاف دلیل است.

نادرست بودن به لحاظ اینکه «خواندن» در آیه خواندن حقیقی است و اینکه آلوسی در استعمالاتی مانند «*ذَعْنَةَ نَفْسِهِ*» آن را شایع و متعارف دانسته است غفلت از این نکته است که این گونه استعمالها استعمال مجازی است و نیاز به قرینه دارد و در آیه کریمه این قرینه منتفی است، بلکه معنای «*دَعْتَهُ نَفْسِهِ*» و ادار کردن و مصمم ساختن خویش است نه خواندن و طلب کردن خویش.

و شمول «*أبناءنا*» نسبت به امیر المؤمنین - علیه السلام - که داماد حضرت بود نیز مستلزم استعمال لفظ در غیر معنای موضوع له و حمل بر مجازیت بدون قرینه است.

بنابراین «*أبناءنا*» جز بر حسنین - علیهم السلام - قابل حمل نیست و «*أنفسنا*» جز بر علی - علیه السلام - منطبق نمی‌شود.

اگر گفته شود: چه مرجحی است که «ندع» به معنای حقیقی آن باشد و اطلاق «*أنفسنا*» بر حضرت علی - علیه السلام - مجاز باشد؟ بلکه ممکن است گفته شود: «*أنفسنا*» بر شخص و ذات خود انسان اطلاق می‌شود که معنای حقیقی است و در معنای «ندع» تصرف شود و آن را به معنای «*نحضر*» بگیریم، یعنی خویشن را حاضر سازیم.

پاسخ این است: اگر «ندع» به معنای حقیقی باشد یک مجاز بیشتر در کار نخواهد بود و آن اطلاق «أنفسنا» بر علی بن ابی طالب - علیه السلام - است ولی اگر «ندع» مجاز باشد مستلزم مجاز بودن دیگری هم هست یعنی اطلاق «أبناءنا» بر علی - علیه السلام - که داماد آن حضرت است و قرینه ای هم بر چنین مجازیتی وجود ندارد.

قرینه برای استعمال «أنفسنا» در علی - علیه السلام - مقابله بین «ندع» و «أنفسنا» است که عقلاً و عرفاً ظهرور در مغایرت دارد. در این فرض هم «ندع» در معنای خود استعمال شده و هم «أبناءنا» در معنای حقیقی خویش به کار رفته است.

و اما اینکه سخن آلوسی بر خلاف دلیل است، زیرا آن همه احادیثی که آورده شد حاکی از این بود که منظور از «أنفسنا» علی - علیه السلام - است. که بر آن ادعای تواتر هم شده بود^{۱۰۷} و همه آن احادیث بر خلاف این قول است.

پاسخ دوم آلوسی به استدلال شیعه

پاسخ دیگری که آلوسی به استدلال شیعه داده این است: بر فرض که منظور از «أنفسنا» علی - علیه السلام - باشد، باز آیه دلالت بر خلافت بلافصل آن حضرت ندارد، زیرا اطلاق «أنفسنا» بر آن حضرت به این لحاظ است که نفس به معنای نزدیک (خویشاوند) و شریک در دین و آیین به کار می‌رود و به کار رفتن این لفظ در آن حضرت می‌تواند به لحاظ اتصال و ارتباط وی با پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - در نسبت و پیوند دامادی وی و اتحاد در دین باشد. افزون بر این اگر منظور کسی باشد که با پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - مساوی است، آیا منظور تساوی در همه صفات است یا برخی از صفات؟ اگر منظور مساوی در همه صفات باشد لازمه اش اشتراک علی - علیه السلام - با پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - در نبوت و خاتمیت و بعثت بر همه مردم جهان است، و تساوی این چنینی به اجماع باطل است؛ و اگر منظور مساوی در برخی از صفات باشد بر ادعای شیعه که مسأله افضلیت و امامت بلافصل است دلالت ندارد.

رد این پاسخ

پاسخ این استدلال آلوسی به چند وجه است:

اولاً: اطلاق «نفس» بر قریب و خویشاوند و شریک در دین و آیین هیچ فضیلتی را در بر ندارد، در حالی که این اطلاق چنانکه از احادیث به دست آمد فضیلتی بزرگ برای علی - علیه السلام - است و سعد بن ابی وفاصل در حدیثی که قبل آورده شد این را به همین عنوان در برابر معاویه مطرح کرد و آن را دلیل امتناع خویش از سبّ و ناسزا گفتن نسبت به آن حضرت دانست.

ثانیاً: اطلاق نفس بر شریک در دین، یا خویشاوند نزدیک که اطلاق مجازی است نیاز به قرینه دارد و این قرینه منتفی است.

ثالث: اطلاق نفس وقتی حقیقتاً ممکن نشد منظور کسی است که به جای آن حضرت است، و این همانندی و تساوی مطلق است و شامل تمام اوصاف و سیمّت‌های پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - می‌شود جز نبوت که بر اساس دلیل قطعی خارج از این دایره است.

رابع: در این صورت جایی برای سخن بعدی آلوسی باقی نماند که مساوات در همه صفات است یا برخی از صفات، زیرا مساوات به خاطر اطلاق در همه صفات است جز در آنچه دلیل قطعی مانند نبوت آن را خارج ساخته باشد. بنا بر این افضلیت و سر پرستی پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - مانند دیگر صفات کمال وی، در این تنزیل و قائم مقامی داخل است.

پاسخ سوم آلوسی به استدلال شیعه

آلوسی می‌گوید: اگر آیه دلالتی بر خلافت حضرت علی - علیه السلام - داشته باشد لازم می‌آید: آن حضرت در زمان خود پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - امام باشد و این به اجماع باطل است.

اگر این خلافت مقيد به وقت خاصی شود، اولاً: این تقدیم دلیل ندارد؛ و ثانیاً: اهل سنت هم آن را قبول دارند یعنی آن حضرت در وقت خاصی که زمان خلافت خود آن حضرت باشد از این مقام برخوردار بوده است.

رد این پاسخ

اولاً: جانشینی علی - علیه السلام - برای پیامبر در زمان حیات آن حضرت مسأله‌ای است که از احادیث فراوانی ثابت می‌شود و از روشن ترین آنها حدیث منزلت است که علی - علیه السلام - را نسبت به پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - به منزله هارون نسبت به موسی - علیهم السلام - قرار می‌دهد، و معلوم است که هارون در زمان حیات حضرت موسی جانشین وی بود که قرآن کریم گفتار حضرت موسی را برای برادرش هارون بیان می‌کند و می‌فرماید: «اخلفنی فی قومی»^{۱۰۸} در میان قوم مانشینم باش.

بر این اساس در هر موقعیتی که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - حضور خویش را از دست بدده علی - علیه السلام - جانشین آن حضرت می‌شود (چنان که هنگام تبوك چنین بود) و این مسأله در شرح حدیث منزلت توضیح داده شده است.^{۱۰۹}

ثانیاً: تنزیل علی - علیه السلام - به منزله نفس پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - در آیه مباہله مطلق است؛ و اگر اجماعی در کار باشد که در زمان حیات آن حضرت علی - علیه السلام - جانشین آن حضرت نبوده است، این اجماع آن اطلاق را در زمان حیات مقيد می‌کند. در نتیجه این اطلاق از هنگام رحلت و درگذشت آن حضرت به قوت خود باقی است.

روشن شد تمام اشکالاتی که آلوسی مطرح کرده بی‌پایه است، و دلالت آیه بر امامت و خلافت بلافصل علی - علیه السلام - هیچ مناقشه‌ای ندارد.

۱۰۸ - سوره اعراف: ۱۴۲

۱۰۹ - به جزو «امامت» در حدیث غدیر، ثقلین، منزلت از نویسنده مراجعت شود

سخنی با فخر رازی

فخر رازی پس از اینکه استدلال به این آیه کریمه را از محمد بن حسن حمصی^{۱۱۰} بر افضایت علی - علیه السلام - بر پیامبران گذشته نقل کرده (که استدلال وی به تفصیل آورده شد) اشکالی به این صورت مطرح می‌کند:

اولاً: اجماع قائم است که پیامبر از غیر پیامبر افضل است.

ثانیاً: اجماع انعقاد یافته که علی - علیه السلام - پیامبر نبوده است. طبق این دو مقدمه آیه افضایت علی - علیه السلام - را بر پیامبران ثابت نمی‌کند.

پاسخ به اشکال فخر رازی

در پاسخ به رازی می‌گوییم:

اولاً: اجماع بر اینکه «پیامبر از غیر پیامبر افضل است» عمومیتی ندارد که ثابت کند هر پیامبری از تمام افراد دیگر حتی از غیر افراد امت وی برتر باشد. قدر متین این است که هر پیامبری از امت خود افضل است. و این مانند آن است که گفته شود: «مرد از زن افضل است» این بدان معنی است که صنف مردان از زنان افضل هستند، نه اینکه هر فردی از مردان بر هر فردی از زنان فضیلت دارد. بنابر این منافات ندارد زنانی باشند که بر مردان برتری داشته باشند.

ثانیاً: انعقاد اجماع بر مطلب مذکور ثابت نیست، زیرا همواره علمای شیعه با آن مخالف بوده اند. آنان امامان معصوم خوبش را - بر اساس ادله قاطعی که در اختیار دارند - از پیامبران گذشته برتر می‌دانسته اند.

ابوحیان اندلسی در تفسیر «البحر المحيط»^{۱۱۱} پاسخی دیگری به استدلال شیعه - دایر بر اینکه منظور از نفس در آیه همانندی و تساوی در صفات است - از رازی^{۱۱۲} نقل کرده و گفته است:

«در اطلاق نفس لازم نیست همانندی در همه اوصاف باشد چنان که متكلمين گفته اند: «همانندی در همه صفات نفس است»، زیرا این یک اصطلاح از آنان است، و در لغت عرب کلمه نفس در مورد همانندی در برخی صفات هم اطلاق می‌شود. عرب می‌گوید: «هذا من انفسنا» یعنی: این از خود ماست یعنی از قبیله ماست».

پاسخ این است که همانندی در همه صفات یا برخی از صفات نه یک بحث لغوی است و نه یک بحث کلامی؛ بلکه بحثی مربوط به اصول فقه است، زیرا وقتی استعمال نفس به معنای حقیقی متذر شد باید آن را به معنای مجازی حمل کرد و باید نزدیک ترین معنی به معنای حقیقی - که به اقرب المجازات تعبیر می‌شود - اراده گردد، و اقرب المجازات به معنای حقیقی «نفس» مانند بودن است. این مانند بودن مطلق است و قیدی ندارد و این اطلاق ایجاب می‌کند علی - علیه السلام - در تمام صفات مانند پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - باشد جز مسئله ای مانند نبوت که بر اساس ادله

۱۱۰ - عالم عقیده شناس بزرگ شیعه که قبل از نام برده شد

۱۱۱ - *البحر المحيط*، ج ۲، ص ۴۸۱، مؤسسة التاريخ العربي، دار احياء التراث العربي

۱۱۲ - اگر مقصود ابوحیان از «رازی»، همان فخر رازی است باید این اشکالات را از کتابهای دیگر وی آورده باشد، زیرا در تفسیر کبیر تنها همان اشکال را که ذکر شد آورده است.

خارجی از این همانندی بیرون است. با این وصف تمام اوصاف و مناصب دیگر در این اطلاق داخل است که از جمله افضلیت علی - علیه السلام - بر سایر پیامبران - علیهم السلام - و سرپرستی علی الاطلاق آن حضرت نسبت به امت اسلامی است.

سخنی با ابن تیمیه

ابن تیمیه وقتی استدلال علامه حلى را بر امامت علی - علیه السلام - به آیه مباھله مطرح می‌کند می‌گوید:

اینکه پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - برای مباھله علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - را آورده است در حدیث صحیح وارد شده است،^{۱۱۳} ولی این دلالت بر امامت و افضلیت علی - علیه السلام - ندارد زیرا این دلالت در صورتی است که آیه دلالت بر مساوات علی - علیه السلام - با پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - داشته باشد او آیه چنین دلالتی ندارد زیرا هیچ کس با پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - مساوی نیست، نه علی - علیه السلام - و نه غیر او.

از سوی دیگر لفظ «أنفسنا» در لغت عرب اقتضای مساوات ندارد،^{۱۱۴} و تنها دلالت بر مُجانست و مشابهت دارد. در این زمینه مشابهت در برخی امور، مانند اشتراك در ایمان و یا اشتراك در دین کافی است و اگر اشتراك در نسب هم باشد بهتر خواهد بود.

بنابراین، منظور از «أنفسنا» در آیه (... و أنفسنا و أنفسكم...) مردانی هستند که در دین و نسب از هر کس نزدیک تر باشند. از این رو آن حضرت از پسران حسن و حسین - علیهم السلام - و از زنان فاطمه - علیها السلام - و از مردان علی - علیه السلام - را آورد، و کسی نزد آن حضرت از اینان نزدیک تر نبود.

از سوی دیگر مباھله با نزدیکان صورت می‌گیرد نه با افرادی که از انسان دور باشند، گرچه این افراد دور نزد خداوند افضل و برتر باشند.

ابن تیمیه که مسأله نزدیک بودن از جهت خویشاوندی را مطرح کرده است و از طرفی هم چون عباس عمومی پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - از علی - علیه السلام - در خویشاوندی نزدیک تر است و در قید حیات است می‌گوید:

عباس اگر چه در قید حیات بود ولی از سابقین اولین (پیشگامان نخستین در اسلام) نبود و در میان عموزادگان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - هیچ کدام از علی - علیه السلام - به آن حضرت نزدیک تر نبودند. بر این اساس تعیین علی - علیه السلام - برای مباھله به خاطر این بود که در خویشاوندان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - کسی که جایگزین او باشد وجود نداشت؛ و این مطلب تساوی علی را با آن حضرت در هیچ چیزی به اثبات نمی‌رساند.

۱۱۳ - ابن تیمیه پذیرفته است که أنفسنا در آیه با توجه به حدیث مذکور بر علی - علیه السلام - منطبق است.

۱۱۴ - ابن تیمیه پنج آیه قرآن را به عنوان شاهد و گواه سخن خویش آورده است که از جمله آنها این آیات است:

۱ - «لولا اذ سمعتموه ظن المؤمنون و المؤمنات بأنفسهم خيراً»، (سوره نور: ۱۲)، «چرا هنگامی که آن را شنید مردان و زنان مؤمن نسبت به خودشان گمان خوب نبرند»، منظور این است که چرا برخی از آنان نسبت به برخی دیگر گمان خوب نبرند.

۲ - «و لاتلمزوا أنفسكم»، (سوره حجرات: ۱۱)، «از خودتان (برخی از شما نسبت به برخی دیگر) عیب جویی نکنید».

رد پاسخ ابن تیمیه

پاسخ ابن تیمیه را در چند نکته می‌توان ارائه کرد:

۱- او می‌گوید: «کسی نمی‌تواند مساوی با پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - باشد»، اگر مقصود تساوی در همه صفات از جمله نبوت باشد صحیح است، ولی همان طور که قبل اگفته شد اطلاق تساوی - به علت ادله قاطعی که بر خاتمتیت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - دلالت می‌کند - مقید می‌شود، و تساوی در غیر آن به قوت خود باقی است و اطلاق آن را ثابت می‌کند.

از سوی دیگر این سخن وی هم که "لفظ «أنفسنا» در لغت اقتضای مساوات را ندارد" صحیح نیست هر چند آیاتی از قرآن کریم را که کلمه «أنفسهم» یا «أنفسكم» در آنها به کار رفته برای آن شاهد آورده است زیرا در همین آیات هم تساوی مراد است، مثلاً در جمله «و لاتلمزوا أنفسكم» یعنی «از خودتان عیب جویی نکنید»، وقتی لفظ «نفس» به افراد دیگر اطلاق شود معنی ندارد آنان حقیقتاً عین خود انسان باشند. ناگزیر مقصود تساوی و تشابه آنان در جهتی از جهات است و معلوم است که آن جهت در اینگونه استعمالات این است که هر یک جزئی از یک مجموعه ایمانی یا مجموعه قبیله ای هستند.

بنابراین در این اطلاقات هم تساوی لحاظ شده است، ولی قرینه وجود دارد که این تساوی در امر خاصی است و این منافات ندارد با اینکه در جایی که این قرینه نباشد تساوی مطلق منظور باشد، جز آنچه دلیل آن را خارج کرده باشد.

۲- ابن تیمیه اقربیت یا خویشاوندی در جهت نسب را سهیم دانسته است، این سخن به دو دلیل صحیح نیست:

اولاً: این مطلب با «نساعنا و نساعکم» در آیه ناسازگار است، چه اینکه عنوان «نساعنا» ارتباطی با قرب نسبی ندارد. البته این منافات ندارد که حضرت فاطمه - علیها السلام - دختر گرامی آن حضرت بوده و دارای قرب نسبی باشد، زیرا روشن است که از آن حضرت به «بناتا» (دختران ما) که حاکی از قرب نسبی است تعبیر نشده، بلکه به «نساعنا» تعبیر شده است به لحاظ اینکه وی چون از زنان این خانواده است داخل در این جمع است. اضافه بر اینکه زنی دیگر که شایستگی حضور در میاهله را داشته باشد وجود نداشته است.^{۱۱۵}

ثانیاً: اگر مناطق اقربیت نسبی و خویشاوندی است عباس عمومی پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - از این جهت به آن حضرت نزدیک تر بوده ولی در این جمع شرکت داده نشده است!

بنابراین اقربیت (نزدیک تر بودن) در این زمینه اقربیت معنوی به پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - است. همان که ابن تیمیه به ناچار بدان اعتراف کرده و گفته است:

«علی - علیه السلام - از سابقین اولین بوده و به این لحاظ از دیگران به آن حضرت نزدیک تر بوده است.»

این جمع حاضر در مباحثه بر اساس مفاد احادیث، نزدیکان ویژه پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - بوده اند که در حدیث از آنان تعبیر به «اهل آن حضرت» شده بود. در عین حال هر کدام علاوه بر اهل پیامبر بودن مشمول عنوان خاصی هم هستند، یعنی برخی از آنان مشمول عنوان «أَبْنَاءُنَا» و برخی مشمول عنوان «نِسَاءُنَا» و برخی دیگر مشمول «أَنفُسُنَا» بوده اند.

با توضیح مذکور روشن گردید که اطلاق «أَنفُسُنَا» انصراف به حیثیت نسبی و خویشاوندی ندارد و تساوی و همانندی و هم جنسی علی - علیه السلام - با پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - مطلق بوده و نسبت به همه صفات و ویژگیها و مناصب و سمت های اوست، جز آنچه بر اساس دلیل خارج شده است.

ضمناً در بحث از هدف حضور آنان - علیهم السلام - در مباحثه روشن شد که ابتهال گروه حاضر در مباحثه هم سنگ ابتهال رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - بود و اثری که از ابتهال آنان حاصل می گردید همان اثری بود که از ابتهال آن حضرت بروز می یافت؛ و این مرتبه ای رفیع و مقامی والا برای آن خاندان گرامی است.

بخش سوم

امامت در آیه اولی الامر

(يا أَيَّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أطِيعُوا اللَّهَ وَأطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ مَنْ كَفَرُوا فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنْتُمْ تَؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا)^{۱۱۶}

بازگردانید. این بهتر و نیک فرجام تر است.

خداؤند متعال در این آیه کریمه مؤمنان را مخاطب ساخته، و آنان را به اطاعت خود و اطاعت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و اولی الامر امر کرده است. واضح است که اطاعت خداوند در مرحله نخست، در فرمانهایی است که خداوند در قرآن نازل فرموده و پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - آن فرمانها را به مردم ابلاغ کرده است، مانند امر (أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكُوْنَةَ).

اطاعت از فرمانهای پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - در دو گونه از اوامر او مطرح است:

۱- فرمانهایی که تحت عنوان سنت از آن حضرت رسیده است
این امر گرچه احکام الهی است که به آن حضرت وحی شده است و آن حضرت آنها را برای مردم بیان داشته است، ولی در مواردی که همراه با تعبیر «آمرکم بکذا و أنهاکم من هذا»، شما را به این مطلب امر می کنم یا از آن چیز نهی می نمایم؛ باشد - که در مصادر فقه اسلامی این تعبیر فراوان آمده است - این امر و نواهی را می توان از خود آن حضرت دانست. در نتیجه اطاعت آنها اطاعت آن حضرت خواهد بود، و چون احکام مذکور از جانب خداوند است عمل به آن احکام اطاعت خداوند نیز خواهد بود.

۲- فرمانهایی که آن حضرت از موضع ولی و حاکم مسلمانان صادر کرده است
اینها فرمانهایی است که عنوان تبلیغ احکام الهی ندارد، بلکه بدان لحاظ که آن حضرت ولی و سرپرست و حاکم مسلمانان بوده آنها را صادر فرموده است؛ مانند فرمانهایی که در مسایل مربوط به جنگ و صلح و سایر مسایل مربوط به اداره حکومت اسلامی و سیاست امت وارد شده است.
جمله (و أطِيعُوا الرَّسُولَ) در آیه شریفه هر دو قسم از این فرمانها را دربر می گیرد.

عصمت پیامبر (صلی الله علیه و آله) در تمام اوامر و نواهی

با توجه به ادله قاطعی که عصمت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - را ثابت می کند و در علم کلام مطرح است، آن حضرت در هر چه فرمان دهد، امر کند یا نهی نماید معصوم است؛ و نه تنها به معصیت و گناه امر نمی کند، بلکه امر و نهی خطای نیز از آن گرامی صادر نمی شود.

در این آیه کریمه می بینیم اطاعت آن حضرت مطلق و بدون هیچ قیدی مطرح شده است. چنانچه صدور امر یا نهی خطای در مورد آن حضرت امکان پذیر بود و چنین احتمالی وجود داشت، باید در آیه کریمه امر به اطاعت آن حضرت مفید می شد و موارد خاصی را در بر می گرفت.

در مسائلی مانند اطاعت پدر و مادر - که اهمیت آن کمتر از اطاعت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - است - هنگامی که خداوند دستور نیکی نمودن به آنان را مطرح می کند، می فرماید: (و وصَّيْنَا إِلَّا إِنَّمَا يُحِبُّ الَّذِينَ يَعْصِيُونَ) ^{۱۱۷}، و از آنجا که احتمالی دارد والدین توصیه به شرک کنند از اطاعت آنان در مورد شرک نهی نماید، ولی در آیه کریمه (أُولَئِكَ الَّذِينَ يَعْصِيُونَ) اطاعت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - را مفید به هیچ قیدی، و محدود به هیچ موردی نکرده است.

نکته دیگری که بی قید بودن امر به اطاعت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - را تأیید و تأکید می کند این است که اطاعت از آن حضرت در آیات متعدد قرآن همراه با اطاعت خدا و بدون تکرار لفظ «أطِيعُوا» آمده است.

در آیه کریمه: (و أطِيعُوا اللَّهَ وَ الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تَرْحَمُونَ) ^{۱۱۸} یعنی: «خدا و رسول را اطاعت کنید تا مورد رحمت قرار گیرید»، یک کلمه «أطِيعُوا» هم به خدا و هم به رسول تعلق گرفته که دلالت می کند بر وجوب اطاعت آن حضرت در تمام اوامر و نواهی صادره از وی، همان گونه که اطاعت از اوامر و نواهی خداوند واجب است. بر این اساس اطلاق در امر به اطاعت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - قطعی و تردید ناپذیر است.

اطاعت اولی الامر

در بررسی و استفاده امامت و عصمت امامان معصوم - علیهم السلام - از آیه کریمه به چند جهت باید توجه کرد:

- ۱ - مفهوم اولی الامر
- ۲ - مصادق اولی الامر
- ۳ - اولو الامر و احادیث «منزلت»، «اطاعت» و «ثقلین»
- ۴ - احادیثی درباره اولی الامر در منابع شیعه و اهل سنت

مفهوم اولی الامر

عنوان اولی الامر دارای مفهومی ترکیبی است. از این رو، نخست باید در کلمه «اولی» و سپس در کلمه «الامر» نظر کنیم:

واژه «اولی» به معنای صاحبان است و کلمه «امر» به دو معنی آمده است: یکی به معنای «فرمان» و دیگری به معنای «شان و کار». معنای «شان و کار» ظاهرتر به نظر می‌رسد، زیرا در آیه دیگری در همین سوره نساء کلمه «اولی الامر» مطرح شده است:

(و إِذَا جَاءُهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخُوفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدَوْهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَئِكَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ
لَعْلَمُهُ الَّذِينَ يَسْتَبِطُونَهُ مِنْهُمْ)...^{۱۱۹}

و چون خبری حاکی از اینمی یا ترس به آنان رسید انتشارش می‌دهند، و اگر آن را به پیامبر -صلی الله علیه و آله و سلم- و صاحبان امر خود ارجاع کرده بودند قطعاً از میان آنان کسانی بودند که (می‌توانستند درست یا نادرست) آن را دریابند.

در این آیه معنای دوم منظور است، یعنی کسانی که صاحب اختیار در امور زندگی و شؤون مختلف آن هستند که به قرینه این آیه کلمه «اولی الامر» در آیه مورد بحث نیز روشن می‌شود.

با توجه به مفهوم اولی الامر در آیه مورد بحث به این نکته می‌رسیم که «اولی الامر» تنها کسانی را شامل می‌شود که واقعاً و به طور طبیعی شایستگی سرپرستی امور و صاحب اختیاری را دارا هستند و خداوند که بالذات صاحب اختیار و دارای سرپرستی در همه چیز است این سرپرستی را به آنان داده است گرچه آنان را به ظاهر از این مقام بر کنار ساخته باشند. نه آنان که با زور و بدون حق تسلط پیدا کرده و حکمران مردم قرار گرفته باشند. چنان که صاحب خانه کسی است که واقعاً مالک آن باشد گرچه خانه او را غصب کرده باشند نه کسی که آن را به وسیله زور یا مکر و حیله به دست آورده، بر آن سلطه پیدا کرده باشد.

صدق اولی الامر

در مصاديق اولی الامر اقوال بسیاری میان مفسران ارائه شده است. نظریاتی که ما بدان دست یافتنیم از این قرارند:

- ۱- امرا
- ۲- اصحاب پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم -
- ۳- مهاجرین و انصار
- ۴- صحابه وتابعین
- ۵- خلفای چهارگانه
- ۶- ابوبکر و عمر
- ۷- علماء
- ۸- فرماندهان جنگ

۹- ائمه اهل بیت - علیهم السلام -

۱۰- علی - علیه السلام -

۱۱- کسانی که از ناحیه شرع به گونه ای دارای ولایت و سرپرستی باشند.

۱۲- اهل حل و عقد

۱۳- امراء حق

بیش از اینکه به نقد و ارزیابی این اقوال بپردازیم در نکات و قرائتی که در خود آیه موجود

است تأمل می کنیم:

جایگاه اولی الامر در آیه کریمه

در این مرحله از بحث چگونگی طرح اطاعت اولی الامر در آیه جالب توجه است:

نکته اول: اطلاق در اطاعت از اولی الامر

در آیه کریمه اطاعت از اولی الامر به طور مطلق ذکر شده و هیچ گونه قیدی برای آن نیامده است، همان گونه که در اطاعت از رسول توضیح داده شد.

و این اطلاق تبیین می کند که اولی الامر از وجوب اطاعت مطلق برخوردارند و اطاعت آنان مقید به دستور خاص و فرمان مخصوصی یا در شرایط خاصی نیست، بلکه تمام اوامر و نواهی آنان واجب الاطاعة است.

نکته دوم: اطاعت اولی الامر در سیاق اطاعت خدا و اطاعت رسول

یعنی اطاعت از این سه مقام هیچ حد و قیدی ندارد، و این سیاق اطلاق مذکور را تأکید می کند.

نکته سوم: تکرار نشدن «اطیعوا» در اولی الامر

منظور از این نکته - که از نکات قبل مهمتر است - این است که برای هر یک از اطاعت خدا و رسول، یک «اطیعوا» جداگانه در آیه آورده شده و فرموده است: (... أطیعوا الله و أطیعوا الرسول)، اما برای اطاعت اولی الامر کلمه «اطیعوا» تکرار نشده و اولی الامر بر «الرسول» عطف شده است، بنابراین همان امر «اطیعوا» که بر رسول وارد شده به اولی الامر نیز تعلق پیدا کرده است.

از این عطف معلوم می شود که «اولی الامر» و «رسول» دو وجوب اطاعت ندارند بلکه وجوب اطاعت اولی الامر همان وجوب اطاعت رسول است. این برهانی است بر اینکه اطاعت اولی الامر مانند اطاعت رسول در تمام اوامر و نواهی است و نتیجه آن عصمت اولی الامر از گناه و اشتباه - مانند رسول - در همه اوامر و نواهی است.

برای توضیح بیشتر این برهان می توان گفت: در آیه برای اطاعت رسول و اولی الامر بیش از یک «اطیعوا» نیامده است، و این «اطیعوا» نمی تواند هم مطلق باشد و هم مقید، و نمی توان گفت

که این «اطیعوا» درباره «رسول» مطلق است و درباره «اولی الامر» مقید، زیرا اطلاق و تقیید با یکدیگر قابل اجتماع نیستند. اگر «اطیعوا» نسبت به پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - مطلق است و هیچ قیدی ندارد. (مثلاً مقید به این نیست که امر و نهی آن حضرت از روی گناه یا اشتباه نباشد) اطاعت اولی الامر نیز باید مطلق و بدون قید باشد، و گرنه اجتماع نقیضین لازم می‌آید.

با توجه به این نکات، روشن شد که آیه کریمه دلالت دارد بر اینکه «اولی الامر» در این آیه همانند پیامبر اکرم - صلی الله علیه و آله و سلم - معصوم هستند.

این مطلب - که «اطاعت اولی الامر» در آیه کریمه با ویژگی مذکور، دلالت بر عصمت اولی الامر دارد - مورد توجه عده‌ای از مفسران اهل سنت^{۱۲۱} از جمله فخر رازی است. از این رو شایسته است خلاصه سخن‌وی را که حاوی استدلالی قاطع بر این مطلب است یادآور شویم.

سخن فخر رازی در آیه اولی الامر

فخر رازی نیز عصمت «اولی الامر» را از آیه استفاده کرده است. خلاصه بیان وی از این قرار است:

خداآوند در آیه کریمه به طور قطعی اطاعت «اولی الامر» را لازم دانسته است، و کسی که اطاعت‌ش این گونه واجب گردد ناگزیر باید معصوم از خطأ و اشتباه باشد، زیرا اگر معصوم از خطأ و اشتباه نباشد در فرضی که اقدام بر خطأ کند بر اساس این آیه باید از او اطاعت کرد! و این به معنای امر به اطاعت از آن کار خطأ و اشتباه است، در حالیکه کار خطأ و اشتباه مورد نهی است و نباید از امر به آن پیروی شود. پیامد چنین فرضی اجتماع امر و نهی در فعل واحد خواهد بود.^{۱۲۲}

فخر رازی پس از اینکه با تبیین برهان مذکور عصمت اولی الامر را از آیه استفاده کرد. برای مشخص کردن اینکه این اولو الامر چه کسانی هستند که باید معصوم باشند، گفته است: این اولو الامر نمی‌توانند امامان معصوم نزد شیعه امامیه باشند، بلکه منظور اهل حل و عقد (کسانی که تصمیم‌گیری در مسائل مهم اجتماعی بر عهده آنها است) هستند و اینان در تصمیم‌گیریها معصوم هستند و تصمیمهای آنان صد درصد درست و مطابق با واقع است.

پاسخ به فخر رازی

این سخن که منظور از اولی الامر اهل حل و عقد هستند که در تصمیم‌گیری‌ها از عصمت برخوردارند، به دلائل زیر صحیح نیست:

- ۱- در آیه کریمه، کلمه «اولی الامر» جمع و دارای عموم و ظاهر آن استغراق و شمول است. اگر منظور اهل حل و عقد باشد یک واحد مجموعی خواهد بود و این خلاف ظاهر است.

۱۲۱- غرائب القرآن، نیشابوری، ج ۲، ص ۴۳۴، دارالکتب العلمية بیروت؛ تفسیر المنار، شیخ محمد عبد و رشید رضا، ج ۵، ص ۱۸۱، دارالمعرفة بیروت

۱۲۲- التفسیر الكبير، ذیل آیه کریمه

توضیح اینکه ظاهر آیه کریمه لزوم اطاعت صاحبان امری است که هر یک از آنان دارای فرمانی و اطاعتی و وجوب اطاعتی هستند، نه اینکه مجموع آنان (بر اساس تصمیم واحد مشترک) یک امر داشته باشند که لازم باشد آن امر اطاعت شود.

۲- عصمت که مصنونیت الهی است، یک صفت نفسانی واقعی است و یک موصوف واقعی را می طلبد، و باید قائم به یک امر واقعی باشد در حالی که اهل حل و عقد یک واحد مجموعی است، و واحد مجموعی امر اعتباری است و محل است امر واقعی به امر اعتباری قائم شود.

۳- میان مسلمانان اتفاق است که غیر از ائمه شیعه و پیامبران، معصوم دیگری وجود ندارد.

اشکالات فخر رازی در امامان معصوم (علیهم السلام)

آنگاه فخر رازی در مورد نظر شیعه امامیه که منظور از «اولی الامر» امامان معصوم دوازده گانه هستند، اشکالاتی مطرح کرده است:

اشکال اول: وجوب اطاعت این امامان معصوم یا مطلق است و مشروط به معرفت و شناخت آنان و قدرت دست یابی به آنان نیست، که این مستلزم تکلیف ما لایطاق است، زیرا با این فرض که آنان را نشناسیم و دسترسی به آنان نداشته باشیم چگونه از آنان اطاعت کنیم؛ و یا مشروط به شناخت آنان است که این نیز صحیح نیست زیرا لازمه این سخن مشروط بودن وجوب اطاعت آنان خواهد بود، در حالی که وجوب اطاعت آنان در آیه کریمه مطلق است و هیچ قیدی برای آن نیست.

پاسخ: وجوب اطاعت امامان معصوم مشروط به معرفت آنان نیست تا اگر کسی آنان را نشناخت اطاعت آنان بر وی واجب نباشد، بلکه اطاعت آنان خود مشروط است. در نتیجه باید آنان را شناخت تا بتوان اطاعت کرد و میان این دو فرق بسیار است.

توضیح این که گاهی شرط، شرط وجوب است و گاهی شرط واجب؛ مثلاً وجوب حج مشروط به استطاعت است و استطاعت شرط وجوب حج است. بنابراین اگر استطاعت نباشد حج واجب نخواهد بود. ولی طهارت در نماز شرط واجب است، یعنی نماز که واجب است مشروط به طهارت است. بر این اساس اگر کسی طهارت تحصیل نکرد نمی تواند نماز بخواند ولی گناه کرده است، زیرا بر او واجب بوده که طهارت تحصیل کند تا بتواند نماز بخواند، اما در مسأله حج، اگر استطاعت نداشت حج بر او واجب نیست و گاهی مرتكب نشده است.

در این مورد نیز اطاعت پیامبر و امام هر دو مشروط به شناخت آنان است. از این رو باید شناخت آنان را تحصیل کرد تا بتوان از آنان اطاعت نمود. پس وجوب اطاعت آنان مطلق است، اما خود اطاعت مشروط است.

خداؤند هم با اقامه ادله قطعی مقدمات این شناخت را فراهم نموده است، همان گونه که پیامبر بر اساس دلیل‌های قطعی شناخته می شود امامان معصوم هم - که جانشینان وی هستند - بر اساس ادله قاطع و روشن به گونه ای که در کتب کلامی و حدیثی شیعه به تفصیل آمده است، معرفی شده اند و تحصیل شناخت و گاهی نسبت به آنان لازم است.

اشکال دوم: طبق نظر شیعه امامیه در هر زمان یک امام بیشتر وجود ندارد، در حالی که «اولی الامر» جمع است و اطاعت امامان متعددی را واجب می سازد.

پاسخ: اگر چه در هر زمان بیش از یک امام نیست ولی اطاعت از آئمه به لحاظ زمانهای متعدد است، و این منافات ندارد که در هر زمانی اطاعت امامی واجب باشد. در نتیجه مؤمنان در طول زمانها مکلف هستند از امامان معصومی که امر آنها به آنان رسیده است اطاعت نمایند.

اشکال سوم: اگر مراد از «اولی الامر» در آیه کریمه امامان معصوم باشند، پس در ادامه آیه که دستور داده شده است در مسائل مورد نزاع به خدا و رسول رجوع شود، باید رد به امامان معصوم نیز مطرح می شد و آیه این چنین گفته می شد: «فَإِن تنازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرْدَوْهُ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ وَأُولَى الْأَمْرِ»؛ اگر با یکدیگر در چیزی به نزاع پرداختید آن را به خدا و پیامبر و صاحبان امر خویش باز گردانید، در حالی که اولی الامر ذکر نشده است.

پاسخ: چون امامان معصوم در پایان دادن به خصوصیات و حکم در موارد تنازع بر اساس قرآن و سنت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - عمل می کنند و کاملاً به کتاب و سنت آگاهی دارند، رد به آنان (بازگشت به آنان در مسائل مورد نزاع) بازگشت به خدا و رسول است. بدین لحاظ ذکر اولی الامر و تکرار آن لزومی نداشته است.

نکته چهارم: فاء تفریع در جمله شرطیه

نکته دیگری که در تبیین معنای اولی الامر نقش مؤثری دارد فاء تفریع در جمله شرطیه بعد از «أطِيعُوا اللَّهَ وَ أطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَى الْأَمْرِ» است.

این جمله شرطیه چنین آمده است: (فَإِن تنازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرْدَوْهُ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ) که وجوه رد موارد تنازع به خدا و رسول بر وجوه اطاعت خدا و رسول و اولی الامر تفریع شده است، و این بیان به وضوح می فهماند که اطاعت اولی الامر در باز گرداندن موارد تنازع به خدا و رسول دخالت و تأثیر دارد. و این تفریع دو مطلب اساسی را در پی دارد:

۱- عصمت اولی الامر، به لحاظ اینکه اگر اولی الامر دستخوش خطأ و عصيان گردد و در موارد تنازع از روی اشتباه و گناه فرمان دهد، فرمان وی ارتباطی به کتاب و سنت ندارد در حالی که تفریع دلالت می کند که چون اطاعت اولی الامر لازم است باید واقعه مورد تنازع را به خدا و رسول بازگرداند.

۲- علم گستردگی به تمام محتوای کتاب و سنت، از این رو که اگر اولی الامر حتی یک حکم از کتاب و سنت را نداند و در مورد آن حکم انحرافی صادر کند رجوع به او در آن حکم، بازگشت به کتاب و سنت نخواهد بود. در حالی که تفریع می فهماند که اطاعت اولی الامر همواره موجب بازگرداندن موارد تنازع به کتاب و سنت است. بنابر این فاء تفریع در آیه، قرینه روشنی برای تعین اولی الامر در امامان معصوم - علیهم السلام - است.

با استفاده از نکاتی که یادآور شدیم تا کنون چند مطلب روشن شد:

۱- «اولی الامر» در آیه هر کسانی که باشند معصوم از گناه و اشتباه در امر و نهی خواهند بود.

۲- «اولی الامر» قابل تطبیق بر اهل حل و عقد - چنان که فخر رازی گفته است - نیست.
۳- طبق آنچه به اثبات رسید اگر به اقوال یازده گانه ای که درباره «اولی الامر» مطرح کردیم دوباره نظری بکنیم، تنها قولی که در معنای «اولی الامر» بر اساس استفاده از آیه کریمه قابل پذیرش است؛ امامان معصوم شیعه امامیه خواهد بود، و اجماع بر عدم عصمت غیر آنان نیز این مطلب را تأکید می کند.

امراً جور اولوا الامر نیستند

در مفهوم اولوا الامر یادآوری شد که اولوا الامر تنها کسانی را شامل می شود که حق سرپرستی و مالکیت امر امت را دارند، و این عنوان بر آنان صادق است حتی اگر به ظلم و ناحق آنان را از مقام سرپرستی امت کنار زده باشند. مانند صاحب خانه ای که خانه وی را غصب کرده و او را از خانه بیرون کرده باشند.

نکته دیگری که دلالت بر رفعت شأن و علو مقام اولی الامر دارد عطف «اولوا الامر» بر خدا و رسول است، و این اشتراك و مقارنت در وجوب اطاعت مطلق، مرتبه ای است که همسنگ آن جز برای کسانی که زیبینده این ارزش بزرگ باشند میسر نیست.

این دو نکته مهم (مفهوم «اولی الامر» و عطف آن بر خدا و رسول در وجوب اطاعت) خروج امراً جور را از قلمرو «اولی الامر» در آیه روشن می سازد.

زمخشری ذیل آیه کریمه در تفسیر الكشاف^{۱۲۳} می گوید:

خدا و رسول از امراً جور بیزارند و آنها صلاحیت ندارند بر خدا و رسول در وجوب اطاعت عطف شوند. شایسته ترین نام برای اینان «اللصوص المتغلبة» است. یعنی دزدهایی که به زور بر سرنوشت مردم چیره شدند.

با این بیان اشکال در نظریه طبری مفسر معروف که امراً جور را در آیه داخل دانسته و احادیث لزوم اطاعت آنان را یادآور شده است روشن می شود.

سخن طبری درباره اولی الامر

جا دارد سخن طبری و استدلالی را که در این زمینه آورده است یادآورشویم:

اولى الاقوال في ذلك بالصواب قول من قال: «هم الأمراء و الولاة لصحة الأخبار عن رسول الله - صلى الله عليه و آله و سلم - بالأمر بطاعة الأنبياء و الولاة فيما كان طاعة و للMuslimين مصلحة»، كالذى حدثى علي بن مسلم الطوسي قال: ثنا ابن أبي فديك قال: ثنى عبدالله ابن محمد بن عروة، عن هشام بن عروة، عن أبي صالح السمان، عن أبي هريرة: أنَّ النَّبِيَّ - صلى الله عليه و آله و سلم - قال:

سيلِكم بعدي ولاده، فليكم البر ببره، و الفاجر بفجوره. فاسمعوا لهم و أطيعوا في كل ما وافق الحق و
صلوا وراءهم؛ فإن أحسنوا فلكم و لهم، و إن أساوا فلكم و عليهم!

و حدثنا ابن المثنى قال: ثنا يحيى بن عبيدة الله قال: أخبرني نافع، عن عبدالله، عن النبي
- صلى الله عليه و آله و سلم - قال: على المرء المسلم الطاعة فيما أحب و كره إلا أن يؤمر بمعصية،
فمن أمر بمعصية فلا طاعة.

حدثنا ابن المثنى قال: ثني خالد بن عبيدة الله، عن نافع، عن ابن عمر، عن النبي
- صلى الله عليه و آله و سلم - نحوه.^{۱۲۴}

طبرى از میان اقوال، این قول را که «اولی الامر» مطلق امراء (برّ یا فاجر) باشند برگزیده و
به این دو حدیث - که اطاعت والیان و فرمانروایان را به طور مطلق لازم شمرده است - استدلال
می‌کند.

کذشته از این که مفهوم «اولی الامر» و عطف آن بر رسول این نظریه را رد می‌کند اشکالاتی
نیز بر نظریه طبری وارد است:

اشکال اول: این احادیث، معتبر و حجت نیست، زیرا در سند حدیث نخست نام ابن ابی فدیک
است که ابن سعد - یکی از امامان رجال و حدیث نزد اهل سنت - درباره اش می‌گوید:

«کان کثیر الحديث وليس بحجة»^{۱۲۵}

حدیث بسیار از او روایت شده است و (سخن) او حجت نیست.

و ابن حبان وی را دارای خطأ و اشتباه دانسته است.^{۱۲۶}

و نیز در سند آن عبدالله بن محمد بن عروة است که در کتب معروف رجال توثیقی برای وی
دیده نمی‌شود.

در سند حدیث دوم نیز برخی افراد ضعیف و مجھول وجود دارند مانند یحیی بن عبيدة الله که از
سوی ائمه رجال اهل سنت مانند ابوحاتم و ابن عینه و یحیی القطنان و ابن معین و ابن ابی شیبیه و
نسائی و دارقطنی مورد تضعیف و قدح قرار گرفته اند.^{۱۲۷}

اشکال دوم: این احادیث ربطی به آیه اولی الامر ندارند و در مقام تفسیر این آیه نیستند.
اشکال سوم: این تفسیر طبری با آیات کریمه دیگری از قرآن مخالف است از جمله این آیه
کریمه:

(و لا تطیعوا أمر المسرفين الذين يفسدون في الأرض و لا يصلحون)^{۱۲۸} فرمان مسrafan را اطاعت نکنید.

آنان که تبهکاری می‌کنند و به صلاح و نیکی گرایش ندارند.

اولی الامر علمًا نیز نیستند

۱۲۴ - تفسیر طبری، ج ۵، ص ۹۵، دار المعرفة، بیروت

۱۲۵ - الطبقات الكبرى، ج ۵، ص ۴۳۷، دار بیروت للطباعة و النشر

۱۲۶ - كتاب الثقات، ج ۹، ص ۴۲، مؤسسة الكتب الثقافية

۱۲۷ - تهذیب التهذیب، ج ۱۱، ص ۲۲۱، دار الفکر

۱۲۸ - سوره شعراء: ۱۵۱-۱۵۲

مفهوم اولوا الامر حاکی از سرپرستی و ولایت امر است، و علمان نقشی جز روشنگری و آگاهی دادن ندارند. زیرا:

اولاً: از عنوان اولی الامر اهل علم و فقه به ذهن نمی آید مگر دلیلی از خارج وجود داشته باشد که به علما و دانشمندان سرپرستی داده شده است و این غیر از دلالت آیه است، و کسانی که این قول را مطرح کرده اند به لحاظ این است که مردم در امور زندگی از علما اطاعت کرده و از رهنمودهای آنها بهره می گیرند.

ثانیاً: در آیه قبل از این آیه، خداوند وظایف حکام را بیان کرده است:

(وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل)

و (خداوند فرمان می دهد) زمانی که میان مردم حکم کردید به عدالت حکم کنید.

در آیه مورد بحث، وظایف مردم را نسبت به «اولی الامر» بیان کرده است و این به روشنی می رساند که این اولی الامر همان حکام هستند نه علما.

ثالثاً: اگر مقصود علما باشند آیا علما به طور عام مجموعی و در فرض اجماع و اتفاق مقصود هستند، یا اینکه به طور عام استغراقی مقصود بوده و هر فردی از افراد آنان ولی امر و اطاعت شان واجب است؟

اگر مقصود فرض اول باشد اشکالش در بیان قول اهل حل و عقد و گفته فخر رازی بیان شد؛ و اگر صورت دوم باشد چگونه اطاعت آنان به طور مطلق در آیه کریمه واجب شده است در حالیکه اگر چنین می بود باید ضوابط و شرائط آن در قرآن و حدیث بیان شده باشد.

رابعاً: چنانکه در توضیح فاء تفریع در آیه گذشت، در جمله بعد در آیه کریمه آمده است: (فَإِن تنازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرْدَوْهُ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ) که این جمله با «فاء» تفریع با جمله قبل ارتباط یافته است که معنای آن متفرق بودن لزوم بازگرداندن واقعه مورد تنازع به خدا و رسول بر لزوم اطاعت خدا و رسول و اولی الامر به قول مطلق است.

این جمله به وضوح می فهماند که در موارد تنازع که رد به خدا و رسول لازم است، این رد از رهگذر اطاعت اولی الامر خواهد بود، و نکته نیاوردن اولی الامر در جمله بعد تبیین همین مطلب است که تنها اولی الامر است که آگاه از تمام محتوای کتاب و سنت است که بازگشت به او در موارد تنازع، محقق رد به خدا و رسول خواهد بود و می دانیم علما به طور مطلق چنین نیستند جز کسانی که از مصونیت الهی از گناه و اشتباه برخوردار باشند.

نکاتی دیگر در آیه کریمه

در مورد این قول که منظور از «اولی الامر» علما باشند برخی موارد قابل تأمل در سخن مفسران دیده می شود، که با ذکر نکات شایسته تأمل در آیه اشکال آنها روشن می گردد:

نکته اول: مخاطبان در «فَإِن تنازَعْتُمْ» همان مخاطبان در «يا ايها الذين آمنوا» هستند و قرینه تقابل میان «مؤمنان مخاطب در آیه» با «اولی الامر» ایجاب می کند که «الذين آمنوا» غیر از اولی الامر باشند که باید اولی الامر فرمانروا، و مؤمنان فرمانبردار قرار گیرند.

نکته دوم: با توجه به این نکته، منظور از تنازع مؤمنان نزاعهای خود آنان با یکدیگر است نه نزاعهای آنان با اولی الامر.

نکته سوم: اینکه خطاب از مؤمنان التفات پیدا کرده و به اولی الامر متوجه گردیده باشد مخالف سیاق آیه است و در آیه دلیلی بر این التفات وجود ندارد.

نقد چند نظریه

قرطبي و جصاص جمله (فإن تنازعتم في شيءٍ فردوه إلى الله و الرسول) را دليل بر اين گرفته اند که منظور از اولی الامر علما هستند، و چون کسانی که عالم نیستند چگونگی بازگرداندن به خدا و رسول را نمی دانند از این رو خداوند علما را مورد خطاب قرار داده و به آنان - در فرض تنازع و اختلاف - امر کرده است که مورد نزاع را به خدا و رسول بازگردانند.^{۱۲۹}

ابوالسعود در تفسیر خویش این قول را آورده و عکس آنچه را که آن دو مفسر قبل گفته بودند گفته است. او می گوید: جمله «فإن تنازعتم» دلیل است بر اینکه مقصود از اولی الامر نمی تواند علما باشد زیرا مقدار نمی رسد که با مجتهد در حکم شمنازعه کند! مگر اینکه بگوییم جمله «فإن تنازعتم» ربطی به مقلدان ندارد و خطاب تنها به علماست، و التفاتی در این مورد صورت گرفته است، این هم بعيد است.^{۱۳۰}

اشکال سخن قرطبي و جصاص این است که قائل به التفات شده اند و جمله «تنازعتم» را خطاب به علما دانسته اند، در حالی که ظاهر این است که خطاب «تنازعتم» به همه مؤمنان باشد و دلیلی بر این التفات وجود ندارد.

و اشکال سخن ابوالسعود این است که وی تنازع را در آیه در صورتی که منظور از اولی الامر علما باشد تنازع مقلدان با علما دانسته است در حالی که خطاب به مؤمنان است و چون مؤمنان در آیه مقابل با اولی الامر قرار داده شده اند تنازع آنان نزاعهای خودشان با یکدیگر خواهد بود، نه نزاعهای آنان با اولی الامرشان که طبق فرض علماء هستند.

تا اینجا روشن شد که منظور از اولی الامر به خاطر نکاتی که یادآور شدیم نمی تواند علما باشد، و سخن قرطبي و جصاص که با التفات خواسته اند این قول را سامان دهنده بسامان نیست و بطلان سخن ابوالسعود هم که این قول را با وجه ناصحیح رد کرده روشن گردید.

اولی الامر صحابه و تابعین نیز نیستند

نکات دیگری در آیه کریمه وجود دارد که در پرتو آنها می توان به صحیح نبودن این که اولی الامر صحابه یا صحابه و تابعین یا مهاجرین و انصار باشند نیز پی برد:

۱- در آیه کریمه مؤمنان عموماً مخاطب قرار گرفته اند و کسانی را که اطاعت از آنها برای مؤمنان به طور مطلق واجب است برای آنان بیان شده است.

۱۲۹- جامع أحكام القرآن، ج ۵، ص ۲۶۰، دار الفکر؛ أحكام القرآن، جصاص، ج ۲، ص ۲۱۰، دار الكتاب العربي
۱۳۰- إرشاد العقل السليم، تفسیر أبوالسعود، ج ۲، ص ۱۹۳، دار احياء التراث العربي، بيروت

بنابراین مؤمنان کسانی هستند که شأن آنها اطاعت و فرمانبری است و شأن خدا و رسول و اولی الامر فرماندهی و صاحب اختیاری مطلق آنها است و مقابله این دو با یکدیگر قرینه روشنی است که مؤمنان افرادی غیر از اولی الامر هستند. حیثیتی که مؤمنان دارند تنها حیثیت فرمانبری است، و حیثیت مقابل آن که قائم به خداوند و رسول و اولی الامر است حیثیت فرمانروایی است.

آنچه این مغایرت را تأکید می کند این است که اولی الامر با خدا و رسول در یک سیاق قرار گرفته اند و خدا و رسول حیثیتی جز مطاع بودن در آیه کریمه ندارند پس اولی الامر نیز باید چنین باشند.

این مطلب ایجاب می کند اولی الامر، صحابه و تابعین یا مهاجرین و انصار نباشند چه اینکه در این قول مغایرت مذکور وجود ندارد، بلکه مؤمنانی که در زمان نزول آیه مخاطب آن هستند همان صحابه، مهاجرین و انصار هستند.

۲- نکته دیگر آن است که اگر منظور از اولی الامر اصحاب باشند، آیا اصحاب به نحو عام مجموعی لحاظ شده اند یا به نحو عام استغراقی؟

به تعبیر روشن تر آیا هر یک از اصحاب مستقلًا اولی الامر است و دارای مقام سرپرستی ، یا مجموع آنان دارای این شأن هستند؟ که طبعاً در صورت دوم اعتبار سخن آنان در صورت اجماع و اتفاق نظر آنان خواهد بود؟

فرض دوم (عام مجموعی) خلاف ظاهر است، چنانکه در توضیح سخن فخر رازی گذشت؛ و فرض اول که هر یک از صحابه دارای ولایت باشند نیز خلاف ظاهر و بر خلاف سیره صحابه است، زیرا در زمان صحابه چنین نبوده است که هر یک برای دیگری وجوب اطاعت (آن هم به طور مطلق) را دارا باشد.

افزون بر اینکه صحابه از جهت علمی و عملی دارای اختلاف بسیاری بوده اند. بسیاری از آنان فاقد صلاحیت علمی و اخلاقی بوده اند که در شأن آنان وجوب تبیین از خبر فاسق نازل شده است مانند ولید بن عقبه.^{۱۳۱} با این حال چگونه ممکن است منظور از اولی الامر صحابه به طور مطلق و یا مهاجرین و انصار باشند.

اولی الامر، امرای سریه ها نیز نیستند

همچنین منظور از اولی الامر فرماندهان سریه ها^{۱۳۲} نیستند، زیرا افزون بر آنچه یادآور شدیم که عطف اولی الامر بر رسول و وجوب اطاعت مطلق اولی الامر و نیز تعریف جمله «فان تنازعتم...» بر لزوم اطاعت مطلق خدا و پیامبر و اولی الامر دلالت بر عصمت اولی الامر می کند، و اینکه فرماندهان سریه ها از عصمت برخوردار نبوده اند، آثاری که از صحابه و تابعین در این رابطه وارد شده است مؤید این مطلب است به برخی از آثار اشاره می کنیم:

۱۳۱ - درباره صحابه به جزوه عدالت صحابه در میزان کتاب و سنت از نویسنده مراجعه شود

۱۳۲ - جنگهایی که خود پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - در آنها حضور نداشته است

۱- در حدیثی از ابن عباس روایت شده است: آیه «اولی الامر» درباره مردی - که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - او را بر سریه ای (به عنوان سرپرستی) فرستادند - نازل شده است.^{۱۳۳}
در سند این حدیث حاج بن محمد آمده است که ابن سعد درباره اش گفته است:

«کان قد تغیر في آخر عمره»،

یعنی: وی در آخر عمر از جهت حافظه گرفتار اختلال شده بود؛
و ابن حجر گفته است که او در همین حال روایت کرده است.^{۱۳۴} طبعاً روایت وی با این وصف
از اعتبار برخوردار نخواهد بود.

۲- در حدیثی دیگر از میمون بن مهران روایت شده است که اولی الامر کسانی هستند که
سریه ها (جنگها) را همراهی می کرده اند.^{۱۳۵} در سند این حدیث عنیسه بن سعید ضریس است که ابن
حبان درباره وی می گوید:

«کان يخطي»^{۱۳۶}

یعنی: وی پیوسته دارای خطأ و اشتباه بود.

در حدیثی طبری از سدی نقل کرده^{۱۳۷} که آیه اولی الامر را با جریان سریه ای که در آن خالد
بن ولید به فرماندهی گماشته شده است و در آن سریه عمار یاسر وجود داشت و او با خالد درباره
امانی که به فرد مسلمانی داده بود، اختلاف پیدا کرد مربوط دانسته است.^{۱۳۸}

این حدیث نیز از صحت برخوردار نیست، زیرا اولاً مرسل است، و ثانياً در مورد سدی از
یحیی بن معین و عقیلی تضعیف نقل شده و جوز جانی وی را بسیار دروغگو معرفی کرده است.^{۱۳۹}

۳- حدیثی که بخاری در تفسیر آیه اولی الامر آورده چنین است:

حدثنا صدقة بن الفضل، أخبرنا حاج بن محمد، عن ابن جريج، عن يعلى بن مسلم، عن سعيد بن جبیر،
عن ابن عباس رضي الله عنهما: «أطِيعُوا اللَّهَ وَ أطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَئِكُمْ هُمُ الْمُنْكَمُ» قال: نزلت في
عبد الله بن حذافة ابن قيس بن عدي اذ بعثه النبي - صلی الله علیه و سلم - فی سریة.^{۱۴۰}
در این حدیث سعید بن جبیر از ابن عباس روایت کرده که «أطِيعُوا اللَّهَ وَ أطِيعُوا الرَّسُولَ وَ
أُولَئِكُمْ هُمُ الْمُنْكَمُ» درباره عبدالله بن حذافة نازل شده، آنگاه که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - او
را در سریه ای فرستاد.

این حدیث چنانکه از کلام ابن حجر در فتح الباری استفاده می شود محتمل است که از سنید بن
داود مصیصی روایت شده باشد چنانکه ابن سکن روایت کرده است، نه از صدقه بن فضل چنانکه اکثر

۱۳۳- تفسیر طبری، ج ۵، ص ۹۲، دارالمعرفة، بیروت

۱۳۴- تهذیب التهذیب، ج ۲، ص ۱۸۱

۱۳۵- تفسیر طبری، ج ۵، ص ۹۲، دارالمعرفة، بیروت

۱۳۶- تهذیب التهذیب، ج ۸، ص ۱۳۸

۱۳۷- تفسیر طبری، ص ۹۲، دارالمعرفة

۱۳۸- تفسیر طبری، ص ۹۲، دارالمعرفة

۱۳۹- تهذیب التهذیب، ج ۱، ص ۲۷۳

۱۴۰- صحیح بخاری، ج ۳، ص ۳۷۶، کتاب التفسیر، باب قوله «أطِيعُوا اللَّهَ ...»، ح ۱۰۱۰، دارالقلم بیروت

روایت کرده اند و در صحیح بخاری کنونی چنین است و سنید بن داود از ناحیه ابی حاتم و نسائی تضعیف دارد.^{۱۴۱}

بنابراین اولاً: مسلم نیست که حدیث طبق روایت موجود در بخاری از صدقة بن فضل باشد، بلکه ممکن است از سنید باشد که دارای تضعیف است.

ثانیاً: در سند آن حجاج بن محمد است که ابن سعد درباره اش گفته است:

«کان قد تغیر في آخر عمره»

یعنی: وی در آخر عمر از جهت حافظه گرفتار اختلال شده است،

و ابن حجر گفته: او در همین حال روایت کرده است.^{۱۴۲}

اولی الامر ابوبکر و عمر نیز نیستند

از وجودی که در گذشته یادآوری شد روشن گردید که ابوبکر و عمر نیز مصدق اولی الامر نیستند. افزون بر آن وجوده، اظهار ندانی و ناتوانی آنان از پاسخگویی سؤالات و ابراز نظر بر خلاف احکام الهی است که در تاریخ و حدیث بسیار است. و در این زمینه می‌توان به جلد ۶ و ۷ از کتاب الغدیر مراجعه کرد.

و حدیثی که در برخی از کتب اهل سنت روایت شده و امر به اقتدائی آنان را یادآور شده است: «اقتدوا بالذین من بعدی أبی بکر و عمر»، به وجودی دارای مناقشه است. از جمله اینکه در سند آن عبدالملک بن عمیر است که در تهذیب الکمال^{۱۴۳} از قول احمد بن حنبل درباره وی چنین آمده است: «عبدالملک بن عمیر مضطرب الحديث جداً ... ما أرى له خسمائة حديث، وقد غلط في كثير منها»؛ و نیز از احمد بن حنبل تضعیف وی را یادآور شده است؛ و از ابوحاتم نقل کرده است: «(عبدالملک) ليس بحافظ ... تغیر حفظه قبل موته».

و در سند ترمذی^{۱۴۴} سالم بن علاء مرادی است که ابن معین و نسائی وی را تضعیف کرده اند.^{۱۴۵} و نیز در سند ترمذی سعید بن یحیی بن سعید الاموی است که ابن حجر از صالح بن محمد نقل کرده «أئمه كان يغلط» یعنی: پیوسته دارای اشتباه بوده است.^{۱۴۶}

افزون بر اینکه اگر مانند چنین احادیثی ثابت بود، ابوبکر و عمر در سقیفه به آنها استدلال می‌کرند و صلاحیت خویش را برای خلافت ثابت می‌کرند در حالیکه چنین چیزی قطعاً نقل نشده است؛ و این کاشف قطعی از عدم صدور حدیث مذکور و مجعلو بودن آن است.

اولی الامر صاحبان ولایت شرعی (مانند پدر) نیز نیستند

۱۴۱ -فتح الباری، ج ۸، ص ۲۵۳

۱۴۲ -تهذیب التهذیب، ج ۲، ص ۱۸۱

۱۴۳ -تهذیب الکمال، ج ۱۸، ص ۳۷۳، مؤسسه الرسالة

۱۴۴ -سنن ترمذی، ج ۵، ص ۵۷۰، ح ۳۶۶۳

۱۴۵ -میزان الاعتدال، ج ۲، ص ۱۱۲، دارالفکر

۱۴۶ -تهذیب التهذیب، ج ۴، ص ۸۶

اولی الامر مطلق کسانی که دارای ولایت شرعی هستند مانند پدر و جد و ... نیز نخواهند بود. این مطلب به روشنی از وجوه بسیاری که برای موارد قبل آورده شد روشن گردید.

اولی الامر و حدیث منزلت و حدیث اطاعت و حدیث ثقلین

حدیث منزلت

در حدیثی که حاکم حسکانی^{۱۴۷} در شواهدالتزیل^{۱۴۸} در تفسیر آیه اولی الامر آورده به اسناد خویش از مجاهد روایت کرده است:

«... و اولی الامر منکم» قال: نزلت فی أمیر المؤمنین حين خلفه رسول الله بالمدينة، فقال: أخلفني على النساء و الصبيان؟ فقال: أما ترضى أن تكون مثی بمنزلة هارون من موسى، حين قال له «أخلفني في قومي و أصلح»، فقال الله: «... و اولی الامر منکم ...» فقال: هو على بن ابی طالب، ولاه الله الامر بعد محمد فی حياته حين خلفه رسول الله بالمدينة، فامر الله العباد بطاعته و ترك خلافه»

(در مورد آیه کریمه) «... و اولی الامر منکم...» مجاهد چنین گفته است: آیه کریمه در مورد امیر المؤمنین علی - علیه السلام - نازل گردید آنجا که رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - در مدینه وی را جانشین خویش قرار داد. آنگاه علی - علیه السلام - گفت: مرا بر زنان و کودکان جانشین قرار می دهی؟ پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - فرمود: آیا نمی پسندی که نسبت به من به منزله هارون نسبت به موسی باشی آنجا که به او گفت: «اخلفنی فی قومی» در میان قوم جانشینم باش و اصلاح کن؟ (در این آیه کریمه که) خداوند فرموده است: «و اولی الامر منکم»، اولی الامر (صداقش) علی بن ابی طالب است که خداوند او را در زمان حیات پیامبر برای بعد از وی سرپرست امت قرار داد، آنجا که او را در مدینه جانشین خویش قرار داد. پس خداوند بندگان را به اطاعت وی و ترك مخالفش امر کرد.

در این حدیث مجاهد، این دانشمند و مفسر تابعی شأن نزول آیه اولی الامر را موقعی دانسته است که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - امیر المؤمنین علی - علیه السلام - را در مدینه جانشین خویش قرار داد.

در این حدیث تمام منزلتهايی که برای هارون نسبت به موسی - علیه السلام - بوده است برای علی - علیه السلام - نسبت به پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - قرار داده شده است. از جمله آنها جانشینی هارون نسبت به موسی - علیه السلام - است که این جانشینی - که لازمه آن واجب الاطاعة بودن علی - علیه السلام - برای تمام مسلمانان است - برای علی - علیه السلام - قرار داده شده است.

۱۴۷ - حاکم حسکانی از محدثان بزرگ اهل سنت است. ذہبی درباره اش می گوید: «الحسکانی القاضی المحدث ابو القاسم عبیدالله بن عبدالله ... محمد بن حسکان القرشی العامری النیشابوری الحنفی الحاکم، و یعرف بابن الحذاء، شیخ متقد ذوعنایة تامة بعلم الحديث».

حسکانی، قاضی محدث ابو القاسم عبیدالله فرزند عبدالله ... فرزند حسکان قرشی عامری نیشابوری حنفی مذهب و حاکم که معروف به ابن حذاء است. شیخی (استادی) است دارای استواری و اتقان و عنایت تام نسبت به علم حدیث

۱۴۸ - شواهد التنزیل، ج ۲، ص ۱۹۰، مؤسسه الطبع و النشر

این نکته شایسته یادآوری است که با قطع نظر از این شأن نزول، حدیث منزلت از احادیث ثابت و مسلم میان فریقین (شیعه و اهل سنت) است به گونه ای که پس از بیان حدیث منزلت در شأن نزول منکور، حاکم حسکانی می گوید:

و هذا هو حديث المنزلة الذي كان شيخنا أبوحازم الحافظ يقول: خرجته بخمسة آلاف إسناد.

این همان حدیث منزلت است که شیخ ما (استاد ما) ابوحازم حافظ (درباره اش) می گفت: من آن را به پنج هزار سند تخریج کرده ام.

لذا در اعتبار این حدیث تردیدی نیست و محدثان بزرگ مانند ابن عساکر در کتب خویش آن را از صحابه بسیار روایت کرده اند.^{۱۴۹}

این حدیث دلالت می کند که علی - علیه السلام - پس از پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - افضل و اعلم امت و جانشین آن حضرت در زمان حیات و پس از رحلت آن گرامی است.

حدیث اطاعت

دلیل دیگری که انطباق اولی الامر را بر علی - علیه السلام - تأکید می کند حدیث اطاعت است. این حدیث به طرق و الفاظ مختلف وارد شده است:

حاکم نیشابوری در کتاب المستدرک علی الصحیحین^{۱۵۰} آن را آورده و ذهبی در تلخیص ذیل صفحه صحت آن را تأیید کرده است.

متن حدیث چنین است:

قال رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم : من أطاعني فقد أطاع الله و من عصاني فقد عصى الله، و من أطاع علياً فقد أطاعني و من عصى علياً فقد عصاني

پیامبر خدا - صلی الله علیه و آله و سلم - فرمود: کسی که مرا اطاعت کند خدا را اطاعت کرده و کسی که مرا معصیت کند خدا را معصیت کرده است، و کسی که علی را اطاعت کند مرا اطاعت کرده و کسی که علی را معصیت کند مرا معصیت و نافرمانی کرده است.

در این حدیث، پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - اطاعت علی - علیه السلام - را ملازم با اطاعت خود قرار داده چنانکه اطاعت خود را ملازم با اطاعت خدا قرار داده است، و نیز معصیت آن حضرت را معصیت خود، و معصیت خود را معصیت خدا قرار داده است.

این حدیث به طور واضح بر واجب الاطاعة بودن علی - علیه السلام - مانند خود پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - دلالت می کند، و مضمون آن مضمون آیه اولی الامر است که دلالت می کند بر اینکه اطاعت اولی الامر همان اطاعت رسول خدا - صلی الله علیه و آله و سلم - است و در واقع این حدیث مفسر آیه اولی الامر در انطباق بر امیرمؤمنان علی بن ابی طالب - علیه السلام - است. همچنین این حدیث دلالت بر عصمت علی - علیه السلام - دارد، چه اینکه اطاعت متفرع بر امر است زیرا تا امر و فرمانی نباشد اطاعت موضوع ندارد، و امر متفرع بر اراده است، و اراده معلول

۱۴۹ - شواهد التنزيل، ج ۲، ص ۱۹۵، مؤسسه الطبع و النشر
۱۵۰ - المستدرک، ج ۳، ص ۱۲۱، دار المعرفة، بيروت

شوق و درک مصلحت در فعل است. وقتی اطاعت علی - علیه السلام - به مقتضای حدیث ملازم بلکه متعدد با اطاعت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - باشد، امر او نیز امر پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و اراده او نیز اراده آن حضرت و درک مصلحت او نیز عین درک مصلحت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - خواهد بود، و این چیزی غیر از عصمت آن حضرت نیست.

حديث ثقلین

دلیل دیگری که انطباق اولی الامر را بر اهل بیت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - (امامان معصوم) تأکید می کند، حدیث ثقلین است. این حدیث نزد شیعه و اهل سنت مسلم و قطعی است، و با سندها و طرق بسیار در منابع حدیثی نقل شده است.

این حدیث گرچه در موافق متعدد و با الفاظ مختلف نقل شده، اما دو جمله در آن جنبه محوری دارد و آن دو جمله این است:

إِنِّي تارك فِيكُمُ الثَّقَلَيْنِ: كِتَابَ اللَّهِ، وَ عَرْتَيِ أَهْلَ بَيْتِي. مَا إِنْ تَمْسَكْتُمْ بِهِمَا لَنْ تَضْلُلُوا أَبَدًا. وَ إِنَّهُمَا لَنْ يَفْتَرِقاَ حَتَّى يَرْدَا عَلَىَ الْحَوْضِ.^{۱۵۱}

من دو چیز گرانقدر میان شما می گذارم: یکی کتاب خدا و دیگری عترتم که اهل بیت من هستند. مادامی که به این دو تمسک جویید و چنگ بزنید هرگز گمراه نشوید. این دو از یکدیگر جدا نمی شوند تا کنار حوض بر من وارد شوند.

ابن حجر در کتاب «الصواعق المحرقة»^{۱۵۲} درباره این حدیث می گوید:

برای حدیث تمسک به ثقلین طرق بسیاری است. این حدیث از بیست و چند نفر از صحابه نقل شده است، در برخی از این طرق آمده است که حضرت آن را در مدینه در زمان بیماری - در حالیکه اصحاب در حجره گرد آن حضرت جمع بودند - بیان فرموده است. در برخی دیگر است که آن را در غدیر خم فرموده است. در برخی دیگر است که آن را پس از بازگشت از طائف بیان فرموده است. میان اینها منافاتی نیست، زیرا ممکن است در همه این موارد و در غیر اینها حدیث مذکور را به خاطر اهتمام به قرآن و عترت طاهره بیان کرده باشد.

علامه بحرانی از علمای بزرگ شیعه در کتاب «غاية المرام»^{۱۵۳} حدیث ثقلین را به ۳۹ طریق از طرق اهل سنت و ۸۲ طریق از طرق شیعه بیان کرده است.

در این حدیث شریف اولاً گمراه نشدن امت بر تمسک و پیروی از دو چیز (قرآن و اهل بیت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم) متوقف شده است، که دلالت می کند اگر از هیچ یک یا یکی از این دو پیروی نشود ضلالت و گمراهی حتمی است؛ و اینکه اهل بیت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم -

۱۵۱ - صحیح ترمذی، ج ۵، ص ۶۲۱-۶۲۲، دارالفکر؛ مسنون احمد، ج ۳، ص ۱۷ و ۵۹ و ج ۵ ص ۱۸۱ و ۱۸۹، دار صادر، بیروت؛ مستدرک حاکم، ج ۳، ص ۱۰۹-۱۱۰، دارالمعرفة، بیروت؛ خصائص النسائی، ص ۹۳، مکتبة نینوی؛ و منابع فراوان دیگر در این زمینه می توان به «كتاب الله و اهل البيت في حدیث الثقلین» مراجعه کرد

۱۵۲ - الصواعق المحرقة، ص ۱۵۰، مکتبة القاهرة

۱۵۳ - غایة المرام، ج ۲، ص ۳۶۷-۳۰۴

و قرآن ملازم یکدیگرند و هرگز از یکدیگر جدا نمی شوند. این دو جمله به وضوح دلالت دارند که اهل بیت - که در رأس آنان علی بن ابی طالب - علیه السلام - است - باید مانند قرآن مورد تمسک مردم قرار گرفته و اوامرشان مورد اطاعت آنان باشد. و اینکه آنان از قرآن جدا نمی شوند، به روشنی دلالت بر عصمت آنان دارد زیرا اگر دستخوش گناه و اشتباه شوند از قرآن جدا شده اند، در حالی که طبق حدیث ثقلین آنان هیچ گاه از قرآن جدا نمی شوند.

احادیثی درباره اولی الامر در منابع شیعه و اهل سنت

دلیل دیگری که بر انطباق اولی الامر بر علی - علیه السلام - و یازده فرزند معصوم وی (امامان دوازده گانه شیعه امامیه) دلالت دارد احادیثی است که در منابع حدیثی شیعه و اهل سنت وارد شده و اولوا الامر را به علی - علیه السلام - و یازده امام معصوم بعد از وی تفسیر کرده است. چند نمونه از این احادیث را یادآور می شویم:

حیث اول

ابراهیم بن محمد بن مؤید جوینی^{۱۵۴} در کتاب فرائد السقطین^{۱۵۰} به اسنادی که دارد و شیخ صدوق ابن بابویه قمی در کتاب کمال الدین^{۱۵۱} از سلیمان بن فیض روایت کرده اند:

در زمان خلافت عثمان در مسجد رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - دیدم علی - علیه السلام - در مسجد بود و جماعتی در حال گفتگو با یکدیگر بودند. آنان درباره قریش و فضل و سوابق قریش و آنچه پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - درباره قریش فرموده است سخن می گفتند، و فضیلت انصار و سوابق درخشان آنان و تمجیدی را که خداوند از آنان در قرآن نموده است یادآور می شدند، و هر گروه فضیلتهای خویش را بر می شمرد.

در این حلقه گفتگو بیش از دویست تن شرکت داشتند که علی - علیه السلام - و سعد بن ابی وقاص و عبدالرحمن بن عوف و طلحه و زبیر و مقاد و ابوذر و حسن و حسین - علیهم السلام - و ابن عباس ... در زمرة آنان بودند.

این نشست از صبح تا ظهر ادامه یافت و علی بن ابی طالب هم چنان نشسته و ساكت بود که جمعیت رو به آن حضرت کرده از وی خواستند سخن بگوید.

آن حضرت فرمود: هر یک از دو گروه شما فضیلت خویش را ذکر کرد و حق سخن را ادا نمود. من از شما قریش و انصار می پرسم: این فضیلت را خداوند به خاطر چه کسی به شما ارزانی داشته است؟ آیا شما به خاطر ویژگیهای خود و قبیله ای و خانوادگی دارای این فضیلتها شدید؟ یا به خاطر دیگری بود که این فضیلتها از آن شما گردید؟

گفتن: بلکه خداوند به خاطر محمد - صلی الله علیه و آله و سلم - و قبیله وی اینها را به ما موهبت کرد.

^{۱۵۴} - ذهبی در کتاب «المعجم المختص بالمحديثین»، ص ۶۵، چاپ مکتبة الصدیق سعودی در طائف می گوید: «ابراهیم بن محمد ... الامام الكبير المحدث شیخ المشایخ»، یعنی: امامی بزرگ، محدث، استاد استادان ... سال ۶۴۴ هجری متولد شده و سال ۷۲۲ در خراسان درگذشته است.

و ابن حجر در کتاب «الدرر الكامنة»، ج ۱، ص ۶۷، می گوید: «و سمع بالحلة و تبریز ... و له رحلة واسعة، و عنی بهذا الشأن و کتب و حصل. و كان دیننا و قوراً مليح الشكل جيد القراءة ...»، یعنی: در حلہ و تبریز (و شهرهای دیگری از استادان حدیث) استماع کرده است ... و نسبت به علم حدیث عذایتی ویژه داشته ... و متین و باوقار و خوش سیما و نیکو قرائت بوده است.

^{۱۵۵} - فرائد السقطین، ج ۱، ص ۳۱۲، مؤسسه المحمودی للطباعة و النشر، بیروت

اسماعیل باشا در کتاب ایضاح المکنون در ذیل کشف الظنون، ج ۴، ص ۱۸۲، دارالفکر، می گوید: فرائد السقطین فی فضائل المرتضی و البتول و السبطین لأبی عبدالله ابراهیم بن سعدالدین محمد بن أبی بکر بن محمد بن حمویه الجوینی... فرغ منه سنة ۷۱۶ - کمال الدین، ص ۲۷۴

حضرت فرمود: درست گفتید ای گروه قریش و انصار. آیا نمی دانید که آنچه شما از خیر دنیا و آخرت به آن دست یافتد تنها به خاطر ما اهل بیت بود؟

آنگاه حضرت شماری از فضایل اهل بیت و فضیلت‌های خویش را بر شمرد و از آنان تصدیق و گواهی خواست، و آنان گواهی دادند از جمله اینکه فرمود:

فَاتَّشُدُكُمُ اللَّهُ، أَتَعْلَمُونَ حِيثُ نَزَلَتْ (يَا أَيَّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطْبَعُوا اللَّهَ وَأَطْبَعُوا الرَّسُولَ وَأَوْلَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ).^{۱۵۷} وَ حِيثُ نَزَلَتْ (إِنَّمَا وَلِيَكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيَؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ)،^{۱۵۸} وَ حِيثُ نَزَلَتْ «أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَرْكُوا وَلَمَّا يَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَلَمْ يَظْهُرُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَا رَسُولِهِ وَلَا الْمُؤْمِنِينَ وَلِيَجْهَهُ»،^{۱۵۹} قَالَ النَّاسُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، خَاصَّةً فِي بَعْضِ الْمُؤْمِنِينَ أَمْ عَامَّةً لِجَعِيْعِهِمْ؟ فَأَمْرَ اللَّهُ - عَزَّوَجَلَّ - نَبِيَّهُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - أَنْ يُعْلَمُهُمْ وَلَا أَمْرُهُمْ وَأَنْ يَفْسَرَ لَهُمْ مِنَ الْوِلَايَةِ مَا فَسَرَ لَهُمْ مِنْ صَلَاتِهِمْ وَزَكَاتِهِمْ وَحِجَّهُمْ، فَيُنْصَبِّنِي لِلنَّاسِ بَغْدِيرَ خَمْ. ثُمَّ خَطَبَ وَقَالَ: أَيَّهَا النَّاسُ، إِنَّ اللَّهَ أَرْسَلَنِي بِرِسَالَةٍ ضَاقَ بِهَا صَدْرِي وَظَنَّنْتُ أَنَّ النَّاسَ مَكْذُوبٍ. فَأَوْعَدْنِي لِأَبْلَغُهَا أَوْ لِيَعْذِبُنِي. ثُمَّ أَمْرَ فَنُودِي بِالصَّلَاةِ جَامِعَةً. ثُمَّ خَطَبَ فَقَالَ: أَيَّهَا النَّاسُ، أَتَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ - عَزَّوَجَلَّ مَوْلَايَ وَأَنَا مَوْلَى الْمُؤْمِنِينَ، وَأَنَا أَوْلَى بِهِمْ مِنْ أَنفُسِهِمْ؟ قَالُوا: بَلِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ. قَالَ: فَمْ يَا عَلِيَّ. فَقَمَتْ فَقَالَ: «مَنْ كَنْتَ مَوْلَاهُ فَهُدَا عَلَيَّ مَوْلَاهُ، اللَّهُمَّ وَالَّهُ وَالَّهُ وَعَادَ مِنْ عَادَهُ».

فَقَامَ سَلَمَانَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَلَاءُ كَمَاذَا؟ فَقَالَ: وَلَاءُ كُولَّاَيِّي، مَنْ كَنْتَ أَوْلَى بِهِ مِنْ نَفْسِهِ فَعَلَيَّ أَوْلَى بِهِ مِنْ نَفْسِهِ. فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى ذِكْرَهُ: (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيْنًا).^{۱۶۰} فَكَبَرَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - وَقَالَ: اللَّهُ أَكْبَرُ! تَمَامُ نِبُوَّتِي وَتَمَامُ دِيْنِ اللَّهِ عَلَيَّ بَعْدِي. فَقَامَ أَبُو بَكْرٍ وَعَمْرٍ فَقَالَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هُوَلَاءُ الْآيَاتِ خَاصَّةٌ فِي عَلِيٍّ؟ قَالَ: بَلِّي، فِيهِ وَفِي أَوْصِيَانِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ. قَالَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، بَيْتُهُمْ لَنَا. قَالَ: عَلَيَّ أَخِي وَوزِيرِي وَوارثِي وَوصِيَّيِّ وَخَلِيفِي فِي أَمَّتِي وَولِيَّ كُلِّ مُؤْمِنٍ بَعْدِي. ثُمَّ أَبْنَى الْحَسَنُ ثُمَّ الْحَسِينُ ثُمَّ تَسْعَةُ مَنْ وَلَدَ أَبْنَى الْحَسِينَ وَاحِدًا بَعْدَ وَاحِدٍ، الْقُرْآنَ مَعْهُمْ وَهُمْ مَعَ الْقُرْآنِ لَا يَفْارِقُونَهُ وَلَا يَفْارِقُهُمْ حَتَّى يَرْدُوا عَلَى الْحَوْضِ. فَقَالُوا كُلُّهُمْ: اللَّهُمَّ نَعَمْ، قَدْ سَمِعْنَا ذَلِكَ وَشَهَدْنَا كَمَا قَلَّتْ سَوَاءً. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: قَدْ حَفَظْنَا جَلَّ مَا قَلَّ وَلَمْ نَحْفَظْهُ كُلَّهُ، وَهُوَلَاءُ الْذِينَ حَفَظُوا أَخِيَارَنَا وَأَفَاضَلَنَا.

يعنى: شما را به خدا سوگند می دهم، آیا می دانید هنگامی که این قول خدای تعالی: (يَا أَيَّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطْبَعُوا اللَّهَ وَأَطْبَعُوا الرَّسُولَ وَأَوْلَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ) نازل شد و نیز وقتی آیه کریمه (إِنَّمَا وَلِيَكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهِ...) یعنی: «جز این نیست که ولی شما خدا و رسول او و کسانی هستند که ایمان آور دند آنان که نماز را به پا می دارند و در حال رکوع زکات می دهند»، و همچنین هنگامی که آیه (أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَرْكُوا وَلَمَّا يَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَلَمْ يَظْهُرُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَا رَسُولِهِ وَلَا الْمُؤْمِنِينَ وَلِيَجْهَهُ» یعنی: آیا گمان کردید که رها می شوید در حالی که هنوز آنها که از شما جهاد کردن و غیر از خدا و رسولش و مؤمنین را محرم اسرار خویش انتخاب ننمودند (از دیگران) مشخص نشده اند؟، وقتی

۱۵۷ - سوره نساء: آیه ۵۹

۱۵۸ - سوره مائدہ: آیه ۵۵

۱۵۹ - سوره توبه: آیه ۱۶

۱۶۰ - سوره مائدہ: آیه ۳

این آیات نازل گردید مردم گفتند: يا رسول الله، این آیه ها ویژه برخی مؤمنان است یا عام است و همه مؤمنان را شامل می شود؟ خداوند متعال پیامبرش را امر فرمود: تا سرپرستان آنان را در امور برای آنان بیان کند و آن سان که نماز و زکات و حج آنان را تفسیر و تبیین کرده است مسأله ولایت و سرپرستی را نیز برای آنان تفسیر نماید. (و امر فرمود) تاما در غدیر خم نصب کند.

آنگاه (پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم -) خطبه خواند و فرمود: ای مردم خداوند به من رسالتی داده که سینه ام از آن تنگ شده و گمان کردم که مردم مرا در این رسالت تکذیب خواهند کرد. سپس مرا تهدید کرده که یا آن را تبلیغ کنم یا اگر تبلیغ نکنم مرا عذاب نماید.

سپس (پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم -) فرمان داد مردم اجتماع کردند و خطبه خواند و فرمود: ای مردم، آیا می دانید که خداوند متعال مولای من (صاحب اختیار من) است و من مولای مؤمنانم و از جانهای آنان اولی و سزاوارترم؟ گفتند: آری یا رسول الله. فرمود: یا علی برخیز. من برخاستم. فرمود: کسی که من مولای او هستم علی مولای او است. خدایا دوست بدار آن که علی را دوست بدارد و دشمن بدار آن که او را دشمن دارد.

سلمان برخاست و گفت: یا رسول الله، این چه ولایتی است؟ پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - فرمود: «این ولایت آنگونه ولایتی است که من دارم. کسی که من از جانش نسبت به او اولی هستم علی نیز همان گونه از جان او اولی است». آنگاه خدای تعالی این آیه کریمه را نازل کرد: (اليوم أكملت لكم دينكم ...) یعنی: امروز دینتان را کامل کردم و نعمتم را بر شما تمام نمودم و راضی شدم که اسلام دین شما باشد.

آنگاه ابوبکر و عمر برخاستند و گفتند: یا رسول الله، این آیه ها ویژه علی است؟ فرمود: آری مخصوص علی و دیگر اوصیای من تاروز قیامت است. گفتند: یا رسول الله، آنها را برای ما بیان کن. فرمود: علی برادرم و وزیرم و وارث و وصیم و جانشین من در میان امتم و سرپرست هر مؤمنی پس از من است. سپس فرزندم حسن و سپس حسین و سپس نه تن از فرزندان حسینم یکی پس از دیگری هستند. قرآن با آنان است و آنان با قرآن هستند. آنان از قرآن جدا نمی شوند و قرآن از آنان جدا نمی شود تا کنار حوض بر من وارد شوند.

آنگاه علی - علیه السلام - از کسانی که در آن جمع (در صحنه غدیر خم) حضور داشتند و این سخنان را از پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - شنیده بودند و اکنون در خاطر داشتند، خواست تا برخیزند و گواهی دهند.

زید بن ارقم و براء بن عازب و سلمان و ابودزر و مقداد برخاستند و گفتند: ما گواهی می دهیم و در خاطر داریم گفتار پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - را که بر منبر ایستاده بود و تو در کنار وی بودی آنگاه که می گفت: ای مردم خدای عز و جل به من امر کرده است که برای شما امامتان و کسی را که در میان شما پس از من (به سرپرستی) قیام می کند و وصیم و جانشینم را نصب کنم. کسی را که خدای (عز و جل) در کتابش طاعت او را واجب کرده و با طاعت خود و طاعت من مقرننش ساخته است (اشارة دارد به آیه اولی الامر).

ای مردم، خداوند شما را به نماز و زکات و روزه و حج فرمان داده است. من اینها را برای شما تفسیر و تبیین کرم و شما را به (ایمان به) ولایت نیز امر کرده و من شما را گواه می گیرم که این ولایت از آن این (شخص) است. (در موقع ادای این سخن دست خویش را بر علی نهاده بود) و برای دو فرزند بعد از او (حسن و حسین) سپس برای جانشینان از فرزندان آنان ...

حديث مفصل است و ما به همین اندازه که به آیه کریمه اولی الامر ارتباط داشت بسنده کردیم، محققان می توانند تفصیل حديث را در منابع یاد شده مطالعه فرمایند.

حديث دوم

حدیثی است که مرحوم صدوq در کمال الدین^{۱۶۱} از جابر بن یزید جعفی روایت کرده است که گفت:

شنیدم جابر بن عبدالله انصاری می گفت: هنگامی که خدای عز و جل بر پیامبر ش - صلی الله علیه و آله و سلم - آیه (یا آیه‌ای‌الذین آمنوا اطیعوا الله و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم) را نازل کرد، گفتم: یار رسول الله، خدا و رسولش را شناختیم، حال ، اولی الامری که خداوند طاعت آنان را با طاعت نو مقرن ساخته است کیاند؟

آن حضرت فرمود: ای جابر، آنان جانشینان من و امامان مسلمانان پس از متند. اول آنان علی بن ابی طالب، سپس حسن و حسین، سپس علی بن الحسین، سپس محمد بن علی که در تورات معروف به باقر است و به زودی تو ای جابر وی را درک خواهی کرد. آنگاه که او را دیدی سلام مرا به وی برسان. سپس صادق جعفر بن محمد، سپس موسی بن جعفر، سپس علی بن موسی، سپس محمد بن علی، سپس علی بن محمد، سپس حسن بن علی، سپس هم نام و هم کنیه من (کسی که) حجت خدا در زمین و باقی گذارده او در بندگانش فرزند حسن بن علی (عسکری) است. آن کسی که خدای تعالی به دست او شرق و غرب زمین را فتح می کند. کسی که از نظر شیعیان و اولیایش غایب می شود. غیبتی که ثابت نمی ماند در آن غیبت بر اعتقاد به امامت او جز کسانی که خداوند قلب آنان را برای ایمان آزموده باشد.

حديث سوم

حدیثی که در کافی^{۱۶۲} از برد عجلی روایت شده است که گفت:

امام باقر - علیه السلام - فرمود: خداوند (در مورد آیه) (یا آیه‌ای‌الذین آمنوا اطیعوا الله و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم) تنها ما را قصد کرده است. تمام مؤمنان را تا روز قیامت به اطاعت ما (امامان معصوم) فرمان داده است.

احادیث دیگری نیز در منابع حدیثی شیعه و اهل سنت وارد شده است که در آنها اولی الامر به امامان معصوم تفسیر شده است. اهل تحقیق می توانند به کتابهایی مانند «فرائد السمعتین» و «ینابیع المؤده» از کتب اهل سنت و به کتاب «اصول کافی» و «غاية المرام» و «منتخب الاثر» از کتب شیعه مراجعه فرمایند.

بخش چهارم

امامت در آیه ولايت

الزکوة و هم راکعون^{۱۶۳}

هستند که نماز را به پامی دارند و در حال رکوع زکات می دهند.

بکی از دلیل های شیعه امامیه برای امامت و ولایت بلافصل امیر المؤمنین علی - علیه السلام - آیه

ولایت است. برای اینکه استدلال به آیه کریمه تمام شود لازم است قبلًا چند موضوع به اثبات برسد:

۱- کلمه «إنما» در آیه برای حصر باشد.

۲- «ولي» در آیه به معنی «اولی به تصرف و صاحب اختیار و سرپرست» باشد.

۳- منظور از «راکعون» در آیه رکوع نماز باشد، نه رکوع به معنای خضوع و تذلل.

۴- شأن نزولی که در مورد امیر المؤمنین علی - علیه السلام - نقل شده است که آن حضرت در حال رکوع زکات داده - یعنی مال خویش را در راه خدا انفاق کرده است - ثابت باشد.

در این بخش به دنبال اثبات این موارد خواهیم بود و در پایان به سؤالاتی که درباره این آیه مطرح است پاسخ خواهیم گفت.

دلالت کلمه «إنما» بر حصر

کلمه «إنما» - بر اساس تصریح علمای لغت و ادب - دلالت بر حصر دارد؛ یعنی در لغت عرب برای حصر وضع شده است.

ابن منظور می گوید: اگر بر «إن»، «ما» افزوده شود دلالت بر تعیین دارد، مانند قول خدای متعال: **(إنما الصدقات للفقراء و المساكين ...)**^{۱۶۴}، چون دلالت بر اثبات حکم برای مذکور و نفی از غیر آن دارد.^{۱۶۵}

جوهری نیز سخنی مانند آن گفته است.^{۱۶۶}

فیروز آبادی گفته است: «إنما» مانند «إنما» مفید حصر است، و این هردو درآیه: **(قل إنما يوحى إلى إنما إلهكم إله واحد)**^{۱۶۷} جمع شده است.^{۱۶۸}
ابن هشام نیز چنین گفته است.^{۱۶۹}

۱۶۳ - سوره مائدہ، آیه ۵۵

۱۶۴ - سوره توبه: ۶۰

۱۶۵ - *لسان العرب*، ج ۱، ص ۲۴۵

۱۶۶ - *صحاح اللغة*، ج ۵، ص ۲۰۷۳

۱۶۷ - سوره انتیاء: ۱۰۸

۱۶۸ - *القاموس المحيط*، ج ۴، ص ۱۹۸، دار المعرفة، بیروت

۱۶۹ - *مقهى اللبيب*، ج ۱، ص ۸۸، دار الكتب العلمية، بیروت

بنابراین تردیدی نیست که در وضع لغوی «إِلَمَا» برای حصر است. اگر قرینه‌ای وجود داشته باشد می‌تواند با وجود قرینه در غیر حصر به کار رود، که در این صورت استعمال «إِلَمَا» در غیر حصر استعمال مجازی خواهد بود.

تحقیق در معنای «وليّ»

«وليّ» مشتق از ولی و ولایت است، و این کلمه اگر چه در معانی مختلفی به کار رفته است اما پی‌جویی و بررسی موارد استعمال آن نشان می‌دهد که معنای اصلی آن سرپرستی و اولویت و صاحب اختیاری است.

ابن منظور در لسان العرب می‌گوید:

«وَالْوَلِيُّ وَلِيُّ الْيَتِيمِ الَّذِي يُلِيهِ أَمْرُهُ وَيَقُولُ بِكُفَائِيْتُهُ، وَوَلِيُّ الْمَرْأَةِ الَّذِي يُلِيهِ عَدْ النِّكَاحِ عَلَيْهَا. وَفِي الْحَدِيثِ: أَيْمَّا أَمْرَنَّةً نَكَحْتُ بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلِيهَا فَنَكَحْهَا بَاطِلٌ. وَفِي رَوَايَةِ: "وَلِيَهَا" أَيْ مَتَوْلِي أَمْرَهَا». ^{۱۷۰}

ولی یتیم کسی است که عهده دار کار یتیم است و به امور او قیام می‌کند. ولی زن کسی است که سرپرستی عقد نکاح او را به عهده دارد. در حدیث است: هر زنی بدون اذن مولا خویش (سرپرست خود) ازدواج کند ازدواجش باطل است. در روایتی «وليها» به جای کلمه «مولیها» آمده که به معنای سرپرست و صاحب اختیار وی می‌باشد.

فیومی در المصباح المنیر می‌گوید:

«الْوَلِيُّ فَعِيلٌ بِهِ مَعْنَى فَاعِلٌ مِنْ وَلِيِّهِ إِذَا قَامَ بِهِ. وَمِنْهُ (اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا)، وَالْجَمْعُ أُولَيَاءُ، قَالَ أَبْنَ فَارِسٌ: وَكُلُّ مَنْ وَلِيَ أَحَدًا فَهُوَ وَلِيُّهُ. وَقَدْ يُطْلَقُ الْوَلِيُّ أَيْضًا عَلَى الْمُعْتَقِ وَالْعَتِيقِ، وَابْنُ الْعُمْ وَالنَّاصِرِ ... وَالصَّدِيقِ ... وَيُكَوِّنُ الْوَلِيُّ بِمَعْنَى مَفْعُولٍ فِي حَقِّ الْمُطْبَعِ، فَيُقَالُ: الْمُؤْمِنُ وَلِيُّ اللَّهِ». ^{۱۷۱}

ولی (بر وزن) فعیل به معنی فاعل است. ^{۱۷۲} (گفته می‌شود): ولیه در صورتی که به امر کسی قیام کند و عهده دار کار وی شود. از این قبیل است آیه کریمه: (الله ولي الذین آمنوا)، یعنی: خداوند صاحب اختیار و اولی به تصرف در امور مؤمنان است. ابن فارس گفته است: کسی که عهده دار امور کسی باشد «ولي او» خواهد بود، و گاهی «ولي» در (معنی دیگری مانند) آزاد کننده بنده، بنده‌ای که آزاد شده، پسر عمو، یاور ... و دوست ... به کار می‌رود.

از سخن این لغوی بزرگ استفاده می‌شود که مفاهیمی مانند یاور و دوست معانی حقیقی ولی نیستند بلکه گاهی در اینها استعمال می‌شود و می‌تواند چنین استعمالی مجازی باشد. در معنای «ولي» این جمله که معمولا در کتابهای لغت ^{۱۷۳} دیده می‌شود چشمگیر است: «من ولی أحد فهو وليه» یعنی: کسی که سرپرستی کار کسی را عهده دار است ولی اوست.

۱۷۰ - *لسان العرب*، ج ۱۵، ص ۴۰۱، دار احیاء التراث العربي، بيروت

۱۷۱ - *المصباح المنير*، ج ۲، ص ۳۵۰، طبع مصطفی البابی الحلبي وأولاده بمصر

۱۷۲ - «فعیل» که صفت مشبه است گاهی به معنای فاعل می‌آید، مانند «شريف»؛ و گاهی به معنای مفهول می‌آید. فیومی در بیانش به این مطلب اشاره کرده است که فعیل در آیه کریمه به معنای فاعل به کار رفته است و گاهی هم به معنای مفهول می‌آید چنانکه به مؤمن گفته می‌شود: «ولي خدا»، یعنی کسی که خداوند تدبیر امور وی را به عهده دارد و او را مورد الطاف خاص خویش قرار می‌دهد.

۱۷۳ - *لسان العرب*، ج ۱۵، ص ۴۱۰؛ *المصباح المنير*، ج ۲، ص ۳۵۰، طبع مصطفی البابی الحلبي بمصر؛ *النهاية*، ج ۵، ص ۴، المكتبة العلمية، بيروت؛ *الارب*، منتهى الارب، ج ۴، ۲۲۸

با توجه به این معنی، به نظر می‌رسد معنای حقیقی شایع و متعارف در کلمه «ولی» همان صاحب اختیار و سرپرست باشد؛ و بررسی موارد استعمال این کلمه در قرآن مجید هم مؤید این مطلب است.

بخشی از موارد استعمال کلمه «ولی» را از آیات قرآن مذکور و آدرس بخشی دیگر را یادآور می‌شویم.^{۱۷۴}

یادآوری چند نکته اساسی

در اینجا تذکر چند نکته ضروری به نظر می‌رسد:

نکته اول: معمولاً در کتابهای لغت برای یک لفظ موارد استعمال و معانی مختلفی آورده می‌شود. این بدان معنی نیست که این لفظ برای هر معنایی وضع جدأگانه‌ای داشته و مشترک لفظی است، و هر یک از آن معانی، معنای حقیقی وی محسوب شوند. اشتراک لفظی (که یک لفظ دارای چند معنی باشد و هر یک معنای حقیقی وی شمرده شود) بر خلاف اصل است، و طبق آنچه ائمه لغت و ادب تصریح کرده اند اصل عدم اشتراک است.

جمال الدین ابن هشام مصری صاحب کتاب «معنى الـبـیـب» که از امامان بزرگ نحو و ادب اهل سنت است (هنگامی که در آیه کریمه (إِنَّ اللَّهَ وَ ملائِكَتُهُ يَصْلُوُنَ عَلَى النَّبِيِّ)^{۱۷۵} بر اساس قرائت رفع (ملائکه) سخن برخی از علمای نحو را که خبر «إن» را (که یصلی است) مذوف و در تقدیر دانسته اند نقل می‌کند) می‌گوید:

ص ۱۳۳۹، انتشارات کتابخانه سنایی؛ **مجمع البحرين**، ج ۴، ص ۵۵۴، دفتر نشر فرهنگ اسلامی؛ **الصحاح**، ص ۲۵۲۹، دارالعلم للملابین؛ **المفردات**، ص ۳۵۵، دفتر نشر کتاب؛ **مجمع مقاييس اللغة**، ج ۶، ص ۱۴۱

۱۷۴ - موارد استعمال کلمه «ولی» در آیات قرآن:

۱- (الله ولیَّ الَّذِينَ آمَنُوا، يَخْرُجُهُمْ مِنَ الظُّلَمَاتِ إِلَى النُّورِ)، خدا ولی کسانی است که ایمان او را داردند، آنان را از تاریکیها به سوی نور خارج می‌سازد. (سوره بقره: ۲۵۷).

۲- (إِنَّ وَلِيَّ اللَّهُ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَ هُوَ يَنْهَا الصَّالِحِينَ)، محققًا ولی من خدای است که کتاب را نازل ساخته و اوست که صالحان را سرپرستی می‌کند. (سوره اعراف: ۱۹۶).

۳- (إِنَّمَا اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أُولَيَاءَ فَإِنَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ وَ هُوَ يَحْيِيُ الْمَوْتَى)، بلکه جز خدا اولیایی اتخاذ کردن، پس تنها ولی خداست، و اوست که مردگان را زنده می‌کند. (سوره شوری: ۹).

۴- (فَلَمَّا أَغْيَرَ اللَّهُ أَنْتَدَ وَلِيًّا فَاطَّرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَ هُوَ يَطْعَمُ وَ لَا يَطْعَمُ...)، بگو: آیا غیر خدا را ولی اتخاذ کنم، (خدای) که پدید آورنده آسمانها و زمین است و اوست که دیگران را طعام می‌دهد و خود طعام نمی‌خواهد. (سوره انعام: ۱۴).

۵ - (أَنْتَ وَلِيَّنَا فَاغْفِرْ لَنَا وَ ارْحَمْنَا وَ أَنْتَ خَيْرُ الْغَافِرِينَ)، تو ولی مایی، پس ما را بیامز و مورد رحمت قرار ده و تو بهترین أمرزنگانی. (سوره اعراف: ۵۵).

۶- (فَإِنْ كَانَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ سَفِيهًّا أَوْ ضَعِيفًّا أَوْ لَا يُسْتَطِعُ إِنْ يَمْلَأْ هُوَ فَلِيمَلَّ وَلِيَهُ بِالْعَدْلِ)، پس اگر کسی که حق علیه اوست سفیه یا ضعیف باشد یا نتواند (خودش) املا کند باید ولی وی با عدالت املا کند. (سوره بقره: ۱۸۲).

۷ - (وَ مَنْ قَلْ مَظْلومًا فَقَدْ جَعَلَنَا لَوْلِيَ سُلْطَانًا)، کسی که از روی ستم کشته شود محققًا برای ولی وی سلطه ای قرار دادیم. (سوره اسراء: ۳۳).

آیات دیگر: یوسف: ۱۰۱، هود: ۱۱۳، الشوری: ۴۶، فصلت: ۳۱، النحل: ۶۳، البقرة: ۱۰۷ و ۱۲۰، التوبه: ۷۴ و ۱۱۶، العنکبوت: ۲۲، الشوری: ۸ و ۳۱، النساء: آیه ۴۵ و ۷۵ و ۸۹ و ۱۲۳ و ۱۷۳، الأحزاب: ۱۷ و ۱۵، الفتح: ۲۲ (در این ۱۵ آیه گذشته ولی و

نصیر با هم جمع شده اند)، النساء: ۱۱۹، مریم: ۵، سباء: ۴۱، النمل: ۴۹، النساء: ۱۳۹، یونس: ۶۲، الإسراء: ۹۷، الزمر: ۳،

الشوری: ۶، المحتننه: ۱، آل عمران: ۱۷۵، الأنفال: ۴۰، محمد: ۱۱، البقرة: ۲۸۶، التوبه: ۵۱، الحج: ۷۸.

۱۷۵ - سوره احزاب: ۵۶

«وَأَمَّا قُولُ الْجَمَاعَةِ فَبُعِيدُ مِنْ جَهَاتِهِ إِحْدًا هَا اقْتِصَادُهُ لِلْإِشْتِرَاكِ، وَالْأَصْلُ عَدْمُهُ لِمَا فِيهِ مِنَ الْإِلَبَاسِ حَتَّى إِنَّ قَوْمًا نَفَوهُ. ثُمَّ الْمُثْبِتُونَ لَهُ يَقُولُونَ: مَتَى عَارِضُهُ غَيْرُهُ مَمَّا يَخْلُفُ الْأَصْلَ كَالْمَجازِ قَدْمًا عَلَيْهِ.»^{١٧٦}

سخن اینان از جهاتی دور از واقعیت است: اول به لحاظ اینکه گفتار آنان لازمه اش این است که صلاة را مشترک لفظی بدانیم در حالی که اشتراک خلاف اصل است تا آنجا که عده ای آن را اصولاً مورد انکار قرار داده اند و کسانی هم که آن را ثابت دانسته اند جایی که امر دائر بین مجاز و اشتراک باشد مجاز را بر اشتراک مقدم دانسته اند.

فیروزآبادی صاحب قاموس هم در کتابی که درباره صلوات نوشته و آیه (إِنَّ اللَّهَ وَ مَلَائِكَتَهِ يَصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ ...) را تحقیق کرده سخن مذکور را از ابن هشام نقل کرده است.^{١٧٧} براین اساس، در مفهوم ولایت - که چند معنی ذکر شده - آنچه می تواند قدر متین باشد همان معنای سرپرستی و صاحب اختیاری است، و معانی دیگر مانند دوستی و یاری از قلمرو معنای حقیقی خارج است و هرگز اشتراک لفظی در مورد آنها مطرح نیست.

پس هرگاه ماده «ولي» بدون قرینه به کار رود به معنای سرپرستی و صاحب اختیاری خواهد بود.

نکته دوم: برخی از لغویین ماده «وَ لَى» را دارای اصل واحد دانسته و ریشه اصلی مفهوم را «قرب» قرار داده اند و برخی از مفسرین هم بر همان اساس کلمه «ولي» را مطرح کرده اند، در این راستا توجه به اموری ضروری است:

اولاً: باید توجه داشت که این نوع برداشت و تحلیل معنای لغوی از یک حس و اجتهاد بیرون نیست و هیچ دلیلی نمی تواند بر آن قائم باشد.

ثانیاً: آنچه مناط در فهم معنی و تبادر آن از لفظ است زمان استعمال است. بی تردید در بسیاری از موارد از معنای «ولي» مفهوم قرب تبادر نمی کند. در برخی از موارد که قرینه بر استعمال آن باشد مانند «المطر الولي» (بارانی که دنبال باران اول و نزدیک به زمان آن باریده باشد) می توان چنین کاربردی را پذیرفت.

بر این اساس اگر هم فرض شود که «قرب» ریشه اصلی معنی بوده و در آغاز «ولي» در «قرب» استعمال می شده، در استعمالات کنونی آن معنی مهجور است و کاربردی ندارد.

نکته سوم: بعضی از لغویین مانند ابن اثیر در «النهاية»^{١٧٨} و ابن منظور در «لسان العرب»^{١٧٩} در آغاز بیان معنای «ولي» یادآور شده اند که «ولي» از نامهای خدا و به معنای ناصر است و گفته شده است که به معنای متولی امور جهان است.

از این سخن استفاده می شود که «ولي» که از نامهای خداوند به شمار می آید نزد آنان به معنی ناصر است، در حالی که این مطلب صحیح نیست زیرا اینکه «ولي» به معنای ناصر باشد (باتوجه به

١٧٦ - *مقهى اللبيب*، ج ٢، باب پنجم، ص ٣٦٥

١٧٧ - *الصلة و البشر في الصلة على خير البشر*، ص ٣٣، دار الكتب العلمية، بيروت

١٧٨ - *النهاية*، ج ٥، ص ٢٢٨

١٧٩ - *لسان العرب*، ج ١٥، ص ١٠٦

اینکه «ولی» دارای ماده و هیأتی است، و ماده آن «ولی» (ولی) و هیأت آن هیأت فعلی است) ایجاب می کند که ماده «ولی» به معنای نصر و هیأت آن (هیأت فعلی) به معنای فاعل باشد.

این هر دو اولاً: بدون دلیل است؛ و ثانیاً: فعل صفت مشبه است و دلالت بر ثبوت می کند در حالی که فاعل دلالت بر حدوث دارد و اینها در مفهوم متغیر هستند.

بنابراین «ولی» در اسماء الله به معنای همان صاحب اختیار و متولی امور جهان است که آن دو لغوی پس از نظر مختار خود به عنوان «قیل» آن را بیان کرده اند.

نکته چهارم

در بسیاری از آیات قرآن ولی در مقابل نصیر قرار گرفته است، مانند: (و ما لکم من دون الله من ولیٰ و لا نصیراً)^{۱۸۰}

برای شما جز خدا سرپرست و یاوری نیست.

اگر «نصیر» یکی از معانی «ولی» بود در مقابل آن قرارنمی گرفت، و مقابله این دو لفظ بایکدیگر حاکی از این است که این دو از نظر مفهوم با یکدیگر اختلاف دارند.

نکته پنجم

در موارد بسیاری از آیات کریمه قرآن افرادی پنداشته اند که ولی و ولایت در معنای نصرت و یاری به کار رفته است، مانند (مالكم من ولايتم من شىء)^{۱۸۱}; در حالی که می تواند منظور از ولایت، «ولایت نصرت» باشد نه این که ولایت به معنای «نصرت» باشد زیرا نصرت و یاری یکی از شؤون ولایت و سرپرستی است. با این وصف ولایت در این آیات جز به معنای سرپرستی نیست، و سرپرستی در نصرت و یاری منظور است.

با توجه به آنچه در معنای «ولی» گفته شد، تنها معنی سرپرست و صاحب اختیار در آیه کریمه منظور خواهد بود.

اضافه بر اینکه در آیه قرینه قطعی وجود دارد که «دوست» و «یاور» نمی تواند منظور آیه باشد که توضیح آن در پاسخ سوالات خواهد آمد.

معنای رکوع

«رکوع» در لغت به معنای انحنا و خم شدن است. از این روست که خم شدن در نماز را رکوع می گویند.^{۱۸۲}

زبیدی در تاج العروس^{۱۸۳} می گوید:

اگر رکوع در تنگدستی و فقر به کار رود و به کسی که پس از توانگری فقیر و تنگدست شده و به احاطاط گراییده «رکع الرجل» گفته شود، این استعمال مجازی است.

۱۸۰ - سوره بقره: ۱۰۷

۱۸۱ - سوره انفال: ۷۲

۱۸۲ - الصحاح جوهري، ج ۳، ص ۱۲۲۲، دارالعلم للملائين؛ القاموس المحيط، فيروزآبادي، ج ۳، ص ۳۱، دارالمعرفة، بيروت؛ المصباح المنير، فيومي، ص ۲۵۴، ط مصر؛ جمهرة اللغة، ابن دريد، ج ۲، ص ۷۷۰؛ كتاب العين، خليل بن احمد فراهيدی، ج ۱، ص ۲۰۰

۱۸۳ - تاج العروس، ج ۲۱، ص ۱۲۲، دارالهداية للطباعة و النشر و التوزيع

بنابراین معنای حقیقی رکوع همان انحنا و خم شدن است، و اگر در معنای دیگری مانند انحطاط حال و خضوع به کار رود مجاز است و نیاز به قرینه دارد.

شأن نزول آیه ولايت

طبق احادیث بسیاری که در منابع تفسیری شیعه و اهل سنت وجود دارد، آیه کریمه درباره علی بن ابی طالب - علیه السلام - نازل گردیده است و مقصود از (الذین آمنوا...) آن حضرت است. در این زمینه حدیثی را که ثعلبی^{۱۸۴} در تفسیر خویش^{۱۸۵} از ائمه تفسیر و حدیث اهل سنت نقل کرده و همچنین مفسر بزرگ شیعه شیخ طبرسی در مجمع البیان^{۱۸۶} آن را آورده است یادآور می‌شویم:

«... عن عبایة بن الربيع قال: بينما عبدالله بن عباس جالس على شفير زمم إذا أقبل رجل متعمّم بالعمامة، فجعل ابن عباس لا يقول: «قال رسول الله - صلى الله عليه و آله و سلم - إلا قال الرجل: «قال رسول الله - صلى الله عليه و آله و سلم - !! فقال ابن عباس: سألك بالله، من أنت؟ قال: فكشف العمامة عن وجهه و قال: يا أيها الناس، من عرفني فقد عرفني و من لم يعرفي فأنا جندب بن جنادة البدرى، أبوذر الغفارى، سمعت رسول الله - صلى الله عليه و سلم - بهاتين و إلا صمتا، ورأيته بهاتين و إلا فعميتا، يقول: على قائد البررة، و قاتل الكفارة، منصور من نصره، مخذول من خذله. أما إني صليت مع رسول الله - صلى الله عليه و آله و سلم - يوماً من الأيام صلاة الظهر، فدخل سائل في المسجد فلم يعطه أحد، فرفع السائل يده إلى السماء و قال: اللهم أشهد إني سالت في مسجد رسول الله فلم يعطي أحد شيئاً - و كان على راكعاً - فلومى إليه بخنصره اليمنى - و كان يتختم فيها - فأقبل السائل حتى أخذ الخاتم من خنصره؛ و ذلك بعين النبي.

فلما فرغ النبي - صلى الله عليه و سلم - من الصلاة رفع يده إلى السماء و قال: اللهم إن أخي موسى سألك فقال: (رب اشرح لي صدري و يسر لي أمري، و اجعل لي وزيراً من أهلي هارون أخي اشدد به أزرى). فأتزلت عليه قرآنًا ناطقاً. (سنشد عضك بأ Dixie و نجعل لكما سلطاناً).

اللهم و أنا محمد نبيك و صفيك. اللهم فاشرح لي صدري و يسر لي أمري، و اجعل لي وزيراً من أهلي علياً، اشدد به ظهري.

قال أبوذر: فوالله ما استتم رسول الله الكلمة حتى أنزل عليه جبرئيل من عند الله، فقال: يا محمد! إقرأ، فقال: و ما أقرأ؟ قال: إقرأ: «إِنَّمَا وَلِيَكُمُ اللهُ وَرَسُولُهُ إِلَى رَاكِعُونَ» الآية.

از عبایة بن ربعی روایت شده است که گفت: «در آن میان که عبدالله بن عباس در کنار زمم (در مسجدالحرام) نشسته بود (و از پیامبر - صلى الله عليه و آله و سلم - حدیث روایت می‌کرد) ناگهان مردی که عمامه بر سر داشت وارد شد و (به نقل حدیث از رسول خدا - صلى الله عليه و آله و سلم - آغاز کرد به گونه‌ای که) هر گاه عبدالله بن عباس می‌گفت: «قال رسول الله

۱۸۴ - سخن ذهبی درباره شعلی در پاسخ اشکال دوم خواهد آمد
۱۸۵ - *الکشف و البیان*، ج ۴، ص ۸۰-۸۱ ، دارای حیات التراث العربی
۱۸۶ - مجمع البیان، ج ۳، ص ۳۲۴

- صلی الله علیه و آله و سلم - آن مرد نیز می گفت: «قال رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم -. ابن عباس گفت: تو را به خدا سوگند می دهم که کیستی؟ وی عمامه را برداشت و گفت: ای مردم، کسی که مرا می شناسد می شناسد، و کسی که نمی شناسد خود را به او معرفی می کنم. من جنبد پسر جناده بدری ابوذر غفاری هستم. از رسول خدا - صلی الله علیه و آله و سلم - با این دو (اشاره به گوشهاش) شنیدم و گرنه (گوشهاش) کر باد، و با این دو (اشاره به چشمها) دیدم و گرنه (چشمهاش) کور باد. (شنیدم و دیدم) که می فرمود: علی پیشوای نیکان و کشنه کافران است. آنکه او را یاری کند از یاری خدا برخوردار خواهد بود، و آنکه او را واگذار خدا او را واگذارد.

روزی از روزها من با رسول خدا - صلی الله علیه و آله و سلم - نماز ظهر می گزاردم که سائنا در مسجد سؤال کرد و کسی به او چیزی نداد. سائل دست خویش را به آسمان دراز کرد و گفت: خدایا، گواه باش که من در مسجد رسول الله سؤال کردم و کسی چیزی به من نداد. علی - علیه السلام - در حال رکوع بود و با انگشت کوچک خویش که انگشتتری در آن بود به وی اشاره کرد. سائل جلو آمد و انگشت را از دست وی برگرفت؛ و رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - شاهد این جریان بود. هنگامی که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - از نماز فراغت یافت، سر را به آسمان بلند کرد و عرض کرد: خدایا، برادرم موسی از تو سؤال کرد و گفت: «خدایا سینه مرا گشاده و کار مرا آسان کن، و از زبانم گره بگشا تا گفتارم را بفهمند. از میان اهل هارون برادرم را وزیرم قرار ده و پشت مرا به وسیله او محکم گردان (و او را در کار من شریک ساز، خواسته وی را برآورده و درباره داستان وی در قرآن چنین فرمودی: «ما پشت تو را به برادرت (هارون) محکم خواهیم ساخت و شما را بر آنان مسلط می گردانیم.»

خدایا! من پیامبر و برگزیده تو هستم. خدایا، سینه مرا گشاده و کار مرا آسان کن و از میان اهل علی را وزیر من قرار ده و پشت مرا به وی محکم ساز.

(ابوذر می گوید): به خدا سوگند رسول خدا - صلی الله علیه و آله و سلم - سخن خویش را تمام نکرده بود که جبرئیل از جانب خدا بر وی نازل شد و گفت: یا محمد (بخوان). گفت: چه بخوان؟ گفت: بخوان: «إِنَّمَا وَلِيَكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ...».

شيخ طبرسی در پایان این حدیث گفته است: این خبر را ابواسحاق ثعلبی در تفسیرش به همین سند (که من آورده ام) روایت کرده است.

احادیثی که این شأن نزول را در بردارند بسیار است که قسمتی از آنها را به مناسبت های دیگری خواهیم آورد و آدرس برخی دیگر را هم در پاسخ این تیمیه در ذیل صفحه ۱۷۴ خواهیم آورد. با توجه به این احادیث روشن خواهد شد که این شأن نزول قطعی است و جای هیچ گونه تردیدی در آن نیست.

سؤالاتی پیرامون آیه ولایت و پاسخ آنها

پیرامون آیه «ولایت» سوالاتی مطرح است که مناسب است در این بخش به پاسخ گویی آنها بپردازیم.

۱ - آیا معنای «ولی» در آیه «دوست» نیست؟

آیه کریمه در سیاق آیاتی است که مؤمنان از این که یهود و نصاری را ولی خویش قرار دهند نهی شده اند. چون ولی در آن آیات به معنای «یاور» یا «دوست» است در این آیه نیز - که در سیاق آن آیات قرار گرفته است - باید به همان معنی باشد. در غیر این صورت تفکیک در سیاق واحد لازم می آید.

بنابراین معنای آیه چنین می شود: «جز این نیست که یاور یا دوست شما خدا و رسول او و مؤمنانی هستند که نماز را به پای می دارند و زکات می دهند در حالی که در پیشگاه خداوند خاضع و متواضع اند.»

پاسخ

اولاً: انعقاد سیاق در آیه منتفی است، زیرا آیه کریمه - چنانکه قبل از شأن نزول یادآوری شد و توضیح بیشتری برای آن خواهد آمد - شأن نزول مستقلی دارد. استقلال در نزول به این معنی است که این آیه از نظر محتوى و مضمون به آیات دیگر مربوط نیست.

بی تردید تنظیم آیات قرآن به گونه ای که در دست ماست و آن را بر همین اساس قرائت می کنیم با ترتیب آن از نظر نزول مغایر است. چه بسا آیات و سوره هایی که قبل از نازل شده ولی به حسب ترتیب کنونی در آخر قرآن قرار گرفته اند مانند سوره های مکی که در جزء آخر قرآن دیده می شوند و چه بسا آیات و سوره هایی که عکس آن است مانند سوره بقره که دومین سوره قرآن طبق نظم کنونی است در حالی که اولین سوره ای است که در مدینه نازل شده است.

پس این تنظیم حاکی از ترتیب زمان نزول نیست، و معلوم است که در توجه به ظهور آیات ملاک ترتیب و نظم زمان نزول آنها است.

اگر گفته شود: تنظیم آیات و سوره ها تحت نظر پیامبر اکرم - صلی الله علیه و آله و سلم - صورت گرفته است و آن بزرگوار مناسب و نظم معنوی آیات را در نظر گرفته و هر آیه و سوره را در جایگاه مناسب خود قرار داده است. بنا براین اختلاف نظم کنونی با ترتیب زمان نزول به انعقاد سیاق زیانی وارد نمی سازد.

در پاسخ باید گفت: اگر چه نظر درست همین است که تنظیم آیات به شکل کنونی زیر نظر آن حضرت تحقق یافته است، ولی آنچه دلیل بر آن قائم است اینکه از نظر آن حضرت مصلحتی در کار بوده که هر آیه یا سوره ای در جای مخصوصی قرار داده شود، اما اینکه آن مصلحت خصوص مراعات نظم و مناسب و ارتباط معنوی آیات با یکدیگر باشد هیچ دلیلی برای آن وجود ندارد.

با این حال هر آیه ای که نزول آن به دنبال آیه قبلی بر اساس دلیل ثابت باشد سیاق در آن منعقد است، و هر آیه ای که نزول مستقلی داشته باشد و یا مشکوک باشد، تقارن آن با آیه قبل موجب سیاق در مورد آن نخواهد بود. آیه مورد بحث نیز دارای نزول مستقل است و بنا بر آنچه گفته شد سیاق در آن منعقد نیست.

ثانیاً: اگر سیاق هم منعقد باشد در آیه قبل نیز محرز نیست که ولی به معنای دوست یا ناصر باشد که می فرماید: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَخَذُوا الْيَهُودُ وَ النَّصَارَى إِلَيَّا عَبْدَهُمْ أُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ^{۱۸۷})، یعنی: ای کسانی که ایمان آورده اید، یهود و نصاری را ولی خویش قرار ندهید. در این آیه ولایت - بر اساس آنچه متذکر شدیم - نیز می تواند به معنای سرپرستی و صاحب اختیاری باشد.

ثالثاً: اگر ولایت در آیه کریمه به معنای دوستی و یا نصرت باشد لازم می آید محتوای آیه بر خلاف واقع باشد، زیرا در این صورت معنی چنین خواهد بود: «جز این نیست که یاور یا دوست شما خدا و رسول و مؤمنانی هستند که نماز به پا می دارند و در حال رکوع زکات می دهند.» معلوم است که یاور و دوست مؤمنان در انحصار کسانی که در حال رکوع زکات می دهند نیست، بلکه همه مؤمنان یاور و دوست یکدیگرند!

مگر آنکه «راکعون» در آیه کریمه به «کسانی که در پیشگاه خداوند خاضع و متذلل هستند» معنی شود که این معنی مجازی است، و معنای حقیقی رکوع چنان که یادآور شدیم احنا و خم شدن است. با توجه به این مطالب، سخن از سیاق در اینجا مورد ندارد و بر فرض وجود آن به معنای مقصود زیانی نمی رساند.

۲- شأن نزول مذکور (انفاق حضرت در حال رکوع) ثابت نیست؟

برخی به شأن نزول آیه اشکال کرده اند که این قصه (انفاق حضرت امیر المؤمنین علی - علیه السلام - در حال نماز و نزول آیه درباره آن حضرت) ثابت نیست. ثعلبی که این داستان را نقل کرده تخصص کافی در تمیز بین اخبار صحیح از غیر صحیح نداشته است، و محدثان بزرگی همچون طبری و ابن ابی حاتم و ... امثال این داستانهای ساختگی را نقل نکرده اند؟!

پاسخ

این شأن نزول در کتابهای حدیثی و تفسیری فراوانی از شیعه و سنی نقل شده، و سند بسیاری از آنها هم معتبر است و از آن رو که نقل همه آنها با وضع کتاب سازگاری ندارد، آدرس بخشی از آن کتابها را در پی نوشت می آوریم.^{۱۸۸}

۱۸۷ - سوره مائدہ: ۵۱

۱۸۸ - احقاق الحق/ ج ۳ / ص ۳۹۹ تا ۱۱

احکام القرآن جصاص/ ج ۲ / ص ۴۶

اربعین ابی الفوارس/ ص ۲۲ مخطوط

ارجح المطالب/ ص ۱۶۹ طبع لاہور (به نقل احقاق الحق)

اسباب النزول/ ص ١٣٣ انتشارات شريف رضي
اصول كافى/ ج ١/ ص ١٤٣ / ح ٧ و ص ١٤٦ / ح ١٦ و ص ٢٢٨ / ح ٣ المكتبة الاسلامية
انساب الاشراف/ ج ٢/ ص ٣٨١ دار الفكر
البداية والنهاية (تاريخ ابن كثير)/ ج ٧/ ص ٣٧١ دار الكتب العلمية
بحر العلوم (تفسير السمرقندى)/ ج ١/ ص ٤٤٥ دار الكتب العلمية بيروت
البحر المحيط/ ج ٣/ ص ٥١٤ مؤسسة التاريخ العربي
تاريخ مدينة دمشق/ ج ٤/ ص ٣٥٦ و ٣٥٧ دار الفكر
ترجمة الامام امير المؤمنين/ ج ٢/ ص ٤٠٩ و ٤١٠ دار التعارف للمطبوعات
التسویل لعلوم التنزيل/ ج ١/ ص ١٨١ دار الفكر
تفسير ابن كثير/ ج ٢/ ص ٧٤ دار المعرفة بيروت
تفسير بيضاوى/ ج ١/ ص ٢٧٢ دار الكتب العلمية
تفسير الخازن/ ج ١/ ص ٤٦٨ دار الفكر
تفسير فرات/ ج ١/ ص ١٢٣-١٢٩
تفسير القرآن/ ابن أبي حاتم/ ج ٤/ ص ١١٦٢ المكتبة الاهلية بيروت
تفسير كبير فخر رازى/ ج ٦/ جزء ١٢ / ص ٢٦ دار احياء التراث العربي بيروت
جامع احكام القرآن/ ج ٦/ ص ٢٢١ و ٢٢٢ دار الفكر
جامع الاصول/ ج ٩/ ص ٤٧٨ / ح ٤٥٣ دار احياء التراث العربي
جامع البيان طبرى/ ج ٤/ جزء ٦ / ص ١٨٦ دار المعرفة بيروت
الجواهر الحسان/ ج ٢/ ص ٣٩٦ دار احياء التراث العربي بيروت
حاشية الشهاب على تفسير بيضاوى/ ج ٣/ ص ٢٥٧ دار احياء التراث العربي بيروت
حاشية الصاوي على تفسير جلالين/ ج ١/ ص ٢٩١ دار الفكر
الحاوى للفتاوی مكتبة القدس قاهره (به نقل احقاق الحق)
الدر المتنور/ ج ٣/ ص ١٠٥ و ١٠٦ دار الفكر
ذخائر العقبي/ ص ٨٨ مؤسسة الوفاء بيروت
روح المعانى/ ج ٦/ ص ١٦٧ دار احياء التراث العربي
الرياض النضرة/ ج ٢/ ص ١٨٢ دار الندوة الجديدة
شرح المقاصد تفتازانى/ ج ٥/ ص ٢٧٠ و ٢٧١
شرح المواقف جرجانى/ ج ٨/ ص ٣٦٠
شرح نهج البلاغه/ ابن ابى الحید
شواهد التنزيل/ ص ٢٠٩ تا ص ٢٤٨ (٢٦ حدیث)
غرائب القرآن نیشاپوری/ ج ٢/ جزء ٦ / ص ٦٠٦ دار الكتب العلمية بيروت
فتح القدير (تفسير شوکانی)/ ج ٢/ ص ٦٦ دار الكتب العلمية بيروت
فرائد السلطین / ابراهیم بن محمد جوینی/ ج ١/ ص ١٨٧ و ص ١٩٥ / مؤسسة المحمودی
الفصول المهمة/ ص ١٢٣ و ١٢٤ / منشورات الاعلمی تهران
الکشاف / زمخشیری/ ج ١/ ص ٣٤٧ دار المعرفة بيروت
کفایة الطالب / ص ٢٤٩ و ص ٢٥٠ دار احياء تراث اهل البيت
کنز العمال/ ج ١٣/ ص ١٠٨ و ص ١٦٥ / مؤسسة الرسالة
الباب في علوم الكتاب/ ج ٧/ ص ٣٩٠ و ص ٣٩٨ دار الكتب العلمية بيروت
مجمع الزوائد/ ج ٧/ ص ٨٠ دار الفكر
المراجعات / ص ٢٥٧
مرقة المفاتيح/ ج ١٠ / ص ٤٦٢ دار الفكر
مطلوب المسؤول/ ج ١/ ص ٨٦ و ٨٧
معالم التنزيل/ ج ٢ / ص ٤٧
المعجم الاوسط/ ج ٧/ ص ١٢٩ و ص ١٣٠ / مكتبة المعارف الرياض
معرفة علوم الحديث/ ص ١٠٢ دار الكتب العلمية بيروت
مناقب ابن مغازلی/ ص ٣١١ المكتبة الاسلامية
مناقب خوارزمی/ ص ٢٦٤ و ص ٢٦٥ و ص ٢٦٦ مؤسسة النشر الاسلامی
مواقف ایجی/ ج ٨/ ص ٣٦٠
نظم درر السلطین/ ص ٨٦ مطبعة القضاة (به نقل احقاق الحق)

اینکه چنین داستان معتبری ساختگی تلقی شده، اهانتی بزرگ به ساحت مقدس امیر المؤمنین علی - علیه السلام - و محدثان بزرگی است که این حدیث را در کتابهای خویش آورده اند! ثعلبی را که از دیدگاه این اشکال کننده بی پروا، اهل جداسازی حدیث صحیح و ناصحیح نیست؛ علمای رجال اهل سنت تمجید کرده و ستایشهای بلیغی در مورد وی ابراز داشته اند، که ما سخن دو نفر از بزرگان آنان را می آوریم:

۱- ذهبی رجالی بزرگ و حدیث شناس معروف اهل سنت درباره ثعلبی می گوید:

«الإمام الحافظ العلامة شيخ التفسير كان أحد أوعية العلم، و كان صادقاً موثقاً بصيراً بالعربية.»^{۱۸۹}

يعنى: وی امام، حافظ، علامه، استاد تفسیر و یکی از ذخانر علمی است. وی راستگو و مورد اعتماد و دارای بینش صحیح در علم عربیت بوده است.

۲- عبدالغافر نیشابوری در منتخب تاریخ نیسابور می گوید: «أحمدبن محمد بن إبراهيم ... المقرئ المفسر، الواعظ، الأديب، الثقة، الحافظ، صاحب التصانیف الجليلة من التفسیر، الحاوي لأنواع الفوائد من المعانی و الإشارات، و هو صحيح النقل موثوق به.»^{۱۹۰}

عبدالغافر او را در این عبارات: مقرئ (آگاه از علم قرائت) و مفسر و واعظ و ادبی و مورد اعتماد و حافظ، و دارای کتابهای ارزشمند از تفسیر حاوی انواع معانی و اشارات معرفی می کند و در پایان می گوید: احادیث وی صحیح و مورد اعتماد است.

گذشته از وثاقت و عظمت ثعلبی، نقل داستان انگشتتر به سائل دادن امیر المؤمنین - علیه السلام - ویژه ثعلبی نیست؛ بلکه این ماجرا در منابع حدیث و تفسیر بسیاری از شیعه و اهل سنت ذکر شده است. حتی کسانی مانند طبری و ابن ابی حاتم که اشکال کننده گفته بود «اینان امثال این داستانها ... را نقل نمی کنند»، آن را روایت کرده اند که شایسته است روایت این دو نفر را بیاوریم:

ابن کثیر در تفسیرش آورده است:

قال ابن أبى حاتم ... و حدثنا أبوسعید الأشج، حدثنا الفضل بن دكين أبونعميم الأحوال، حدثنا موسى بن قيس، عن سلمة بن كهيل قال: تصدق على بختمه و هو راكع، فنزلت (إِنَّمَا وَلِيَّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيَؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ)^{۱۹۱}

در این حدیث ابن کثیر از کتاب ابن ابی حاتم با سند صحیح از سلمة بن کهیل جریان صدقه دادن انگشتتری توسط علی - علیه السلام - در حال رکوع را روایت می کند و می گوید: «بدنبال ابن جریان آیه (إِنَّمَا وَلِيَّكُمُ اللَّهُ ...) نازل گردید».

ابن جریر طبری نیز در تفسیرش روایت کرده است: «حدثنا محمد ابن الحسين قال: ثنا أحمد بن المفضل قال: ثنا أسباط عن السدي ... علي بن أبي طالب مرّ به سائل و هو راكع في المسجد،

النکت والعيون (تفسير الماوردي) / ج ۲ / ص ۴۹ / مؤسسة الكتب الثقافية

نور الابصار/ ص ۸۶ و ۸۷ / دار الفكر

۱۸۹ - سیر اعلام النبلاء، ج ۱۷، ص ۳۵، مؤسسة الرسالة، بيروت

۱۹۰ - تاريخ نیشابور، ص ۱۰۹

۱۹۱ - تفسیر ابن کثیر، ج ۲، ص ۷۴

فأعطاه خاتمه»^{۱۹۲}. در این حديث نیز عطاکردن انگشت‌تر از ناحیه امیرالمؤمنین - علیه السلام - در حال رکوع بیان شده است.

۳- آیا «إِنَّمَا» بر حصر دلالت می‌کند؟

فخر رازی گفته است: «إنما» براى حصر نیست. دلیل آن قول خداوند است: **(إِنَّمَا مُثْلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءُ أَنْزَلَنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ...)**^{۱۹۳}، یعنی: «مُحْقِقاً مُثْلَ زَنْدَگَى دُنْيَا مَانَنْدَ آبَى اسْتَ کَه آن را از آسمان نازل کردیم».

بی شک زندگی دنیا تنها این یک مثُل را ندارد و مثُلهای دیگری هم براى زندگی دنیا هست.
بنابراین «إِنَّمَا» در این آیه دلالت بر حصر ندارد.

پاسخ

اولاً: در آیه ای که فخر رازی آورده نیز «إِنَّمَا» در حصر به کار رفته است. ولی حصر بر دو گونه است: حصر حقیقی و حصر اضافی. در حصر اضافی پندار مخاطب نفی می‌شود، مثلاً اگر کسی بگوید: «زید ایستاده است» در برابر او گفته می‌شود: «إِنَّمَا قَائِمٌ عَمْرُو»، یعنی شخص ایستاده فقط عمرو است نه زید. در این جمله مقصود این نیست که افراد ایستاده در جهان منحصر در عمرو قرار داده شود، بلکه مقصود این است که پندار طرف مقابل را که زید ایستاده دگرگون سازد، و به او بفهماند که تنها عمرو ایستاده است.

آیه کریمه نیز یادآور این جهت است که زندگی دنیا تنها باید به آبی که از آسمان می‌بارد و سپس گیاهی در اثر آن می‌روید و سرانجام این گیاه به خشکی و پژمردگی می‌گراید مثُل زده شود و تشییه گردد، چرا که این مثُل حاکی از فنا و انقطاع زندگی دنیا است؛ نه اینکه مثُلی برای آن آورده شود که حاکی از دوام و استمرار و بقای آن باشد.

ثانیاً: «إِنَّمَا» که از نظر وضع لغوی برای حصر است می‌تواند در غیر حصر هم مجازاً با وجود قرینه استعمال شود. در آیه ای که فخر رازی به عنوان نقض آورده - بر فرض استعمال در غیر حصر - «إِنَّمَا» به دلیل قرینه مجازاً در غیر حصر استعمال شده است، و این دلیل نمی‌شود که بدون قرینه در غیر حصر به کار رود. بنا بر این در آیه کریمه معنای حقیقی «إِنَّمَا» که حصر است مقصود است.

۴- آیا اطلاق «الذين آمنوا» بر علی (علیه السلام) مجاز است؟

اگر مراد از «الذين آمنوا» که جمع است علی - علیه السلام - باشد، کلمه جمع در مفرد استعمال شده است. این استعمال مجاز است، و بدون قرینه نمی‌توان استعمال مجازی را پذیرفت.

پاسخ

۱۹۲- تفسیر طبری، ج ۶، ص ۱۸۶، دار المعرفة، بیروت
۱۹۳- سوره یونس: ۲۴

اولاً: به حسب آنچه در احادیث شیعه امامیه آمده است «الذین آمنوا» در انحصار امیر المؤمنین علی - علیه السلام - نیست، بلکه دیگر امامان معصوم - علیهم السلام - را نیز شامل می شود. طبق آنچه در احادیث ما آمده تمام امامان معصوم به این کرامت و شرافت نائل شده اند که در حال رکوع انگشت را به سائل دهند.^{۱۹۴}

ثانیاً: بر فرض که مصدق خاص از این عنوان یعنی حضرت علی - علیه السلام - اراده شده و استعمال مجازی باشد، قرینه بر این استعمال احادیثی است که در شأن نزول آیه وارد شده و نمونه هایی از آن بیان گردید.

۵ - آیا علی (علیه السلام) انگشت‌تری برای انفاق داشته است؟

طبق آنچه مشهور است علی - علیه السلام - فقیر و مستمند بوده و انگشت‌تری گران قدر و ارزشمند نداشته است.

پاسخ

آن حضرت مستمند نبوده و حدیث و تاریخ گواه بر این مطلب است. آن حضرت با دست خویش و با تلاش خود قناتها و نخلهایی را احداث کرد، ولی مالی برای خویش نمی اندوخت و اموال خویش را در راه خدا انفاق می کرد.

۶ - آیا انفاق انگشت‌تر با حضور قلب سازگار است؟

آن حضرت در حال نماز از حضور قلب کامل برخوردار بوده است و کسی که این چنین حضور قلبی داشته باشد سخن دیگری را نمی شنود. با این وصف چگونه آن حضرت سخن سائل و تقاضای کمک او را شنیده است و انگشت‌تر خود را به سائل انفاق کرده است؟

پاسخ

آن حضرت گرچه به طور طبیعی - به خاطر حضور قلب ویژه ای که در حال نماز داشته - به سخن غیر توجه نمی کرده است، ولی مانعی ندارد که خداوند مقلب القلوب و تحول بخش دلها، توجه وی را در لحظه سؤال سائل به جانب وی معطوف سازد تا با انجام این صدقه که یک عبادت ارزشمند است به شرف نزول آیه مشرف گردد و این آیه کریمه درباره اش نازل شود. احادیث شأن نزول - که بخشی از آنها بیان گردید - دلیل بر آن است که آن حضرت به سائل توجه کرده و صدقه مذکور به دست وی انجام شده است.

۷ - آیا انفاق موجب بر هم خوردن هیأت نماز نمی شود؟

۱۹۴ - *أصول کافی*، ج ۱، ص ۱۴۳، ح ۷ و ص ۱۴۶، ح ۱۶ و ص ۲۲۸، ح ۳، المکتبة الاسلامیة؛ *کمال الذین*، ج ۱ ص ۲۷۴ - ۲۷۹ دارالکتب الاسلامیة؛ *فرائد السمعطین*، ج ۱، ص ۳۱۲، ح ۲۵۰، مؤسسه المحمودی لطباعة و النشر؛ *ینابیع المؤودة*، ص ۱۱۴ -

انفاق انگشتتر موجب اخلال صورت ظاهری نماز می‌گردد. از این رو چنین فعلی از آن حضرت صادر نمی‌شود.

پاسخ

آنچه موجب بر هم خوردن صورت نماز می‌شود فعل کثیر است و کار اندک این چنینی صورت نماز را بر هم نمی‌زند. فقهای شیعه و سنی این گونه کارها را موجب بطلان نماز نمی‌دانند.

ابوبکر جصاص در کتاب «أحكام القرآن»^{۱۹۵} تحت عنوان «باب العمل اليسير في الصلاة» آیه کریمه را مطرح کرده و می‌گوید: اگر مراد از آیه کریمه انجام صدقه در حال رکوع باشد آیه دلالت می‌کند که کارهای جزئی و اندک در نماز مباح است، و از پیامبر -صلی الله علیه و آله و سلم- در زمینه جایز بودن کارهای جزئی و اندک احادیث روایت شده است، مانند احادیثی که دلالت دارد آن حضرت کفشهای خود را در نماز بیرون آورده و به محاسن خویش دست زدند و با دست (به جای) اشاره کردند. بنا بر این دلالت آیه کریمه بر اباقه صدقه در حال نماز ظاهر و روشن است.

قرطبی در «جامع أحكام القرآن»^{۱۹۶} می‌گوید: کیا طبری گفته است این (صدقه دادن انگشت از ناحیه امیر المؤمنین علی - علیه السلام-) دلالت می‌کند که کار اندک نماز را باطل نمی‌کند، چه این که انجام صدقه کاری بود که در حال نماز صورت گرفت و موجب باطل شدن نماز نگردید.

۸ - آیا به صدقه مستحبی هم زکات گفته می‌شود؟

فخر رازی مطرح کرده که زکات اسم برای (زکات) واجب است و بر صدقه مستحبی زکات اطلاق نمی‌شود، به دلیل اینکه خداوند (در موارد بسیار) فرموده است: «و آتوا الزکوة» یعنی: زکات را بپردازید. و امر بر وجوب دلالت دارد.

حال که زکات صدقه واجب به حساب می‌آید، اگر علی - علیه السلام - زکات واجب را در حال رکوع نماز پرداخته باشد واجب را از اول وقت آن تأخیر انداخته است و این نزد بیشتر علماء گناه به حساب می‌آید. از این رو نمی‌توان آن را به علی - علیه السلام - نسبت داد. اگر گفته شود: منظور از زکات صدقه مستحبی است، این خلاف اصل است زیرا از آیه «آتوا الزکوة» استفاده شد هر صدقه ای که عنوان زکات دارد واجب است.

پاسخ

اولاً: زکات در آیه کریمه بی شک زکات مستحبی است، و احادیث شأن نزول مؤکد این مطلب است. این سخن که «چون در «آتوا الزکوة» منظور زکات واجب است، پس بر هر چه زکات اطلاق گردد واجب است»، نادرستی آن واضح و آشکار است زیرا از یک سو در جمله «و آتوا الزکوة» آنچه دلالت بر وجوب دارد امر «آتوا» است و کلمه «زکوة» جز در ماهیت زکات استعمال نشده است. زکات قابل

۱۹۵ - احکام القرآن، ج ۲، ص ۴۶، دارالکتب العلمية، بیروت

۱۹۶ - جامع احکام القرآن، ج ۶، ص ۲۲۱، دار الفکر

تقسیم به واجب و مستحب است، و این تقسیم بدون هیچ گونه قرینه‌ای صورت می‌گیرد. این گواه است که وجوب و استحباب خارج از حریم لفظ است. و از سوی دیگر در احادیث و فتاوی فقهای فریقین زکات بر دو قسم است: زکات واجب و زکات مندوب. اینکه گفته شود: «هر چه زکات است پس باید واجب باشد» برخلاف این اطلاق است.

ثانیاً: در آیه کریمه امر «آتوا» وجود ندارد و جمله «يَوْتَنُ الزَّكُوْنَ» اخبار است نه إنشاء. و اینکه صدقه‌ای که در آیه کریمه آمده صدقه مستحب است مورد تصدیق برخی از فقهاء و مفسران اهل سنت است.

جصاص در «أحكام القرآن» می‌گوید: جمله «يَوْتَنُ الزَّكُوْنَ وَ هُمْ رَاكِعُونَ»، دلالت دارد که صدقه مستحبی زکات نامیده می‌شود، زیرا علی - علیه السلام - انگشت‌تر خویش را به عنوان صدقه مستحبی اتفاق کرد و در آیه کریمه: (وَ مَا آتَيْتُمْ مِنْ زَكْوَةٍ تَرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُضْعَفُونَ) ^{۱۹۷}؛ و آنچه از زکات برای خدا می‌پردازید چنین افرادی از پاداش مضاعف برخوردارند. کلمه زکات شامل هم صدقه واجب و هم صدقه مستحب می‌شود. زکات هم زکات واجب و مستحب را شامل می‌گردد مانند صلاة که اختصاص به نماز واجب ندارد، بلکه نماز مستحب را نیز در بر می‌گیرد.^{۱۹۸}

۹- آیا زکات در رکوع ستایش ویژه‌ای را در بر دارد؟

اگر مقصود از رکوع، رکوع نماز باشد نمی‌تواند در بر دارنده مدح و ستایشی باشد، زیرا اتفاق در حال رکوع با اتفاق در دیگر حالات نماز تفاوتی ندارد؟

پاسخ

اینکه رکوع در آیه کریمه ظرف برای زکات امیر المؤمنین علی - علیه السلام - قرار گرفته است به لحاظ این نیست که اتفاق در این حالت تمجد و ستایش ویژه‌ای را در بر دارد، بلکه به این لحاظ است که سوال سائل در حال رکوع آن حضرت صورت گرفته و به اصطلاح علمای اصول «قضیه در این مورد قضیه خارجیه است و عنوان رکوع دارای خصوصیتی نیست»، و تمجد و ستایش به لحاظ این است که در آن حال حضرت این عمل عبادی را انجام داد. اگر آن حضرت در رکوع این اتفاق را انجام نداده بود، آن سائل با محرومیت از مسجد بیرون رفته بود.

۱۰- آیا محتوای این آیه با آیه سابق منافات دارد؟

فخر رازی می‌گوید: اگر آیه دلالت بر امامت علی - علیه السلام - داشته باشد با آیه قبل از آن، که دلالت بر مشروعیت خلافت ابی بکر دارد منافات خواهد داشت.

۱۹۷- سوره روم: ۳۹

۱۹۸- احکام القرآن، ج ۲، ص ۴۶

پاسخ

آیه قبل از آن، هیچ دلالتی بر فضیلت ابی بکر و مشروعیت خلافت وی ندارد. آیه قبل چنین است:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرَنَّ مِنْكُمْ عَنِ الدِّينِ فَسُوفَ يَأْتِيَ اللَّهُ بِقَوْمٍ يَحْبَهُمْ وَيَحْبَوْهُنَّ إِذْلَلَةً عَلَى الْمُؤْمِنِينَ

أَعَزَّةَ عَلَى الْكَافِرِينَ يَجَاهُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةً لَّا مُّ

ای کسانی که ایمان آورده اید، اگر کسی از شما از دینش بازگردد خداوند گروهی را خواهد آورد که

آنان را دوست داشته و (آنان نیز) او را دوست بدارند، که در برابر مؤمنان فروتن و در برابر کافران

سرسخت باشند؛ در راه خدا مجاهده کنند و از سرزنش سرزنش کنندگان هراس نداشته باشند

فخر رازی گفته است: این آیه دلالت بر مشروعیت خلافت ابی بکر دارد، زیرا خداوند مؤمنان را خطاب کرده است که اگر از دینشان دست بردارند گروهی را که دارای صفات ویژه مذکور در آیه هستند خواهد آورد تا با آنان پیکار نمایند. پس از پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - تنها کسی که با مرتدان به مقاتله پرداخت ابوبکر بود. چون این آیه تمجید و ستایش از ابی بکر محسوب می شود، ناگزیر بر مشروعیت خلافت وی نیز دلالت خواهد داشت.

فخر رازی برای اینکه استدلال به آیه را برای مشروعیت خلافت ابی بکر سامان دهد جمله ای را از خود به آیه افزوده است.

آیه کریمه می فرماید: اگر از شما مؤمنان کسی از دینش بازگردد، خداوند در آینده گروهی را خواهد آورد که دارای اوصاف مذکور از جمله مجاهده در راه خدا باشند.

در آیه کریمه نیامده است که « اینان با آن مرتدین محاربه خواهند کرد » ولی فخر رازی این جمله را در استدلالش افزوده است.

مشابهه مضمون این آیه، در آیات متعدد دیگری نیز آمده است که اگر شما کافر شوید خداوند افرادی را خواهد آورد که این چنین نباشند. بنگرید:

۱ - (فَإِن يَكْفُرُ بِهَا هُؤُلَاءِ فَقَدْ وَكَلَّا لَهَا قَوْمًا لَيْسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ) ^{۲۰۰}

اگر اینان به آنها کفر ورزند ما گروهی را به آن موکل ساخته ایم که به آنها کافر نباشند.

۲ - (وَ إِن تَتَوَلُوا يَسْتَبِدُّلُ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَالَكُمْ) ^{۲۰۱}

اگر شما اعراض کنید (خداوند) گروه دیگری را جایگزین شما خواهد ساخت که آنان مانند شما نباشند.

۳ - (إِلَّا تَنْفِرُوا يَعْذِبُكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَ يَسْتَبِدُّلُ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَ لَا تَضُرُّوهُ شَيْئًا) ^{۲۰۲}

اگر شما (برای جهاد در راه خدا) کوچ نکنید شما را به عذاب دردنگی معذب خواهد ساخت، و قوم دیگری را جایگزین شما خواهد ساخت و به او زیانی وارد نخواهید ساخت.

۱۹۹ - سوره مائدہ: ۵۴

۲۰۰ - سوره انعام: ۸۹

۲۰۱ - سوره محمد: ۳۸

۲۰۲ - سوره توبه: ۳۹

بنابراین مضمون آیه کریمه مشابه این مضماین است، و در آیه هیچ دلالتی وجود ندارد که خداوند گروهی را بیاورد که با آن مرتدین به مقابله برخیزند.

۱۱- آیا حصر در آیه با امامت امامان منافات دارد؟

اگر آیه دلالت بر امامت علی - علیه السلام - داشته باشد با مذهب امامیه مناقض خواهد بود همان طور که با مذهب اهل سنت مناقض است، زیرا شیعه تنها به امامت علی - علیه السلام - معتقد نیستند بلکه به امامت امامان دوازده گانه معتقدند؟

پاسخ

اولاً: پس از اینکه بر اساس شواهد قطعی مذکور مقصود از ولایت در آیه کریمه را «ولایت سرپرستی» و رکوع را «رکوع نماز» دانستیم؛ روشن می شود که حصر در آیه حصر اضافی است نه حصر حقیقی، زیرا معلوم است که اولیاء دیگری هم غیر از پیامبر و امام مانند فقهاء و حکام و قضات و پدر و جد و وصی وجود دارند. چنانچه حصر را حقیقی بدانیم آیه دلالت بر نفی ولایت همه این اولیاء خواهد کرد، در حالیکه چنین نیست. این خود قرینه ای خواهد بود که حصر در آیه کریمه اضافی است، و نظر به ولایت و سرپرستی حضرت امیر - علیه السلام - پس از رسول اکرم - صلی الله علیه و آله و سلم - دارد. و این با امامت امامان دیگر - براساس ادله ای که دارند ثابت است و - هیچ گونه منافاتی ندارد.

ثانیاً: بر اساس روایاتی که در منابع حدیثی شیعه امامیه و اهل سنت وجود دارد، منظور از «الذین آمنوا» تنها حضرت علی - علیه السلام - نیست^{۲۰۳} و همه امامان موفق به انجام زکات مستحبی مذکور در این آیه و در حال رکوع شده اند، و آیه کریمه از آغاز امامت را منحصر در آن امامان راستین کرده است.

۱۲- آیا علی (علیه السلام) در زمان پیامبر (صلی الله علیه و آله) نیز سمت سرپرستی داشته است؟
اگر آیه کریمه دلالت بر امامت علی - علیه السلام - داشته باشد لازمه اش آن خواهد بود که علی - علیه السلام - در زمان حیات پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - نیز دارای ولایت و سرپرستی باشد در حالی که چنین نبوده است.

پاسخ

اولاً: بر اساس دلیل‌های بسیاری علی - علیه السلام - در زمان حیات پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - نیز دارای ولایت بوده است. ولی این سرپرستی به صورت جانشینی

- اصول کافی، ج ۱، ص ۱۴۳، ح ۷ و ص ۱۴۶، ح ۱۶ و ص ۲۲۸، ح ۳، المکتبة الاسلامیة، کمال الدین، ج ۱، ص ۲۷۴ -
- دارالکتب الاسلامیة؛ فراند السمعطین، ج ۱، ص ۳۱۲، ح ۲۵۰، مؤسسه المحمودی للطباعة و نشر؛ یتابع المودة، ص ۱۱۴ -

بوده است یعنی هر زمان که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - نبودند علی - علیه السلام - جانشین آن حضرت بود. یکی از آن موارد روشن حدیث منزلت است که تمام منزلتهايی را که برای هارون نسبت به حضرت موسی - علیه السلام - داشته است برای علی - علیه السلام - نسبت به پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - ثابت می گرداند. حضرت موسی هنگامی که به کوه طور می رفت به برادرش هارون گفت: «اخلفی فی قومی» یعنی: در میان قوم من جانشینم باش. این خلافت مقید به زمان رفتن به کوه طور نیست همچنان که محققین اهل سنت یادآور شده اند.^{۲۰۴} بنابراین علی - علیه السلام - جانشین پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - بوده است.

ثانیاً: بر فرض که این ولايت به خاطر دليلی در زمان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - برای آن حضرت ثابت نباشد، اطلاق آیه ولايت به بعد از زمان حیات پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - تقييد می شود و بر اساس این دلیل از لحظه رحلت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - این ولايت برای آن حضرت ثابت خواهد بود.

۱۳- آیا می توان علی (علیه السلام) را باتوجه به آیه ولايت خلیفه چهارم دانست؟

بر فرض که آیه کریمه دلالت بر امامت علی - علیه السلام - داشته باشد منافات با خلافت خلفای سه گانه قبل از آن حضرت ندارد، زیرا بر اساس اجماع و شورا نخست قائل به خلافت خلفای قبل از آن حضرت می شویم، و به آیه ولايت که امامت آن بزرگوار را می رساند پس از خلافت آن سه خلیفه عمل می کنیم.

پاسخ

اولاً: استناد به اجماع و شورى در مسأله خلافت در صورتى است که اجماع و شورا دليل معتبر باشد، و دليل بودن آنها بر اساس ادله اى که اهل سنت ادعا می کنند نزد شيعه امامیه تمام نیست.

ثانیاً: چنین اجماع و شورایی که ادعا شده است در میان امت هرگز انعقاد نیافت.

ثالثاً: دليل بودن اجماع و شورا در صورتى است که نصی در مسأله نباشد و چنانچه از جانب خداوند نصی در مسأله اى در کار باشد در آن مسأله نه اجماع می تواند کارآمد باشد و نه شورا، چنان که خداوند می فرماید: (و ما کان لمؤمن و لا لمؤمنة إذا قضى الله و رسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم)^{۲۰۵} یعنی: هیچ مرد و زن مؤمنی را نمی رسد که وقتی خدا و پیامبرش نسبت به امری حکم کنند در آن امر گزینش و اختیاری داشته باشند.

۱۴- آیا علی (علیه السلام) به آیه ولايت احتجاج نموده است؟

۲۰۴- شرح مقاصد، نفاذانی، ج ۵، ص ۲۷۶، منشورات الشریف الرضی

۲۰۵- سوره احزاب: ۳۶

اگر آیه کریمه دلالت بر امامت علی - علیه السلام - دارد چرا آن حضرت به این آیه برای امامت خویش استدلال نکرد؟ با اینکه مثلا در روز شورا و روزهای دیگر بسیاری از فضائل خویش را در میان گروهی که با آنان رو برو بود بیان کرد.

پاسخ

برخی از محدثان بزرگ شیعه و اهل سنت مواردی را که آن حضرت دلیلهای امامت خویش از جمله آیه ولایت را مطرح کرده است یادآور شده اند.

از جمله ابراهیم بن محمد جوینی در فرائد السقطین^{۲۰۶} و ابن بابویه (از علمای شیعه) در کمال الدین^{۲۰۷} نقل کرده اند که علی - علیه السلام - در جمع گروهی از صحابه و مهاجر و انصار در زمان خلافت عثمان در مسجد پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - فضائل و مناقب خویش را یادآور شد. از جمله نزول آیه ولایت را در شأن خویش خاطر نشان ساخت.

این حدیث مفصل را در اواخر بحث از آیه «اولی الامر» یادآور شدیم. برای آگاهی از شخصیت مؤلف کتاب فرائد السقطین نیز به آخر تفسیر آیه اولی الامر مراجعه شود.

بخش پنجم

امامت در آیه صادقین

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَ كُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ)^{۲۰۸}

ای کسانی که گرویده اید خدا را پروا کنید، و با انسانهای راست و درست باشید.

آبه ای که در صدد بررسی آن هستیم در نگرش نخستین یک حکم اخلاقی را می نمایاند که مؤمنان را پس از امر به تقوی ، فرمان می دهد که با راستگویان باشند، ولی می دانیم که همواره باید از سطحی نگری احتراز جست که قرآن کریم می فرماید: **فَارْجَعُ الْبَصَرَ هُلْ تَرَى مِنْ فَطُورٍ * ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرِتَنِ**^{۲۰۹} به ویژه در مورد قرآن که دستیابی به معارف بلند و رسیدن به ژرفای مفاهیم آن - چنانکه در مواردی خود امر به تدبیر فرموده است - همواره نگرش عمیق و مکرری می طلبد. از این رو نباید در مورد قرآن به نظر سطحی و ابتدایی بسنده کرد، و باید به تدبیر و تأمل در آیات آن پرداخت.

چنانچه این آیه کریمه را با این دید و نگرش مطالعه کنیم در بردارنده یکی از معارف بزرگ و اصیل قرآن - یعنی مسأله امامت و رهبری - آن هم با لطیف ترین تعبیرها است.

از این رو در بررسی آیات مربوط به امامت، این آیه کریمه نیز، چشمگیر و جالب توجه است.

بحثهای پیرامون آیه در چند محور است:

۱- بررسی مفردات و مفاهیم آیه.

۲- ارتباط آیه با آیات قبل.

۳- ارتباط آن با مسأله رهبری و ارزیابی قرایین آن.

۴- سخنان دانشمندان و مفسران.

۵- احادیث و روایات شیعه و اهل سنت.

بحث در مفردات آیه

در این بخش واژه ای که نیاز به بحث و تحقیق دارد واژه «صدق» و «صادقین» است. در این زمینه نخست استعمالات لغوی این کلمه را مرور می کنیم، و آن گاه به بیان استعمالات قرآنی آن می پردازیم.

موارد استعمال لغوی

۲۰۸ - سوره توبه: ۱۱۹

۲۰۹ - سوره ملک: ۳ - ۴

در این مورد سخنان دو تن از لغویین را یادآور می‌شویم:

۱- ابن منظور در لسان العرب^{۲۱۰} کاربردهای مختلف کلمه صدق را این گونه بیان می‌کند:

الصدق: نقیض الكذب، راست نقیض دروغ است.

رجل صدق: نقیض رجل سوء، مرد خوب نقیض مرد بد است، یعنی؛ صفت صدق و سوء نقیض یکدیگر هستند.

و كذلك ثوب صدق و خمار صدق، جامه خوب و مقنعه خوب.

و یقال: رجل صدق، مضاف بكسر الصاد، و معناه نعم الرجل هو، رجل صدق به حالت اضافه یعنی او خوب مردی است.

رجل صدق اللقاء و صدق النظر، آدم خوش برخورد و خوش بین.

و الصدق: بالفتح الصلب من الرماح و غيرها، و رمح صدق: مستو، و كذلك سيف صدق. به نیزه صاف و راست، همچنین به شمشیر راست، صدق گویند.

عن ابن درستویه: قال إنما الصدق الجامع للأوصاف المحمودة، از ابن درستویه است که صدق به کسی که دارای همه اوصاف پسندیده است اطلاق می‌شود.

قال الخلیل: الصدق: الكامل من كلّ شيء، خلیل گفته است که صدق به کامل هر چیزی گفته می‌شود.

۲- راغب در مفردات القرآن^{۲۱۱} می‌گوید: «و يَعْبَرُ عَنِ الْكُلَّ فَعْلٌ فَاضِلٌ ظَاهِرًا وَ باطِنًا بالصدق، فيضاف إِلَيْهِ ذُكْرُ الْفَعْلِ الَّذِي يُوصَفُ بِهِ نَحْوُ قَوْلِهِ...»، از هر کار پسندیده ای که در ظاهر و باطن خوب و پسندیده باشد به صدق تعبیر می‌شود، و موصوف آن به صدق اضافه می‌شود. و مواردی را که در استعمالات قرآنی خواهیم آورد شاهد می‌آورد.

استعمالات قرآنی واژه صدق

در قرآن کریم آیات متعددی را می‌یابیم که «صدق» صفت چیزهایی قرارگرفته است که از مقوله سخن و کلام نیستند. به آیات زیر به عنوان نمونه توجه کنید:

- (و بَشَّرَ الَّذِينَ آمَنُوا أَنَّ لَهُمْ قَدْمٌ صَدِيقٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ) ^{۲۱۲} در این آیه «صدق» صفت «قدم» قرار گرفته است.

- (وَلَقَدْ بَوَّأْنَا بْنَى إِسْرَائِيلَ مُبْوَأً صَدِيقًا) ^{۲۱۳} در این آیه «صدق» صفت «جایگاه» قرار گرفته است.

- (وَقَلَ رَبَّ أَدْخَلَنِي مَدْخَلَ صَدِيقٍ وَأَخْرَجَنِي مَخْرَجَ صَدِيقٍ) ^{۲۱۴} در این آیه «مدخل» و «مخرج» که یا اسم مکان (محل وارد ساختن و خارج ساختن) و یا مصدر (خود را وارد ساختن و خارج ساختن) هستند. در هر حال چیزی از مقوله «سخن» نیست.

۲۱۰ - لسان العرب، ج ۱۰، ص ۳۰۹-۳۰۷.

۲۱۱ - مفردات فی القرآن، ص ۲۷۷، دارالمعرفة، بيروت

۲۱۲ - سوره یونس: ۲

۲۱۳ - سوره یونس: ۹۳

- (فِي مَقْدَدِ صَدْقَةٍ عِنْدَ مُلِيكٍ مُقتَدِرٍ) ^{۲۱۵} در این آیه «صدق» صفت «مقدد» (جایگاه و نشستن) است.

- (لَيْسَ الْبَرُّ أَنْ تُؤْكِلُوا وَجْهَكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكُنَّ الْبَرُّ مَنْ آمَنَ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةُ وَالْكِتَابُ وَالنَّبِيُّونَ وَآتَى الْمَالَ عَلَى حِبَّهِ ذُو الْقَرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ وَفِي الرِّقَابِ وَاقْلَمَ الْصَّلْوَةَ وَآتَى الزَّكُوْنَ وَالْمَوْفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوكُمْ وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ أُولُوكُ الْذِيْنَ صَدَقُوكُمْ وَأُولُوكُ هُمُ الْمُتَّقُونَ) ^{۲۱۶}

در این آیه خداوند نخست بر و نیکی را در بعد عقیده که ایمان به خدا و روز قیامت و فرشتگان و کتاب آسمانی و پیامبران است مطرح می سازد. آن گاه نیکی در عمل را که انفاق به خویشاوندان و مستمندان و ابن السبیل و سائلان و در راه خدا آزاد ساختن بنده ها و وفای به عهد است؛ و پس از آن نیکی در بعد اخلاقی را که صبر و پایداری در سختی ها و مقاومت در شداید است یادآور می شود و انسانهایی را که از نیکی در این ابعاد سه گانه برخوردارند به صدق و تقوی می ستاید.

با ملاحظه این موارد استعمال از لغت و آیات کریمه قرآن روشن می شود که «صدق» مفهوم گسترده ای دارد که قلمرو آن تنها مقوله سخن و کلام و وعده و خبر نیست، بلکه در موارد اندیشه و باور و خوی انسانی و رفتار آدمی و دیگر چیزها نیز قابل اطلاق است و استعمال آن استعمال حقیقی است.

ارتباط آیه با آیات قبل

آیه قبل از این آیه - چنان که در کتابهای تفسیر و حدیث آمده است - درباره مؤمنانی است که از رفتن به جنگ تبوك همراه پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - تخلف کردند و پس از آن گرفتار ندامت و پیشمانی شدند و توبه کردند؛ و مسلمانان به دستور پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - با آنان قطع رابطه کردند حتی همسران آنان از سخن گفتن با آنان خودداری می کردند.

پس از اینکه آنان از شهر خارج شدند و به تصرع و زاری در پیشگاه خداوند پرداختند و توبه و اتابه را افزایش دادند خداوند متعال توبه آنان را پذیرفت، و آنان به آغوش مردم و خانواده های خود بازگشتند.

در آیه بعد هم خداوند می فرماید: اهل مدینه و اطراف آن نباید از پیامبر خدا - صلی الله علیه و آله و سلم - تخلف کنند و از آن حضرت روى گردان شوند. آن گاه ارزش سختی ها و تشکی ها و گرسنگی هایی را که در راه خدا متحمل می شوند یادآور می شود.

در این آیه کریمه (آیه مورد بحث) مؤمنان را مخاطب ساخته و آنان را به تقوی و تحفظ و خودداری (از مخالفت خدا) فرمان داده است؛ و به آنان امر می کند که با صادقان باشند. اکنون باید دید منظور از صادقین در آیه کریمه چه کسانی هستند.

۲۱۴ - سوره اسراء: ۸۰

۲۱۵ - سوره قمر: ۵۰

۲۱۶ - سوره بقره: ۱۷۷

ارتباط این آیه کریمه با امامت امامان معصوم (علیهم السلام)

در نگرش ابتدایی - چنان که در تبیین مفهوم صدق یادآوری شد - به نظر می آید منظور از جمله «**کونوامع الصادقین**» امر به بودن بار استگویان باشد.

اکنون باید توجه داشت که اولاً آنچه لازم است راستگویی و پرهیز از دروغگویی است، اما بودن با راستگویان یکی از واجبات شرع نیست؛ در حالی که بودن با صادقان در آیه مورد امر قرار گرفته است و امر برای وجوب است و وقوع جمله «**کونوا مع الصادقين**» در سیاق «**اتقوا الله**» که امر به تقوای الهی بوده و بی تردید برای وجوب است، وجوب را بیشتر تأکید می کند.

با توجه به گستره مفهوم صدق - که در انحصار مقوله سخن و کلام نیست و فلمرو آن اندیشه، اخلاق، کردار و رفتار را فرا می گیرد - و با توجه به اینکه بودن با صادقین در آیه کریمه واجب شمرده شده است؛ به این نتیجه می رسیم که منظور از بودن با صادقان همراهی و معیت جسمانی نیست، بلکه همراهی در هر چیزی است که راستی و درستی در آن مطرح است و منظور از صادقین در آیه کسانی هستند که صدق مطلق را دارا باشند نه مطلق صدق را، و صادق به قول مطلق کسی است که از هر جهت راست و درست باشد و در اندیشه و گفتار و کردار و اخلاقش کوچکترین کژی و انحراف وجود نداشته باشد. چنین کسی جز معصوم نخواهد بود، و بودن با چنین انسانی به معنای همراهی و همگامی با اندیشه و کردار و اخلاق او و پیروی از وی خواهد بود.

از آنجا که اجماع مسلمانان بر این است که جز چهارده معصوم کسی دارای مقام عصمت و صادق به قول مطلق نیست، لذا منظور از صادقان، پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و امامان معصوم - علیهم السلام - خواهد بود.

بررسی سخنان دانشمندان و مفسران

در این زمینه سخن دو تن از علمای بزرگ را یادآور می شویم:

سخن علامه بهبهانی

سخن نخست از آن یکی از علمای شیعه امامیه، مرجع بزرگ و متکر ارزشمند مرحوم علامه محقق سید علی بهبهانی است. ایشان در کتاب «**مصباح الهدایة**» - که به راستی کتابی ارزنده در امامت است - در تبیین آیه کریمه چنین می فرماید:

«و قد استفاضت الروايات من طریقتنا و طریق العامة أن الصادقین هم أهل بیت النبی المطہرون.»

و قد ذکر فی غایۃ المرام عشرة أخبار من طریقتنا و سبعة أخبار من طریق العامة.^{۲۱۷}

أقول: و يدلّ على اختصاص الصادقين في الآية الكريمة في الأئمة المعصومين الطيبين من آل محمد - صلی الله علیه و آله و سلم - و عدم إرادة مطلق الصادقين منه، كما دلت عليه الروايات المستفيضة من

الطرفين: أنه لو كان المراد بالصدق مطلق الصدق الشامل لكل مرتبة منه المطلوب من كل مؤمن، وبالصادقين المعنى العام الشامل لكل من اتصف بالصدق في أي مرتبة كان، لوجب أن يعبر مكان «مع» بكلمة «من» ضرورة أنه يجب على كل مؤمن أن يتحرّز عن الكذب و يكون مع الصادقين. فلعدول عن كلمة «من» إلى «مع» يكشف عن أن المراد بـ«الصدق» مرتبة مخصوصة و بـ«الصادقين» طائفة معينة.

و من المعلوم أن هذه المرتبة كاملة، بحيث يستحق المتصفون بها أن يتبعهم سائر المؤمنين جميعاً، و هذه المرتبة الكاملة التي تكون بهذه المثابة ليست إلا العصمة و الطهارة التي لم يتطرق إليها كذب في القول و الفعل، إذ في الأمة من طهره الله تعالى و أذهب عنه الرجس؛ و هم أهل بيت النبي بنص آية التطهير و اتفاق جميع المسلمين.

فلو أريد من الصادقين غير المعصومين لزم أن يكون المعصومون مأمورين بمتابعة غير المعصومين المتطرق فيهم الكذب و لو جهلاً أو سهواً و هو قبيح عقلاً، و تعين أن يكون المراد الصادقين المطهرين الحاذزين جميع مراتب الصدق قولاً و فعلاً، و لا يصدق ذلك إلا على أهل بيت النبي - صلى الله عليه و آله و سلم - الذين أذهب الله عنهم الرجس و طهّرهم تطهيراً، و إليه يشير قول مولانا الرضا - عليه السلام - : «هم الأئمة الصديقون بطاعتهم».^{٢١٨}

و يدل على كونهم أئمة كما نبه عليه مولانا الرضا - عليه السلام - في هذه الرواية أمره سبحانه و تعالى جميع المؤمنين بعد أمرهم بالاتقاء عن محارمه بأن يكونوا مع الصادقين، و لا يصدق الكون معهم إلا بأن يكونوا تحت طاعتهم، متحرّزين عن مخالفتهم. و ليس للإمامية معنى إلا افتراض طاعة الإمام على المأمور من قبله تعالى، بل لا تعبير أقرب إلى معنى الإمامية من أمر المؤمنين بأن يكونوا معه، إذ حقيقة الإنتمام عبارة عن متابعة المأمور إمامه و عدم مفارقته عنه.^{٢١٩}

روايات مستفيض^{٢٠٠} از شیعه و اهل سنت وارد شده است که «صادقین» در آیه کریمه اهل بیت پیامبر - صلى الله عليه و آله و سلم - هستند. مرحوم بحرانی در کتاب «غایة المرام» ده حدیث از طرق شیعه و ٧ حدیث از طرق اهل سنت آورده است.

دلیل اینکه مقصود از «صادقین» در آیه کریمه - چنان که در احادیث فریقین آمده - امامان معصوم - عليهم السلام - است، این است که اگر مراد از «صدق» (راستی) که در عنوان «صادقین» مأخذ است، مطلق راستی بود که شامل هر مرتبه ای از آن می شد و «صادقین» هر کسی را که متصف به صدق در هر مرتبه ای باشد شامل می شد می بایست در آیه کریمه «وکونوا من الصادقين» تعبیر می شد و معنای آن این بود که بر هر مسلمانی لازم است از راستگویان باشد و از دروغ اجتناب ورزد. اینکه «مع الصادقین» تعبیر شده است دلالت دارد که منظور از «صدق» مرتبه خاص و ویژه ای است و مقصود از «صادقین» گروهی مخصوص و ممتاز (و معنای بودن با «صادقین» اتباع و پیروی از آنان) است.

٢١٨ - فی المصدر: «والصدیقون بطاعتهم»، فراجع

٢١٩ - مصباح الهدایة، ص ٩٣-٩٤، طبع سلمان فارسی، قم

٢٢٠ - به احادیثی بین ٣ تا ١٠ «حدیث مستفيض» اطلاق می شود

مرتبه كامل صدق همان عصمت و طهارت است که با وجود آن راستی و درستی در گفتار و کردار به طور كامل تحقق پیدا می کند.

(شاهد قطعی بر این مطلب این که) اگر منظور از «صادقین» غیر از امامان معصوم بود با فرض این که در میان امت به نص آیه تطهیر و اتفاق همه مسلمانان معصوم وجود دارد، لازمه اش آن بود که بر تمام انسانها حتی امامان معصوم لازم باشد که از غیر معصوم پیروی کنند، و این عقلاً قبیح است. این مرتبه (عصمت و طهارت) جز در خاندان پیامبر - علیهم السلام - وجود نخواهد داشت.

شاهد دیگر اینکه خداوند تمام مؤمنان را در اول آیه به تقوی و پرهیز از گناهان امر کرده و آنگاه آنان را به بودن با «صادقین» فرمان داده است، و بودن با آنان چیزی جز قرار گرفتن در قید اطاعت آنان و پرهیز از مخالفت با آنان نیست، و امامت چیزی جز واجب بودن طاعت امام بر مأمور نمی باشد. بلکه اگر بخواهیم از امامت و انتقام تعبیر دقیقی ارائه کنیم بهترین تعبیر این است که بودن با امام و متابعت وی و جدا نشدن از او را مطرح سازیم.

سخن فخر رازی

سخن دیگر از مفسر معروف اهل سنت فخر رازی است. وی در تفسیر این آیه کریمه می گوید: «و في الآية مسائل: المسألة الأولى: أَنَّهُ تَعَالَى أَمْرَ الْمُؤْمِنِينَ بِالْكُوْنِ مَعَ الصَّادِقِينَ؛ وَ مَتَى وَجَبَ الْكُوْنُ مَعَ الصَّادِقِينَ فَلَا يَبْدَأُ مَنْ وَجَدَ الصَّادِقِينَ فِي كُلِّ وَقْتٍ، وَ ذَلِكَ يَمْنَعُ مِنْ إِطْبَاقِ الْكُلَّ عَلَى الْبَاطِلِ، وَ مَتَى إِمْتَنَعَ إِطْبَاقُ الْكُلَّ عَلَى الْبَاطِلِ وَجَبَ إِذَا أَطْبَقُوا عَلَى شَيْءٍ أَنْ يَكُونُوا مُحْقِنِينَ. فَهَذَا يَدِلُّ عَلَى أَنَّ إِجْمَاعَ الْأَمَّةِ حَجَّةً.

فإن قيل: لم لا يجوز أن يقال: المراد بقوله: (كونوا مع الصادقين) أي كونوا على طريقة الصادقين، كما أن الرجل إذا قال لولده: «كن مع الصالحين» لا يفيد إلا ذلك؟
سلمنا ذلك، لكن نقول: إن هذا الأمر كان موجوداً في زمان الرسول فقط، فكان هذا أمراً بالكون مع الرسول، فلا يدل على وجود صادق في سائر الأزمنة.

سلمنا ذلك، لكن لم لا يجوز أن يكون الصادق هو المعصوم الذي يمتنع خلو زمان التكليف عنه كما تقوله الشيعة؟

و الجواب عن الاول: أن قوله: (كونوا مع الصادقين) أمر بموافقة الصادقين، و نهي عن مفارقتهم، و ذلك مشروط بوجود الصادقين، و ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب. فدللت هذه الآية على وجود الصادقين.

وقوله: «إنه محمول على أن يكونوا على طريقة الصادقين»، فنقول: إنه عدول عن الظاهر من غير دليل.

قوله: «هذا الأمر مختص بزمان الرسول - عليه الصلاة و السلام -»، قلنا: هذا باطل لوجوه:
الاول: إنه ثبت بالتواتر الظاهر من دين محمد - عليه الصلاة و السلام - أن التكاليف المذكورة في القرآن متوجهة إلى المكلفين إلى قيام القيمة، فكان الأمر في هذا التكليف كذلك.

الثاني: أن الصيغة تتناول الأوقات كلها بدليل صحة الاستثناء.

الثالث: لما لم يكن الوقت المعين مذكوراً في لفظ الآية لم يكن حمل الآية على البعض أولى من حمله على الباقى. فيما أن لا يحمل على شيء من الأوقات فيفضى إلى التعطيل و هو باطل؛ أو على الكل فهو المطلوب.

و الرابع: و هو أن قوله: (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله) أمر لهم بالتقى، و هذا الأمر إنما يتناول من يصح منه أن لا يكون متقياً، و إنما يكون كذلك لو كان جائز الخطأ. فكانت الآية دالة على أن من كان جائز الخطأ وجب كونه مقتدياً بمن كان واجب العصمة، و هم الذين حكم الله تعالى بكونهم صادفين. فهذا يدل على أنه واجب على جائز الخطأ كونه مع المعصوم عن الخطأ حتى يكون المعصوم عن الخطأ مانعاً لجائز الخطأ عن الخطأ؛ و هذا المعنى قائم في جميع الأزمان، فوجب حصوله في كل الأزمان.

قوله: «لم لا يجوز أن يكون المراد هو كون المؤمن مع المعصوم الموجود في كل زمان»

قنا: نحن نعترف بأنه لابد من معصوم في كل زمان، إلا أنا نقول: ذلك المعصوم هو مجموع الأمة و أنت تقولون ذلك المعصوم واحد منهم. فنقول: هذا الثاني باطل، لأن الله تعالى أوجب على كل واحد من المؤمنين أن يكون مع الصادقين، و إنما يمكنه ذلك لو كان عالماً بـذلك الصادق من هو، لا الجاهل به من هو. فلو كان مأموراً بالكون معه كان ذلك تكليف ما لا يطاق، و أنه لا يجوز، لكن لا نعلم إنساناً معيناً موصوفاً بوصف العصمة، و العلم بأننا لانعلم هذا الإنسان حاصل بالضرورة، فثبت أن قوله: (و كونوا مع الصادقين) ليس أمراً بالكون مع شخص معين.

و لما بطل هذا بقى أن المراد منه الكون مع مجموع الأمة، و ذلك يدل على أن قول مجموع الأمة حق و صواب، و لامعنى لقولنا، «الإجماع حجة» إلا ذلك». ^{٢٢١}

ترجمه: ... خدای تعالی مؤمنان را به بودن با صادقین امر کرده است. لازمه این مطلب این است که در هر زمان «صادقین» وجود داشته باشند و این مانع از این است که تمام امت بر باطل اجتماع کنند. بنا بر این اگر همه امت بر چیزی اتفاق کنند اتفاق آنان بر حق است و این دلیل است که اجماع امت حجت است.

اگر گفته شود: چرا منظور از بودن با صادقین بودن بر روش صادقین نباشد، چنان که اگر پدری به فرزندش گوید: «با صالحان باش» یعنی شیوه صالحان را دنبال کن، (و این دلالت نمی کند که لازم است در هر زمانی صادقی وجود داشته باشد).

پاسخ این است: این خلاف ظاهر است، زیرا ظاهر جمله «و كونوا مع الصادقين» این است که وجود صادقین مفروض گرفته شده و به بودن با آنان امر شده است.

و نیز اگر گفته شود: این جمله فقط در زمان رسول الله - صلی الله عليه و آله و سلم - موضوع داشته زیرا صادق در آن زمان تنها آن حضرت بوده است، و دلالت نمی کند که در هر زمانی باید صادقین تحقق داشته باشند.

پاسخ این است: این خطاب مانند دیگر خطابات قرآن که تا قیامت متوجه همه مکلفین است متوجه به مکلفین در هر زمانی است و خطاب ویژه زمان رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - نیست، به دلیل اینکه استثناء صحیح است (و صحت استثناء همواره دلیل وجود عموم در مستثنی منه است).

علاوه بر اینکه خداوند در مرحله نخست مؤمنان را به تقوی امر فرموده است، و این تمام کسانی را که ممکن است منقی نباشد امر به تقوی می کند و مخاطب به این خطاب کسانی هستند که جائز الخط است، و آیه دلالت دارد که افراد جائز الخط باید همواره با کسی باشند که معصوم از خطاست تا آن معصوم از خط آنان را از اشتباه جلوگیری کند و این مسئله در هر زمان تحقق دارد. پس آیه همه زمانها را فرا می گیرد و ویژه زمان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - نیست.

تا اینجا به وضوح از سخنان فخر رازی استفاده شد که منظور از صادقان را افراد معصوم از خط می داند، و این افراد در هر زمانی وجود دارند و این مطلب صحیح و بی اشکال است.

ولی فخر رازی می گوید:

صادقان معصوم مجموع امت هستند و نمی توانند افراد خاص و مشخصی از امت باشند، زیرا در این صورت بر هر کسی لازم است که آن افراد مشخص را بشناسد تا بتواند با آنان باشد در حالی که این شناخت و آگاهی میسور نیست و ما افراد خاصی را نمی شناسیم که از خط و اشتباه معصوم باشند. با این وصف این معصوم، مجموع امت خواهد بود و نتیجه آن حجت اجماع امت است.

پاسخ سخن فخر رازی

در این سخن فخر رازی دو نکته برجستگی خاصی دارد.

نکته نخست: این صادقان معصوم نمی توانند افراد مشخصی باشند زیرا ما علم و آگاهی به آنان نداریم.

این سخن اشکالش روشن است زیرا این آگاهی به مراجعه ادله عصمت امامان شیعه برای هر کسی میسر است احادیثی که این معصومان در آنها به صراحة نام برده شده اند بیش از حد توافر است. این احادیث در برخی منابع اهل سنت و منابع بسیاری از شیعه امامیه ذکر شده است.

نکته دوم: «صادقان معصوم جمیع امت هستند.» این سخن نیز اشکالات بسیاری دارد:

۱- قول به عصمت غیر از چهارده معصوم برخلاف اجماع قطعی همه مسلمانان است
۲- ظاهر از عنوان صادقین در آیه کریمه - که عنوانی عام است - استغراقی و شمولی است نه مجموعی. توضیح اینکه طبق آنچه فخر رازی می گوید عصمت از آن مجموع امت است نه جمیع آنها، و «مجموع» عنوانی است اعتباری، که قید وحدت افراد را به هم پیوند می دهد، و اصل در عنوان عام «استغراقی بودن» است زیرا عام مجموعی مجاز است و نیاز به قرینه دارد در حالی که مقتضای اصلة الحقیقت این است که عام بر معنای حقیقی آن که استغراقی بودن است حمل شود.

۳- عصمت عنوانی است واقعی و موضوع واقعی را می طلب، و عام مجموعی موضوعی است اعتباری و محال است موجود واقعی به موضوع اعتباری تقویم پیدا کند.

۴- سخن فخر رازی بر خلاف قرینه مقابله میان «صادقین» با «یا آیه‌ها الذين آمنوا» است، و مقابله بین این دو عنوان ایجاب می‌کند که مؤمنان مخاطب کسانی باشند و صادقان که مقابله آنها قرار گرفته اند کسان دیگری باشند.

۵- اینکه صادقان عام مجموعی باشد مناقض با سخن خود فخر رازی است، زیرا وی در توجیه اینکه صادقین در انحصار پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - نیست، گفت: «آیه کریمه در بیان این جهت است که در همه زمانها مؤمنانی یافت می‌شوند که جائز الخطأ باشند و صادقانی هم یافت می‌شوند که معصوم از خطأ باشند و این مؤمنان همواره باید با آن صادقان باشند که معصومند.»

با این وصف مؤمنان مخاطب را جائز الخطأ و صادقان را معصوم از خطأ فرض کرده است.

احادیث شیعه و اهل سنت پیرامون این آیه

حاکم حسکانی^{۲۲۲} در تفسیر شواهد التنزیل^{۲۲۳} احادیثی آورده است که «صادقین» در آیه پیامبر و علی - علیهم السلام - و یا خاندان گرامی پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - هستند. از آن احادیث یک حدیث را یادآور می‌شویم:

«حدثنا يعقوب بن سفيان البسوى قال: حدثنا ابن قعنب، عن مالك بن أنس، عن نافع، عن عبدالله بن عمر في قوله تعالى: (اتقوا الله) قال: أمر الله اصحاب محمد - صلی الله علیه و آله و سلم - باجمعهم أن يخافوا الله، ثم قال لهم: (وكونوا مع الصادقين) يعني محمداً و أهل بيته».»^{۲۲۴}

یعقوب بن سفیان بسوی از ابن قعنب از مالک بن انس از نافع از عبدالله بن عمر روایت کرده است در قول خدای تعالی: «اتقوا الله» گفت: خداوند تمامی اصحاب پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - را فرمان داد که از خدا بترسید. سپس به آنان گفت: با صادقان یعنی با پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و اهل بیت گرامی وی - علیهم السلام - باشید.

همین حدیث را محدث و عالم بزرگ شیعه ابن شهر آشوب^{۲۲۵} از تفسیر یعقوب بن سفیان از مالک بن انس از نافع از ابن عمر روایت کرده است.

کلینی محدث بزرگ شیعه در اصول کافی در این زمینه چنین روایت کرده است:

«عن ابن أذينة، عن بريد بن معاوية العجلي قال: سألت أبي جعفر - عليه السلام - عن قول الله عزوجل: (اتقوا الله و كونوا مع الصادقين) قال: إيتانا عنى».»^{۲۲۶}

۲۲۲ - ذهبي رجالی بزرگ اهل سنت درباره حسکانی می‌گوید: «شيخ متقن ذو عناية تامة بعلم الحديث، و كان معمراً على الإسناد. نذكره الحفاظ: ج ۳، ص ۱۲۰۰، دار الكتب العلمية، بيروت يعني: استادی دارای اتقان و استواری است و توجه و عنایت کامل نسبت به علم حدیث دارد. وی دارای عمری طولانی و اسنادی عالی (در حدیث) بوده است.

۲۲۳ - شواهد التنزيل، ج ۱، ص ۳۴۱

۲۲۴ - شواهد التنزيل، ج ۱، ص ۳۴۵، ح ۳۵۷

۲۲۵ - ذهبي در تاریخ الاسلام حوادث سال ۵۸۱ تا ۵۹۰ ، ص ۳۰۹ از زبان برخی از عالمان بزرگ (ابن ابی طی) وی را ستوده و او را در زمان خویش امام و یگانه در علوم مختلف شمرده و در علم حدیث وی را هم سنگ خطیب بغدادی و در رجال همانند یحیی بن معین دانسته و به صدق لهجه و گستردنگی دانش و کثرت خشوع و عبادت و تهجد متصف ساخته است؛ مناقب، ابن شهر آشوب، ج ۳، ص ۱۱۱، ذی القریبی

۲۲۶ - اصول کافی، ج ۱، ص ۲۰۸، مکتبة الصدوق

از ابن اذینه از برد بن معاویه عجلی روایت شده است که گفت: از امام باقر - علیه السلام - درباره قول خدای عز و جل: (اتقوا الله و کونوا مع الصادقین) پرسیدم، حضرت فرمود: خداوند فقط ما (اهل بیت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم) را فصد کرده است.

جوینی محدث بزرگ اهل سنت در حدیثی چنین روایت کرده است:

«ثم قال علي - عليه السلام : أشדקكم الله أتعلمون أن الله أنزل (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله و كونوا مع الصادقين) فقال سلمان: يا رسول الله، عامَة هذا أم خاصة؟ قال: أَمَا المؤمنون فعامة المؤمنين أمرُوا بذلك، و أَمَا الصادقون فخاصة لأخي علي وأوصياني من بعده إلى يوم القيمة قالوا: اللهم نعم.^{۲۲۷}

سپس علی - علیه السلام - فرمود: شما را به خدا سوگند می دهم، آیا می دانید هنگامی که آیه (یا ایها الذين آمنوا اتقوا الله و کونوا مع الصادقين) نازل شد، سلمان گفت: يا رسول الله، آیا این آیه دارای عمومیت است؟ همه مؤمنان را شامل می شود یا ویژه برخی است؟ پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - فرمود: کسانی که این مأموریت را یافتد عامه مؤمنین بودند، ولی صادقین مخصوص برادرم علی - علیه السلام - و اوصیای دیگر من پس از وی تا روز قیامت است. گفتند: بار خدایا، آری.

البته در برخی کتب حدیثی و تفسیری اهل سنت احادیث دیگری وارد شده است که در آنها «صادقین» به ابی بکر و عمر یا پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و اصحاب وی تفسیر شده است، که از نظر سند قابل اعتماد نیست. برخی از آنها را یادآور می شویم:

۱- ابن عساکر از ضحاک روایت کرده است: (یا أيها الذين آمنوا اتقوا الله و کونوا مع الصادقين) قال: مع ابی بکر و عمر و اصحابهما.^{۲۲۸}

که در آیه کریمه «صادقین» را ابوبکر و عمر و اصحاب آنان دانسته است.

۲- «طبری حدیث دیگری از سعید بن جبیر روایت کرده است که صادقین ابوبکر و عمر هستند.^{۲۲۹}

پاسخ به این احادیث

در سند حدیث اول جوییر بن سعید ازدی است که ابن حجر در تهذیب التهذیب^{۲۳۰} از افراد بسیاری از ائمه رجال مانند ابن معین و ابی داود و ابین عدی و نسائی تضعیف وی را نقل کرده است، و طبری^{۲۳۱} همین حدیث را از ضحاک نقل کرده که جوییر نیز در سند آن است.

۲۲۷- فراند السمطین، ج ۱، ص ۳۱۷، مؤسسه محمودی للطباعة و النشر، بیروت؛ کمال الدین، ص ۲۶۴؛ بحار الانوار، ج ۳۳، ص ۱۴۹؛ مصباح الهدایة، ص ۹۱، ط سلمان الفارسی؛ شایسته یادآوری است که در مدرک اخیر به جای «انشکم الله»، «اسألكم بالله» آمده است.

۲۲۸- تاریخ مدینة دمشق، ج ۳۰، ص ۳۱۰، دار الفکر

۲۲۹- جامع البیان، ج ۱۱، ص ۴۶

۲۳۰- تهذیب التهذیب، ج ۲، ص ۱۰۶، دار الفکر

۲۳۱- جامع البیان، ج ۱۱، ص ۴۶

در سند حديث دوم اسحاق بن بشر کاهلی است که ذهبی در میزان الاعتدال^{۲۳۲} به روایت ابن ابی شیبه و موسی بن هارون و ابوزرعه و دارقطنی وی را دروغگو و واضح حدیث دانسته است. ثانیاً: پس از اینکه از خود آیه و شواهد آن دانستیم که «صادقین» در آیه معصومانی هستند که به بودن با آنان امر شده است، می دانیم کسانی که به اتفاق همه مسلمانان معصوم نباشند از این آیه خارج هستند.

بخش ششم

امامت در آیه تطهیر

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسُ أَهْلُ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا^{۱۳۳}

وَيَرْثُهُ الْبَاقِيَّةُ وَيَرْثُهُ الْأَكْيَزُونَ.

آیه دیگری که دلالت بر عصمت امامان معصوم شیعه دارد، آیه تطهیر است. این آیه بر عصمت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و خاندان گرامی وی؛ حضرت فاطمه - علیها السلام - و دوازده امام معصوم شیعه امامیه دلالت دارد.

برای تبیین دلالت آیه در چند محور باید بحث شود:

۱- کلمه «إنما» در آیه بر تنهایی و انحصر دلالت دارد.

۲- اراده در آیه، اراده تکوینی است نه اراده تشريعی.

۳- «أهل البيت» در آیه منحصر به حضرت علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - و نیز دیگر امامان معصوم شیعه - علیهم السلام - است، و همسران پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - از آن خارج هستند.

۴- چند سؤال درباره آیه و پاسخ آنها.

«إنما» مفید حصر

کلمه «إنما» چنانکه در تفسیر آیه ولایت یادآور شدیم، بر اساس تصريح علمای لغت و ادب دلالت بر حصر دارد. و در این زمینه آنچه در آنجا گفته ایم مراجعه شود اشکال فخر رازی در این زمینه در پاسخ اشکالات آیه ولایت پاسخ داده شده است.

اراده در آیه تطهیر تکوینی است نه تشريعی

محور دوم بحث پیرامون آیه کریمه این است که: اراده ای که در آیه مطرح شده اراده تکوینی است نه اراده تشريعی. خداوند متعال دارای دو گونه اراده است:

۱- اراده تکوینی، و آن اراده ای است که متعلق اراده دنبال آن واقع شود، مانند اینکه خداوند اراده کرد آتش بر ابراهیم سرد و سالم شود، و این چنین هم شد.

۲- اراده تشريعی، و آن اراده ای است که در مورد تکالیف انسانها وجود دارد. بدیهی است در این قسم، اراده ملازم با مراد نیست. خداوند خواسته است انسانها نماز بگزارند، اما بسیاری از آنان

نمای نمی‌گزارند. در اراده تشریعی، تخلف اراده از مراد امکان دارد، بر خلاف اراده تکوینی که اراده از متعلق آن قابل تخلف نیست.

اراده در آیه کریمه اراده تکوینی است نه تشریعی، و معنای آن این است که: خداوند خواسته است اهل بیت از هر گونه پلیدی از جمله پلیدی گناه و معصیت دور باشند و آنان را پاک و پاکیزه قرار داده است.

به دنبال این خواست از ناحیه خداوند، بر کناری و دوری از آلودگیها و پلیدیها و طهارت و پاکیزگی معنوی برای آنان محقق گردیده است؛ نه اینکه خداوند خواسته است که آنان خویشن را از پلیدیهای گناه بر کنار دارند و با امتناع دستورات و وظایف الهی، خویشن را پاک و پاکیزه سازند.

دلایل تکوینی بودن اراده در آیه تطهیر این است:

۱- اراده تشریعی مانند تکلیف، به کار دیگران تعلق می‌یابد، در حالی که اراده در آیه کریمه به اذهاب رجس و دور ساختن پلیدی - که فعل الهی به شمار می‌آید - تعلق یافته است، و این دلیل آن است که اراده به کار رفته در این آیه تشریعی نیست.

۲- اراده تشریعی خداوند برای دور بودن پلیدیها و پاکیزگی انسانها ویژه خاندان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - نیست، بلکه خداوند خواسته و طلب کرده است که همه انسانها از پلیدیها بر حذر بوده و به طهارت و پاکیزگی متصف باشند، در حالی که از آیه تطهیر استفاده می‌شود تنها این اراده ویژه خاندان پیامبر است و این به دلالت حصری است که در آغاز آیه تطهیر آمده است. این به روشنی می‌رساند که متعلق این اراده که دوری از پلیدیها و تطهیر ویژه الهی است - در خارج تحقق یافته است.

۳- آیه کریمه - به گواهی روایات و احادیث بسیاری که در منابع حدیثی و تفسیری شیعه و اهل سنت آمده است - متنضم تمجید و ستایش خاندان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - است و اگر اراده در آیه کریمه اراده تشریعی باشد تمجید و ستایشی را در بر نخواهد داشت.

بر این اساس، آنچه از آیه کریمه می‌آموزیم تحقق اراده خداوند بر طهارت و پاکیزگی ویژه خاندان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و برکناری آنان از آلودگیها و پلیدیها است، و این همان مصونیت الهی و عصمت آن انسانهای برگزیده است.

گواه قطعی دیگر برای این که اراده، تکوینی است احادیثی است که دلالت بر تحقق این طهارت ویژه الهی در مورد اهل الْبَيْت دارد از این احادیث دو نمونه را یادآور می‌شویم:

۱- «وَأَخْرَجَ الْحَكِيمُ التَّرْمِذِيُّ وَالْطَّبَرَانيُّ وَابْنُ مَرْدُوْيَهِ وَأَبْو نَعِيمَ وَالْبَيْهَقِيُّ معاً فِي الدَّلَائِلِ عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللهِ - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَنَّ اللَّهَ قَسَّمَ الْخَلْقَ قَسْمَيْنِ، فَجَعَلَنِي فِي خَيْرِهِمَا قَسْمًا، فَذَلِكَ قَوْلِهِ (وَاصْحَابُ الْيَمِينِ...) ^{۲۳۴} (وَاصْحَابُ الشَّمَاءِ...) ^{۲۳۵} فَقَاتَنَا مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ وَأَنَا خَيْرُ أَصْحَابِ الْيَمِينِ ثُمَّ جَعَلَ الْقَسْمَيْنِ أَثْلَاثًا، فَجَعَلَنِي فِي خَيْرِهِمَا ثَلَاثًا، فَذَلِكَ قَوْلِهِ (وَاصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ)

ما أصحاب الميمونة وأصحاب المشئمة ما أصحاب المشئمة السابقون...)^{۲۳۶} فاتا من السابقين و أنا خير
السابقين، ثمَّ جعل الآلات قبائل، فجعلني في خيرها قبيلة، و ذلك قوله: (و جعلناكم شعوبًا و قبائل
لتعرفوا أنَّ أكرمكم عند الله أتقاكم)^{۲۳۷} و أنا أتقى ولد آدم و أكرمهم عند الله تعالى و لا فخر، ثمَّ جعل
القبائل بيوتاً و جعلني في خيرها بيتاً، فذلك قوله: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيذْهَبَ عَنْكُمُ الرُّجُسُ أَهْلُ الْبَيْتِ وَ
يُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا)^{۲۳۸} فاتا و أهل بيتي مطهرون من الذنوب.^{۲۳۹}

حکیم ترمذی و طبرانی و ابن مردویه و ابونعمیم و بیهقی در کتاب «الدلائل» از ابن عباس روایت
کرده اند که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - فرمود: خداوند خلائق را به دو بخش تقسیم فرمود و مرا
در بخش برتر قرار داد و این است قول خداوند: «و اصحاب الیمن...» «و اصحاب الشمال...» و من از
اصحاب یمین و بهترین آنان هستم، سپس دو قسم مذکور (اصحاب یمین و اصحاب شمال) را سه بخش
و مرا در بهترین آنان قرار داد و این است قول خداوند: «و اصحاب المیمنة ما اصحاب المیمنة و
اصحاب المشئمة ما اصحاب المشئمة و السابقون السابقون» و من از سابقین و بهترین آنان هستم سپس
این سه گروه را قبیله هایی چند قرار داد چنان که فرمود: «و جعلناكم شعوبًا و قبائل لتعرفوا ان اکرمکم
عندهم اتقاکم» شما را شعبه ها و قبیله ها قرار دادیم تا یکدیگر را بشناسید همانا گرامی ترین شما نزد
خدا پرهیزکارترین شما است و من پرهیزکارترین فرزندان آدم و گرامی ترین آنان نزد خداوند هستم و
فخر نمی کنم.

سپس قبیله ها را خانه ها و مرا در بهترین آنها قرار داد و فرمود: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيذْهَبَ عَنْكُمُ الرُّجُسُ
أَهْلُ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا» جز این نیست که خداوند می خواهد پلیدی را از شما اهل بیت دور و شما
را به گونه ای ویژه پاک قرار دهد پس من و اهل بیتم از (پلیدی) گناهان پاک قرار داده شدیم.

۲- «... حدثی الحسين بن زید، عن عمر بن علي، عن أبيه علي بن الحسين قال خطب الحسن بن علي
الناس حين قتل علي فحمد الله و أشیى عليه ثم قال: لقد قبض في هذه الليلة رجل لا يسبقه الأولون بعمل و
لا يدركه الآخرون، وقد كان رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - يعطيه رايته فيقاتل و جبرائيل عن
يمينه و ميكائيل عن يساره حتى يفتح الله عليه، وما ترك على أهل الأرض صفراء ولا بيضاء إلا سبع
مائة درهم فضلته عن عطاياه أراد أن يبتاع بها خادماً لأهله.

ثمَّ قال: أيها الناس! من عرفني فقد عرفني و من لم يعرفني فاتا الحسن بن علي، و أنا ابن النبي و أنا
ابن الوصي و أنا ابن البشير، و أنا ابن النذير، و أنا ابن الداعي إلى الله باذنه، و أنا ابن السراج المنير،
و أنا من أهل البيت الذي كان جبرائيل ينزل إلينا و يصعد من عندنا، و أنا من أهل البيت الذين أذهب الله
عنهم الرجس و طهّرهم تطهیراً و أنا من أهل البيت الذي افترض الله موتهم على كل مسلم، فقال تبارك

۲۳۶ - سوره واقعه: ۸ - ۱۰

۲۳۷ - سوره حجرات: ۱۳

۲۳۸ - سوره احزاب: ۳۳

۲۳۹ - الدر المنشور، ج ۵، ص ۳۷۸، دار الكتب العلمية، بيروت؛ فتح القدير، شوكاني، ج ۴، ص ۳۵۰، دار الكتب العلمية، بيروت؛
المعرفة والتاريخ، ج ۱، ص ۴۹۸

و تعالى لنبيه: (قُلْ لَا أَسْنَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا، إِلَّا الْمُوَدَّةُ فِي الْقَرْبَىٰ وَ مَنْ يَقْتَرِفْ حَسْنَةً نَزِدُ لَهُ فِيهَا حَسْنًا) ^{٢٤٠}

فاقتراض الحسنة مودتنا أهل البيت». ^{٢٤١}

... از عمر بن على از پدرش على بن الحسين - عليه السلام - روایت است که گفت: حسن بن على - عليه السلام - پس از شهادت (پدر گرامیش) على - عليه السلام - برای مردم خطبه خواند، حمد و ثنای الهی را به جای آورد سپس فرمود:

در این شب مردی از دنیا رفت که نه از انسانهای گذشته کسی در عمل از او پیشی گرفته بود و نه از آیندگان کسی به وی خواهد رسید.

پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - چنین بود که پرچم خویش را (در جنگها) به وی می داد و او به مقائله بر می خاست در حالی که جبرئیل (فرشته واسطه فیض الهی در امور تشريع) از جانب راست وی و میکائیل (واسطه فیض الهی در امور ارزاق) در جانب چپ وی قرار داشت. از این رو باز نمی گشت جز این که خداوند پیروزی را به دست وی قرار می داد.

او از خویشتن زرد و سفیدی [طلاء و نقره] جز هفتقد درهم که از عطایای وی افزون آمده بود از خویشتن به جا نگداشت، که می خواست با آن برای اهل خویش خدمی خریداری کند. سپس فرمود: ای مردم کسی که مرا می شناسد می شناسد و کسی که نمی شناسد من حسن بن على هستم، من فرزند پیامبر و فرزند جانشین وی و فرزند بشیر (بشارت دهنده) و فرزند نذیر (ترساننده) و فرزند کسی که به اذن خداوند مردم را به خدا دعوت می کرد، فرزند چراغ روشن الهی هستم.

من از اهل بیتی هستم که جبرئیل به سوی ما نازل می گشت و صعود می کرد. من از هل بیتی هستم که خداوند پلیدی را از آن زدوده و آنان را به گونه ای ویژه پاکیزه ساخته است.

من از اهل بیتی هستم که خداوند دوستی آنان را بر هر مسلمانی واجب قرار داد و خدای تبارک و تعالی به پیامبر فرمود: بگو من بر آن (بر تبلیغ رسالت) جز دوستی درباره خویشاوندان مخصوصاً مزدی درخواست نمی کنم و کسی که کار نیکی انجام دهد به پاداش نیک وی می افزاییم پس انجام کار نیک دوستی ما اهل البيت است.

با توجه به این دو حدیث نتیجه گیری می شود که تحقق طهارت ویژه الهی در مورد اهل البيت در خارج، چیزی جز عصمت آنان نیست. و این بیان به وضوح روشن می سازد که اراده مطرح شده در آیه تطهیر اراده تکوینی است.

أهل البيت در آیه تطهیر

سومین محور بحث در آیه این است که «أهل البيت» در آیه کریمه چه کسانی هستند؟ به این بحث باید از دو جهت توجه شود:

۱ - مفهوم اهل البيت چیست؟

۲ - مصاديق اهل البيت کدامند؟

٢٤٠ - سوره شوری: ٢٧

٢٤١ - مستدرک الصحيحین، ج ۳، ص ۱۷۲، دار الكتب العلمية، بيروت

واژه «اهل» چنانچه تنها به کار رود به معنای مستحق و شایسته است و چنانچه به چیزی اضافه شود، به تناسب آنچه بدان اضافه شده است. معنی پیدا می‌کند. مثلاً «اهل علم» کسانی هستند که دانش و آگاهی در آنها وجود دارد اهل شهر و قریه کسانی هستند که در آن شهر و قریه سکونت گزیده‌اند، اهل خانه کسانی هستند که در آن ساکن شده‌اند، و خلاصه: مفهوم «اهل» در حالت اضافه دلالت بر مزید اختصاص به چیزی دارد که به آن اضافه شده است.

در واژه «بیت» یک احتمال این است که منظور از بیت سکنی باشد و احتمال دیگر این است که بیت نسب منظور است که در این صورت «اهل بیت» به معنای دودمان خواهد بود. احتمال دیگر این است که منظور از بیت در اهل البیت، بیت نبوّت باشد، که احتمال پذیرفته شده همین احتمال اخیر است و توضیحات آن در ادامه نوشتار ارائه خواهد شد.

با این وصف «اهل البیت» کسانی هستند که آشنا و محرم اسرار این بیت بوده و نسبت به آنچه در بیت نبوّت می‌گذرد آگاهی دارند.

حال که مفهوم «اهل البیت» مشخص شد بینیم مصادیق خارجی آن چه کسانی هستند و به چه افرادی این عنوان اطلاق می‌شود؟

در این زمینه سه قول وجود دارد:

۱- منظور از «اهل البیت» تنها همسران پیامبرند.^{۲۴۲}

۲- منظور از «اهل البیت» پیامبر و علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - به ضمیمه همسران پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - می‌باشند.^{۲۴۳}

۳- نظر شیعه امامیه این است که «اهل البیت»: پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و دختر گرامی اش حضرت فاطمه و امامان دوازده گانه معصوم - علیهم السلام - هستند.

برخی از علمای اهل سنت هم مانند طحاوی در «مشکل الآثار» و حاکم نیشابوری در «المستدرک» منظور از «اهل البیت» را تنها پنج تن دانسته‌اند.

برای روشن شدن مدلول «اهل البیت» لازم است به بحث در دو جهت بپردازیم:

۱- بحث در مفاد آیه کریمه

۲- بحث در روایات و احادیثی که ذیل این آیه وارد شده‌اند

بحث در مفاد آیه

در بحث از مفاد آیه اشاره به چند نکته ضروری است:

اولاً: با توجه به مفهوم «اهل البیت» از نظر لغوی و عرفی، این عنوان پنج تن را شامل می‌شود.

ثانیاً: به لحاظ وجود ضمیر «عنکم» در آیه که جمع مذکور است، آیه همسران را در بر نمی‌گیرد.

۲۴۲- تفسیر ابن کثیر، ج ۳، ص ۴۹۱

۲۴۳- تفسیر ابن کثیر، ج ۳، ص ۴۹۲

ثالث: روایات بسیاری وجود دارد که اهل بیت را پنج تن معرفی کرده اند. این قول که اهل البیت تنها همسران پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - باشند، سخنی بی دلیل بلکه بر خلاف دلیل است؛ این قول از عکرمه روایت شده است که وی می گفت:

«هر که بخواهد من با او مباھله می کنم که اهل البیت در آیه در انحصار همسران پیامبر

- صلی الله علیه و آله و سلم - است»^{۲۴۴}؛

و ای کاش که او (بر فرض صحت استناد این قول به وی) مباھله کرده بود و به عذاب الهی گرفتار شده بود! چه اینکه وی این همه احادیث را که در شأن پنج تن وارد شده و نزول آیه تطهیر در آنها مطرح است، همه را نادیده گرفته و انکار نموده است.

اما قول دوم را که اهل البیت همسران پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - را شامل شود، بسیاری از اهل سنت بلکه اکثر آنان گفته اند.

اهل سنت برای اثبات این نظر به سیاق آیات استدلال کرده اند. توضیح اینکه آیات قبل از آیه تطهیر و آیه بعد از آن مربوط به همسران پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - است. آیه تطهیر که در میان این آیات قرار گرفته هم به لحاظ صلاحیت مفهوم اهل بیت و هم به لحاظ قرینه سیاق، همسران آن حضرت را شامل می شود.

ابن کثیر در تفسیر خویش، همسران آن حضرت را به قرینه سیاق، قدر متین از اهل البیت دانسته است.

سیاق در آیه تطهیر

آیا سیاق ادعا شده در آیه تطهیر قابل انعقاد است؟ و می تواند شمول اهل البیت نسبت به همسران پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - به اثبات برسد؟ برای روشن شدن مطلب اشاره به نکاتی لازم است:

اولا: تنها واقع شدن یک آیه به دنبال آیات قبل نمی تواند موجب انعقاد سیاق شود و از سوی دیگر نمی توان یقین پیدا کرد که این آیات با هم و یکجا نازل شده اند، زیرا در تشکیل سیاق شرط آن است که نزول آیات با یکدیگر صورت گرفته باشد. همین که در این جهت شک کنیم نمی توانیم وجود سیاق را احراز کنیم؛ و با توجه به اینکه نظم کنونی قرآن با ترتیب نزول مقاوت بوده است هیچ گاه نمی توان به این مسأله اطمینان پیدا کرد که نزول آیه تطهیر پس از آیات مربوط به همسران پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - صورت گرفته است.

اگر گفته شود: گرچه این آیات در نزول، همراه یکدیگر نباشد ولی قرار گرفتن هر آیه و سوره یی در جایگاه ویژه خویش که تحت نظر پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - صورت گرفته است، به لحاظ رابطه معنوی آیات با یکدیگر است با این وصف، سیاق در آیات، انعقاد یافته و اهل البیت شامل همسران پیامبر و پنج تن - علیهم السلام - خواهد گردید.

پاسخ این است که: دلیلی وجود ندارد که قرار گرفتن آیه تطهیر در این جایگاه خاص به لحاظ پیوند معنوی آیات باشد آنچه بر هان بر آن قائم است این است که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - بر اساس مصلحتی این آیه را میان آیات مربوط به همسران خویش جای داده است اما این که مصلحت تنها ارتباط معنوی آیات باشد ، هیچ دلیلی بر آن وجود ندارد. و ممکن است مصلحت آن هشداری باشد نسبت به همسران آن حضرت که شما با این « اهل البيت » انتساب و ارتباط دارید از این رو باید مراقب اعمال و کارهای خویش باشید نه اینکه خود آنان مصدق اهل البيت باشند.

ثانیاً: در آیه کریمه از چند جهت احراز می کنیم که سیاق آیه تطهیر با سیاق آیات قبل و بعد از آن متفاوت است و دو سیاق مجزاً وجود دارد و هر یک از آنها دارای سیاق مستقلی است که به دیگری مربوط نیست. آن جهات از این قرار است:

جهت اول: سیاق آیات مربوط به همسران پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - همراه با عتاب است (چنانکه از دقت و تأمل در آیات ۲۸ به بعد استفاده می شود) و هیچ گونه تمجید و ستایشی از همسران در آن آیات مطرح نیست، در حالی که سیاق آیه تطهیر سیاق مدح و تمجید است و این مطلب با توجه به احادیث ذیل آیه تطهیر نیز جلوه بیشتری می یابد.

جهت دوم: آیه تطهیر شأن نزول مستقلی دارد، و آیات مربوط به همسران آن حضرت نیز شأن نزول مستقلی دیگر، که بر حسب آن همسران آن حضرت از وی بیش از حد استحقاق خویش درخواست نفقة کرده بودند و آیات مذکور به این مناسبت نازل گردید. برای آگاهی از این شأن نزول به تفاسیر شیعه و اهل سنت می توان مراجعه کرد.

در این زمینه نخست آیات مربوط به همسران پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - را یادآور می شویم، و آن گاه ترجمه حدیثی را که ابن کثیر در شأن نزول آیات آورده است می آوریم.

(بِاَيْهَا النَّبِيَّ قُلْ لَا زَوْاجَكَ اَنْ كَنْتَ تَرْدِنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَ زِينَتَهَا فَتَعَالَيْنَ أَمْتَعَنْ وَ أَسْرَحَنَ سَرَاحًا جَمِيلًا

* وَ إِنْ كَنْتَ تَرْدِنَ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ الدَّارَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ أَعْدَ لِلْمُحْسِنَاتِ مِنْكَ أَجْرًا عَظِيمًا * يَا نَسَاءَ

النَّبِيِّ مِنْ يَأْتِ مِنْكَ بِفَاحِشَةٍ مُبِيِّنَةٍ يَضَعُفُ لَهَا الْعَذَابُ ضَعْفَيْنِ وَ كَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا * وَ مَنْ يَقْتَنِ

مِنْكَ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ وَ تَعْمَلُ صَالِحًا نَوْتَهَا أَجْرًا مَرَتَّيْنِ وَ أَعْتَدْنَا لَهَا رِزْقًا كَرِيمًا * يَا نَسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتَنَ

كَأَحَدٍ مِنَ النَّسَاءِ إِنْ اتَّقِيَتِنَ فَلَا تَخْضُنَ بِالْقَوْلِ فَيُطْمِعُ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرْضٌ وَ قَلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا * وَ قَرْنَ

فِي بَيْوَتِكَنَ وَ لَا تَبْرَجَنَ تَبْرَجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى وَ أَقْمَنَ الْصَّلْوَةَ وَ عَاتَيْنَ الزَّكُوَةَ وَ أَطْعَنَ اللَّهُ وَ رَسُولَهُ إِنَّمَا

يَرِيدُ اللَّهُ لِيَذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجَسُ أَهْلُ الْبَيْتِ وَ يَطْهُرُكُمْ تَطْهِيرًا * وَ اذْكُرْنَ مَا يَتْلَى فِي بَيْوَتِكَنَ مِنَ آيَاتِ اللَّهِ وَ

الْحَكْمَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ لَطِيفًا خَبِيرًا)

ای پیامبر، به همسرانت بگو: اگر شما خواهان زندگی دنیا و زینت آئید، ببایدید تا مهرتان را بدهم و با خوبی و خوشی شما را رها سازم.

و اگر خواستار خدا و پیامبرش و سرای آخرت هستید، پس به راستی خداوند برای نیکوکاران از شما پداش عظیم آماده ساخته است.

ای همسران پیامبر، هر کدام از شما کار زشت آشکاری مرتکب شود عذاب دو چندان خواهد داشت، و این برای خدا همواره آسان است.

و هر کس از شما خدا و پیامبر را فرمان برد و کار شایسته انجام دهد پاداش او را دو چندان خواهیم داد و روزی خوبی برای او فراهم ساخته ایم.

ای همسران پیامبر، شما مانند هیچ یک از زنان دیگر نیستید اگر سر پروار دارید، پس به نازکی و نرمی سخن نگویید که بیماردلان در شما طمع کنند و سخن شایسته بگویید.

و در خانه های خود بمانید و همچون جاهلیت نخستین (در میان مردم) ظاهر نشوید و نماز را بر پا دارید و زکات بدھید و خدا و رسولش را فرمان بزید. خداوند می خواهد پلیدی را تنها از شما اهل بیت دور کند و به گونه ویژه شما را پاک سازد.

و آنچه در خانه های شما از آیات خداوند و حکمت خوانده می شود یاد کنید. محقق خداوند لطیف و آگاه است.

ابن کثیر از ابی الزبیر از جابر روایت کرده است:

در حالی که مردم مقابل خانه پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - نشسته بودند، ابویکر و عمر آمدند و اجازه ورود خواستند. نخست به آنان اجازه داده نشد. پس از اینکه اجازه یافتند و داخل شدند مشاهده کردند آن حضرت نشسته و زنان وی هم دور وی نشسته اند و آن حضرت ساكت بودند.

عمر به این انگیزه که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - را بخنداند گفت: یا رسول الله، اگر می دیدی که دختر زید (منظور همسرش بود) از من درخواست نفقة کرد من چگونه وی را زدم.
پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - خندهند به گونه ای که دندهای مبارکشان ظاهر شد. پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - فرمود: آنان (همسران من) اطراف من قرار گرفته نفقة (بیشتر) از من درخواست می کنند.

آنگاه ابویکر برخاست و به سوی عایشه حرکت کرد تا او را بزند و عمر نیز برخاست و هر دو به دختران خویش می گفتند: شما از پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - درخواست چیزی که نزد وی نیست می نمایید؟ حضرت آنان را (از زدن) نهی کرد.

در پی این ماجرا، زنان آن حضرت گفتند: ما بعد از این مجلس از پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - چیزی را که نداشته باشد درخواست نمی کنیم. خداوند متعال آیات مذکور را که در بر دارنده حکم تغییر زنان آن حضرت نسبت به بقای بر زوجیت آن حضرت و یارها ساختن و طلاق آنان بود نازل کرد.^{۲۴۵} این بود شأن نزول مربوط به آیات همسران پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - در حالی که شأن نزول آیه تطهیر مربوط به پنج تن آل عبا و امامان معصوم - علیهم السلام - است، و در این زمینه روایات بسیاری در کتب تفسیر و حدیث شیعه و اهل سنت وارد شده است که بخشی از آنها را در بحث احادیث خواهیم آورد.

این شأن نزول احتمالاً سالها با شأن نزول آیات مربوط به همسران فاصله داشته است. اکنون چگونه می توان سیاق را در مورد این آیات منعقد دانست و این دو ماجرا مجرا را در یک سیاق گنجانید و بر اساس آن معنای آیه را توجیه نمود.

جهت سوم: جهت سومی که انعقاد سیاق را دستخوش اختلال می سازد، اختلاف ضمیر در آیات مربوط به همسران پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و آیه تطهیر است. در مجموع آیات کریمه ۲۲ ضمیر جمع مؤنث مخاطب وجود دارد که ۲۰ ضمیر مربوط به آیات قبل از آیه تطهیر و ۲ ضمیر مربوط به بعد از آن است، در حالی که در آیه تطهیر دو ضمیر مخاطب وجود دارد که هر دو مذکورند. با این اختلاف، چگونه ممکن است سیاق تحقق یابد؟

اشکال: در آیه تطهیر منظور از «عنکم» و «بیطهرکم» تنها مردان نیستند، چرا که علاوه بر زنان، پیامبر و علی و حسن و حسین - علیهم السلام - نیز داخل بودند. از این رو ضمیر «کم» آمده است و در متون ادبی چنین نحوه استفاده از ضمایر را تغییب نامند و معنای آن این است که اگر بخواهند حکمی را ذکر کنند و دو جنس مطرح باشند، مذکر را بر مونث غلبه داده لفظ مذکر را ذکر می کنند و هر دو جنس را اراده می کنند.

اضافه بر این، به کار رفتن ضمیر مذکر در جایی که مؤنث هم اراده شده باشد، در موارد دیگر قرآن نیز دیده می شود مانند این آیات:

(قالوا أتعجّبُينَ مِنْ أَمْرِ اللهِ رَحْمَةُ اللهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلُ الْبَيْتِ)^{۲۴۶} که پس از خطاب به همسر حضرت ابراهیم - علیه السلام - ضمیر جمع مذکر مخاطب و عنوان اهل البيت آورده شده است.
(قال لِأَهْلِهِ امْكُثُوا)^{۲۴۷} که پس از ذکر اهل حضرت موسی (که منظور همسر وی است) خطاب با عنوان جمع مذکر آورده شده است.

پاسخ: اصل در هر کلام و سخنی این است که الفاظ بر معانی حقیقی آنها حمل شود و اصلة الحقيقة یک اصل عقلایی است که در تمام محاورات و مکالمات در هر لغت و زبانی مورد استناد است. بر اساس این اصل عقلایی، هر لفظی را که شک کنیم در معنای حقیقی آن استعمال شده است یا خیر باید آن را بر معنای حقیقی آن حمل کنیم. از این رو باید منظور از ضمیر «کم» که در دو جای آیه تطهیر به کار رفته است، جمع مذکر مخاطب باشد که معنای حقیقی آن است و اینکه تمام افراد اهل بیت در آیه مذکور بوده اند. جز اینکه از روی قرینه خارجی و با توجه به احادیث ذیل آیه قطعی است که حضرت فاطمه علیها السلام - نیز در اهل البيت داخل بوده است، و جز آن حضرت هیچ مؤنثی در اهل البيت داخل نیست. و قاعده اقرب المجازات در آیه جاری خواهد بود.

اما در آیاتی که به عنوان شاهد آورده شد، به دلیل قرینه، ضمیر مذکر درباره مؤنث به کار رفته و کاربرد مجازی است و کاربرد مجازی یک لفظ همراه با قرینه نمی تواند دلیلی باشد بر این که بدون قرینه نیز این کار صورت گیرد و چنان که گفته شد اصل در استعمال این است که لفظ در معنای حقیقی آن استعمال شده باشد. و با میسر نبودن آن اقرب المجازات را باید مراجعت کرد.

احادیث پیرامون آیه تطهیر

از احادیث فراوانی که در منابع حدیثی شیعه و اهل سنت وجود دارد، آشکارا استفاده می‌شود که منظور از اهل‌البیت در آیه تطهیر تنها خمسه طیبه است و همسران پیامبر -صلی‌الله‌علیه و‌آل‌ه و‌سلم- به هیچ وجه در آن وارد نیستند. احادیثی که در منابع مذکور آمده است آن چنان فراوان است که حاکم حسکانی^{۲۴۸} صفحات ۱۸ تا ۱۴۰ شواهد التنزیل را به این احادیث اختصاص داده است.^{۲۴۹} و ما بخشی از منابع اهل‌سنت را که احادیث مذکور در آنها آمده و یا به آنها اشاره شده است ذیلاً یادآوری می‌کنیم.^{۲۵۰}

۲۴۸ - ذهبي در *تنکرۃ الحفاظ*، ج ۲، ص ۱۲۰۰، می‌گوید: حاکم حسکانی استادی است دارای استواری و اتقان و عنایت کامل نسبت به علم حدیث

- ۲ - اسد الغابة/ ج ۵/ ص ۵۲۱ /دار احیاء التراث العربي بیروت و
الاصابة/ ج ۲/ ص ۵۰۹ /دار الفکر
اضواء البيان/ ج ۶/ ص ۵۷۸ /عالم الكتب بیروت
انساب الاشراف/ ج ۲/ ص ۳۵۴ /دار الفکر
- بحار الانوار، ج ۳۵ ، از ص ۲۰۶ ، باب آیة تطهیر تا ص ۲۳۲ مؤسسه الوفاء بیروت
تاریخ بغداد/ ج ۹/ ص ۱۲۶ /و ج ۱۰/ ص ۲۷۸ /دار الفکر
تاریخ مدینه دمشق/ ج ۱۳/ ص ۲۰۳ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ج ۱۴/ ص ۱۴۱ و ۱۴۵
تفسیر ابن ابی حاتم/ ج ۹/ ص ۳۱۲۹ /المکتبة المصرية بیروت
تفسیر ابی السعود/ ج ۷/ ص ۱۰۳ /دار احیاء التراث العربي بیروت
تفسیر البيضاوى/ ج ۳/ ص ۳۸۲ /دار الكتب العلمية
تفسیر فرات الكوفى/ ج ۱/ ص ۳۳۲ تا ۳۴۲ /مؤسسة النعمان
تفسیر القرآن العظیم ابن کثیر/ ج ۳/ ص ۴۹۲ /دار المعرفة بیروت
تفسیر اللباب ابن عادل دمشقی/ ج ۱۵/ ص ۵۴۸ /دار الكتب العلمية بیروت
تفسیر الماوردي/ ج ۴/ ص ۴۰۱ /دار المعرفة بیروت
التفسیر المتنبر/ ج ۲۳/ ص ۴ /دار الفکر المعاصر
تهذیب التهذیب/ ج ۲/ ص ۲۵۸ /دار الفکر
جامع البيان /طبری/ ج ۲۲/ ص ۵ /دار المعرفة بیروت
جامع احكام القرآن /فرطیبی/ ج ۴/ ص ۱۸۳ /دار الفکر
الدر المنثور/ ج ۶/ ص ۶۰۴ /دار الفکر
ذخائر العقبی/ ص ۲۱ تا ۲۴
- روح البيان/ ج ۷/ ص ۱۷۱ /دار احیاء التراث العربي
روح المعانی /ألوسی/ ج ۲۲/ ص ۱۴ /دار احیاء التراث العربي
الریاض النضرة/ ج ۲ (۴-۳)/ ص ۱۳۵ /دار الندوة الجديدة بیروت
زاد المسیر /ابن جوزی/ ج ۶/ ص ۱۹۸ /دار الفکر
سنن الترمذی/ ج ۵/ ص ۳۲۸-۳۲۷ /دار الفکر
السنن الکبری /بیهقی/ ج ۲/ ص ۱۴۹ /دار المعرفة بیروت
سیر اعلام النبلاء /ذهنی/ ج ۳/ ص ۲۵۴ و ۲۸۳ / مؤسسه الرسالة بیروت
شرح السنة بعوی/ ج ۱۴/ ص ۱۱۶ /المکتب الاسلامی بیروت
شواهد التنزیل/ ج ۲/ ص ۱۴۰-۱۸ / مؤسسه الطبع و النشر لوزارت الارشاد
صحیح ابن حبان/ ج ۱۵/ ص ۴۴۲ تا ۴۴۳ / مؤسسه الرسالة بیروت
صحیح مسلم/ ج ۵/ ص ۳۷ /كتاب الفضائل باب فضائل/ مؤسسه عز الدين بیروت
فقح القدیر /شوکانی/ ج ۴/ ص ۳۴۹ تا ۳۵۰ /دار الكتب العلمية بیروت
فرائد السمعطین /جوینی/ ج ۱/ ص ۳۶۷ / مؤسسه المحمودی بیروت
کفایة الطالب/ ص ۳۷۱ تا ۳۷۷ /دار احیاء تراث اهل‌البیت
مجمع الزوادی/ ج ۹/ ص ۱۶۹-۱۶۶ /دار الكتب العربي بیروت
المستدرک علی الصحیحین/ ج ۲/ ص ۴۱۶ و ج ۳/ ص ۱۴۷ /دار المعرفة بیروت

صحابه ای که طرق این احادیث به آنها منتهی می شود عبارتند از:

- ۱- امیر المؤمنین علی - علیه السلام - ۲- فاطمه زهرا - علیها السلام -
- ۳- حسن بن علی - علیه السلام - ۴- انس بن مالک
- ۵- براء بن عازب انصاری ۶- جابر بن عبد الله انصاری
- ۷- سعد بن ابی وقار ۸- سعد بن مالک (ابوسعید خدری)
- ۹- عبدالله بن عباس ۱۰- عبدالله بن جعفر طیار
- ۱۱- عایشه ۱۲- ام سلمه
- ۱۳- عمر بن ابی سلمه ۱۴- واثله بن اسقع
- ۱۵- ابی الحمراء

افزون بر این از احادیثی که در مصادر حدیثی و تفسیری شیعه و برخی منابع اهل سنت آمده نیز استفاده می شود که منظور از «اہل البت» پیامبر و علی و فاطمه و یازده امام معصوم شیعه - علیهم السلام - هستند.

دسته بندی احادیث مربوط به آیه تطهیر

با مراجعه به احادیث مربوط به آیه تطهیر که در مصادر اهل سنت آمده است و نیز با نگاهی گذرا به آنچه در متون شیعی دیده می شود می توان آنها را به چند گروه تقسیم کرد:

- ۱- احادیثی که در آنها اهل البت به علی، فاطمه، حسن و حسین - علیهم السلام - تفسیر شده است.

- ۲- احادیثی با این مضمون که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - علی، فاطمه، حسن و حسین - علیهم السلام - را زیر کباء و پوششی قرار داد و آیه تطهیر نازل گردید که ماجرا به حدیث کباء معروف است و در برخی از این احادیث ام سلمه یا عایشه سؤال کردند که: آیا ما هم از اهل بیت هستیم یا نه؟

- ۳- احادیثی که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - صبح ها یا روزانه در پنج وقت چون به در خانه حضرت علی و فاطمه - علیهما السلام - می رسید به آنان سلام کرده و آیه تطهیر را می خواند.

مسند ابی یعلی/ ج ۱۲ / ص ۳۴۴ و ۴۵۶ / دارالهایمون للتراث

مسند احمد/ ج ۴ / ص ۱۰۷ و ج ۶ / ص ۲۹۲ / دار صادر بیروت

مسند اسحاق بن راهویه/ ج ۳ / ص ۶۷۸ / مکتبة الایمان مدینة المنورة

مسند طیالسی/ ص ۲۷۴ / دارالکتب اللبناني

مشکل الاثار/ طحاوی/ ج ۱ / ص ۳۳۵ / دارالباز

المعجم الصغیر/ طبرانی/ ج ۱ / ص ۱۳۵ / دارالفکر

المعجم الاوسط/ طبرانی/ ج ۲ / ص ۴۹۱ / مکتبة المعارف ریاض

المعجم الكبير/ طبرانی/ ج ۲۳ / ص ۲۴۵ و ۲۸۱ و ۲۸۶ و ۳۰۸ و ۳۲۷ و ۳۳۰ و ۳۲۳ و ۳۳۷ و ۳۵۷ و ۳۹۳ و ۳۹۶

المعرفة و التاریخ بسوی/ ج ۱ / ص ۴۹۸

المنتخب من مسند عبد بن حمید/ ص ۱۷۳ و ۳۶۷ / عالم الكتب قاهره

مناقب ابن مغازلی/ ص ۳۰۱-۳۰۲ / المکتبة الاسلامیة

۴- احادیثی که دلالت دارند که آیه کریمه درباره پنج تن، یا پنج تن و جبرئیل و میکائیل نازل شده است.

اکنون مناسب است نمونه هایی از این پنج گروه را یادآور شویم.

۱- احادیثی که «اہل البیت» را در آیه تطهیر به پنج تن تفسیر کرده اند
الف: در کتاب المستدرک علی الصحیحین از عبدالله بن جعفر روایت شده است:

لما نظر رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - إلى الرحمة هابطة قال: أدعوا لي، أدعوا لي. فقالت صفیة: من يا رسول الله؟ قال: أهل بيتي: علياً وفاطمة والحسن والحسين - عليهم السلام -. فجیئ بهم، فالقى عليهم النبي - صلی الله علیه و آله و سلم - كساء ثم رفع يديه ثم قال: «اللهم هؤلاء ألي، فصل على محمد و على آل محمد»، وأنزل الله عزوجل: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسُ أَهْلُ الْبَيْتِ و يَطْهِرُكُمْ تَطْهِيرًا) هذا حديث صحيح الاسناد.^{۲۰۱}

هنگامی که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - به رحمت الهی - که از آسمان فرود می آمد - نظر کرد فرمود: برایم فراخوانید برایم فراخوانید. صفیه گفت: یا رسول الله، چه کسی را فراخوانیم؟ فرمود: اهل بیتم را، علی و فاطمه و حسن و حسین را.

پس از اینکه آنان را آوردند، پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - کسae خویش را بر آنان افکند. و دستهای خویش را بلند کرد و فرمود: «خدایا، اینان خاندان منند. بر محمد و خاندان او درود فرست»، در این هنگام خداوند آیه «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ...» را نازل فرمود.

حاکم نیشابوری درباره این حديث می گوید:
«هذا حديث صحيح الاسناد و لم يخرجاه.»

این حديث سندش صحیح است گرچه بخاری و مسلم آن را در صحیح خویش نیاورده اند.^{۲۰۲}
باید توجه داشت که حاکم نیشابوری خود یکی از امامان بزرگ حديث و رجال در اهل سنت است.

ب: عن أبي سعيد الخدري عن أم سلامة قالت: «نزلت هذه الآية في بيتي: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسُ أَهْلُ الْبَيْتِ و يَطْهِرُكُمْ تَطْهِيرًا). قلت: يا رسول الله، ألسنت من أهل البيت؟ قال: إِنَّكَ إِلَى خَيْرٍ، إِنَّكَ مِنْ أَزْوَاجِ رَسُولِ اللهِ - صلی الله علیه و آله و سلم -. قالت: «وَ أَهْلُ الْبَيْتِ رَسُولُ اللهِ وَ عَلِيٌّ وَ فَاطِمَةُ وَ الْحَسَنُ وَ الْحَسِينُ».»^{۲۰۳}

۲۰۱- المستدرک علی الصحیحین، ج ۳، ص ۱۴۸

۲۰۲- حاکم نیشابوری در کتاب المستدرک علی الصحیحین احادیثی را که شروط صحت حديث نزد بخاری و مسلم را دارا بوده اند ولی آنان در کتابهایشان نیاورده اند، آورده است.

آنچه ذهی در «تلخیص» در ذیل این حديث درباره «ملیکی» یکی از راویان آن می گوید: «قلت: الملکی ذاہب الحدیث» دلیل بر عدم اعتبار آن نمی شود زیرا وی چنانکه ابن حجر در تهذیب التهذیب، ج ۶، ص ۱۳۲، آورده از «ساجی» تعبیر «صدوق» که حاکی از صدق و راستگویی او است دارد و تعبیراتی که در قدح وی وارد شده ناظر به حدیث اوست و در خود صحیح بخاری و مسلم در بخش زیادی از راویان آنها نیز می بینیم قدحهایی وارد شده است

۲۰۳- تاریخ مدینة دمشق، ج ۱۳، ص ۲۰۶

از ابی سعید خدری از ام سلمه روایت شده است که گفت: این آیه در خانه من نازل گردید: «انما یرید الله لیذهب عنکم الرجس اهل الیت و یطهرکم تطهیراً». گفتم: يا رسول الله، آیا من از اهل الیت نیستم؟ فرمود: تو نیک انجامی، تو از همسران رسول الله هستی. ام سلمه گفت: «اہل الیت» رسول الله و علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - هستند.

۲- تعبیرات حدیث کسae در تفسیر آیه تطهیر

احادیثی با این مضمون که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - اهل بیت را زیر پوششی قرار داد و آیه تطهیر درباره آنان نازل گردید فراوان در کتب حدیثی و تفسیری شیعه و اهل سنت دیده می شود و ما در این نوشتار به نمونه هایی از آن بسنده می کنیم.

باید توجه داشت که حدیث کسae نزد شیعه امامیه جایگاه ویژه ای دارد. این حدیث به روایت حضرت فاطمه زهرا - علیها السلام - که در کتاب عوالم العلوم مرحوم بحرانی^{۲۵۴} با سندی مزین به نام علماء و فقهاء بزرگ شیعه در اعصار مختلف نقل شده است، در مجالس شیعه خوانده می شود و محور توسیل و تبرک آنان قرار می گیرد.

در این گروه از احادیث تعبیرهای ذیل جالب توجه است و هر یک از این تعبیرها «اہل الیت» را در خصوص پنج تن - علیهم السلام - متعین می سازد:

۱- «إِنَّكُ إِلَى خَيْرٍ» و یا به ضمیمه جمله «إِنَّكَ مِنْ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ».^{۲۵۰}

۲- «تَنْحَىٰ، فَإِنَّكَ عَلَىٰ خَيْرٍ».^{۲۵۶}

۳- «فَجَذَبَهُ مِنْ يَدِيٍّ».^{۲۵۷}

۴- «مَا قَالَ إِنَّكَ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ».^{۲۵۸}

۵- «لَا، وَ أَنْتَ عَلَىٰ خَيْرٍ».^{۲۵۹}

۶- «فَوَاللَّهِ مَا أَنْعَمْ».^{۲۶۰}

۷- «مَكَانِكَ، أَنْتَ عَلَىٰ خَيْرٍ».^{۲۶۱}

۸- «فَوَدَّتْ أَنْهَ قَالَ: نَعَمْ ...».^{۲۶۲}

۹- «تَنْحَىٰ لِي عَنْ أَهْلِ بَيْتِيِّ».^{۲۶۳}

۱۰- «إِنَّكَ لَعَلَىٰ خَيْرٍ، وَ لَمْ يَدْخُلْنِي مَعَهُمْ».^{۲۶۴}

۲۵۴- عوالم العلوم، جلد حضرت زهرا - علیها السلام - ج ۱۱، ص ۶۳۸، موسسه الامام مهدی - علیها السلام -

۲۵۵- الدر المنشور، ج ۶، ص ۶۰۳

۲۵۶- تفسیر ابن کثیر، ج ۳، ص ۴۹۳

۲۵۷- الدر المنشور، ج ۶، ص ۶۰۴؛ المعجم الکبیر، ج ۲۳، ص ۳۳۶

۲۵۸- تاریخ مدینة دمشق، ج ۱۴، ص ۱۴۵

۲۵۹- تاریخ مدینة دمشق، ج ۱۳، ص ۲۰۶

۲۶۰- تفسیر ابن کثیر، ج ۳، ص ۴۹۲؛ تفسیر طبری، ج ۲۲، ص ۵

۲۶۱- تاریخ مدینة دمشق، ج ۱۴، ص ۱۴۱

۲۶۲- مشکل الآثار، ج ۱، ص ۳۳۶

۲۶۳- تاریخ مدینة دمشق، ج ۱۳، ص ۲۰۳

۲۶۴- شواهد التنزيل، ج ۲، ص ۶۱

^{۲۶۵} ۱۱- «فَوَاللَّهِ مَا قَالَ أَنْتَ مَعْهُمْ».

^{۲۶۶} ۱۲- «أَجْلَسَيْ مَكَانَكَ، فَإِنَّكَ عَلَى خَيْرٍ».

^{۲۶۷} ۱۳- «إِنَّكَ لَعَلَى خَيْرٍ، وَ هُؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي».

در مورد هر یک از این تعبیرات حدیثی را می آوریم:

۱- تعبیر «إِنَّكَ إِلَى خَيْرٍ»

«أخرج ابن جرير و ابن أبي حاتم و الطبراني و ابن مردويه عن أم سلمة زوج النبي - صلى الله عليه وسلم : إن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كان بيته على منامة له عليه كساء خبيري؛ فجاعت فاطمة - رضي الله عنها - ببرمة فيها خزيرة. فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم : أدعى زوجك و ابنيك حسناً و حسيناً. فدعتهم، فيبتماهم يأكلون إذ نزلت على رسول الله - صلى الله عليه وسلم : (إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيَذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجَسُ أَهْلُ الْبَيْتِ وَ يَطْهُرُكُمْ تَطْهِيرًا). فأخذ النبي - صلى الله عليه وسلم - بفضلة إزاره فشأهـ إياها، ثم أخرج يده من الكساء و أومأ بها إلى السماء ثم قال: «اللَّهُمَّ هُؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي وَ حَاصْتِي، فاذْهَبْ عَنْهُمُ الرِّجَسُ وَ طَهِّرْهُمْ تَطْهِيرًا»، قال لها ثلاثة مرات.

قالت أم سلمة - رضي الله عنها - : فأخذت رأسـ إلى السـرـ فقلـتـ: يا رسول اللهـ، وـ أناـ معـكمـ؟ فـقالـ: «إِنَّكـ إِلـىـ خـيـرـ» مرـتينـ».

در این حديث پس از اینکه حضرت فاطمه - عليها السلام - غذایی می آورد پیامبر - صلى الله عليه و آله و سلم - به وی می فرماید تا همسرش علی و فرزندانش حسن و حسین - عليهم السلام - را فراخواند و آنان می آیند. هنگام خوردن غذا آیه تطهیر نازل می شود و پیامبر - صلى الله عليه و آله و سلم - می فرماید: «خدا~ا اینان اهل بیت من و خواص من هستند. پلیدی را از آنان دور کن و آنان را پاکیزه گردان. ام سلمه گوید: من هم سرم را داخل کردم و گفتم: يا رسول الله آیا من هم با شما هستم؟ حضرت دو بار فرمود: تو به سوی خوبی هستی.

به این نکته باید توجه داشت که اگر ام سلمه از اهل بیت در این آیه بود آن گرامی پاسخ مثبت را با صراحةـ به وی مـی داد ولـی خـلـقـ عـظـيمـ وـیـ کـهـ مـورـدـ سـتـايـشـ قـرـآنـ كـرـيمـ استـ اـجازـهـ نـمـیـ دـهـ کـهـ پـاسـخـ مـنـفـیـ رـاـ صـرـیـحـاـ بـهـ اـمـ سـلمـهـ اـعـلامـ فـرـمـایـدـ. جـملـهـ مـذـکـورـ کـهـ درـ اـحـادـیـثـ مـتـعـدـدـیـ آـمـدـهـ باـ تـوـجهـ بـهـ اـبـنـ نـکـتهـ مـیـ تـوـانـدـ بـیـانـ روـشـنـیـ برـ خـرـوجـ هـمـسـرـانـ آـنـ حـضـرـتـ اـزـ دـایـرـهـ اـهـلـ الـبـیـتـ باـشـدـ.

۲- تعبیر «تَنَحَّىَ، فَإِنَّكَ عَلَى خَيْرٍ»

«... عن العوام يعني ابن حوشب، عن ابن عم له قال: دخلت مع أبي على عائشة ... فسألتها عن على ...
فقالـتـ: تـسـالـنيـ عنـ رـجـلـ كـانـ مـنـ أـحـبـ النـاسـ إـلـىـ رـسـولـ اللهـ - صلى اللهـ عـلـيـهـ وـ سـلمـ - وـ كـانـ تـحـتـهـ اـبـنـهـ

^{۲۶۵} - شواهد التنزيل، ج ۲، ص ۱۳۴

^{۲۶۶} - شواهد التنزيل، ج ۲، ص ۱۱۹

^{۲۶۷} - المستدرك على الصحيحين، ج ۲، ص ۱۶

^{۲۶۸} - الدر المنثور، ج ۶، ص ۶۰۳، دار الفكر

و أحب الناس إليه. لقدرأيت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - دعا علينا و فاطمة و حسن و حسينا - رضي الله عنهم - فللقى عليهم ثواباً. فقال: اللهم هؤلاء أهل بيتي، فاذهب عنهم الرجس و طهّرهم تطهيراً. قالت: فدنوت منهم و قلت: يا رسول الله، و أنا من أهل بيتك؟ فقال - صلى الله عليه وسلم - :
٢٦٩
تحي، فإنك على خير.»

... از عوام بن حوشب از پسر عمویش روایت است که گفت: با پدرم بر عایشه وارد شدیم. من از وی درباره علی - علیه السلام - سوال کردم. عایشه گفت: از من درباره کسی می پرسی که از محبوبترین مردم نزد پیامبر خدا - صلى الله عليه و آله و سلم - بود. کسی که دختر پیامبر و محبوبترین مردم به سوی پیامبر - صلى الله عليه و آله و سلم - همسر وی بود.
رسول خدا - صلى الله عليه و آله و سلم - را دیدم که علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - را فرا خواند و بر آنان جامه بی افکند و گفت: خدایا اینان اهل بیت منند. پس پلیدی را از آنان دور ساز و آنان را به گونه ای ویژه پاکیزه کن. عایشه گفت: به آنها نزدیک شدم و گفتم: يا رسول الله، من از اهل بیت شمايم؟ فرمود: دور شو، تو بر خیر و نیکی هستی.

۳- تعبیر «فجذبه من يدي»

«... عن أم سلمة أنَّ رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال لفاطمة: ايتيني بزوجك و ابنيه. فجاءت بهم؛ فلقيَ رسول الله - صلى الله عليه وسلم - علَيْهِمْ كساءً فدكياً، ثمَّ وضع يده عليهِمْ ثمَّ قال: اللهم إنَّ هؤلاء أهلَّ محمد - و في لفظِ آلِّ محمد -، فاجعل صلواتك و بركاتك علىَّ آلِّ محمد، كما جعلتها علىَّ آلِّ إبراهيم إِنَّكَ حميدٌ مجيدٌ. قالت أم سلمة...: فرفعت الكساء لأدخل معهم، فجذبَهُ من يدي و قال: إِنَّكَ علىَّ خير.»
٢٧٠

از ام سلمه روایت است که پیامبر خدا - صلى الله عليه و آله و سلم - به فاطمه - علیها السلام - فرمود: همسر و پسرانت را نزد من بیاور. فاطمه - علیها السلام - آنان را آورد. پیامبر خدا - صلى الله عليه و آله و سلم - کسae فدکی (پوششی که در فدک تهیه شده بود) را بر آنان افکند، سپس دست خویش را بر آنان قرار داد و فرمود: خدایا، اینان خاندان محمد هستند. پس درودها و برکتهای خود را بر خاندان محمد قرار ده. به راستی تو ستوده و بزرگی.

ام سلمه گفت: من کسae را بلند کردم تا با آنان به زیر کسae داخل شوم. پیامبر - صلى الله عليه و آله و سلم - آن را از دستم باز گرفت و فرمود: تو بر خیر و نیکی هستی.

۴- تعبیر «ما قال: إِنَّكَ من اهلَّ الْبَيْتِ»

«عن عمرة بنت أفعى، قالت: سمعت أم سلمة تقول: نزلت هذه الآية في بيتي: (إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ...)، وفي البيت سبعة: جبريل و ميكائيل و رسول الله - صلى الله عليه و آله و سلم - و علي و فاطمه و الحسن و

٢٦٩- تفسیر ابن کثیر، ج ۳، ص ۴۹۳، دار المعرفة، بيروت

٢٧٠- الدر المنثور، ج ٦، ص ٦٠٤، دار الفکر؛ المعجم الكبير، ج ٢٣، ص ٣٣٦

الحسين. قالت: و أنا على باب البيت. فقلت: يا رسول الله، ألسنُت من أهل البيت؟ قال: «إِنَّكَ عَلَىٰ خَيْرٍ؛ إِنَّكَ مِنْ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ»، و ما قال: «إِنَّكَ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ».^{۲۷۱}

از عمره بنت افعی روایت است که گفت: از ام سلمه شنیدم که می گفت: این آیه در خانه من نازل شد: «انما برید الله لیذهب عنکم الرجس ...» در حالی که در خانه هفت تن بودند: جبرئیل و میکائیل و پیامبر خدا و علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام -. ام سلمه گفت: من کنار در خانه بودم و گفتم: يا رسول الله! آیا من از اهل بیت نیستم؟ فرمود: «تو بر نیکی هستی. تو از همسران پیامبری»، و نفرمود: تو از اهل بیت هستی.

۵ - تعبیر «لا، و أنت على خير»

«... عن عطية، عن أبي سعيد، عن أم سلمة أنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - غَطَّى عَلَى عَلَيَّ وَفَاطِمَةَ وَحَسَنَ وَحَسِينَ كَسَاءً، ثُمَّ قَالَ: هُؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِيِّ، إِلَيْكَ لَا إِلَى النَّارِ». قالت أم سلمة: فقلت: يا رسول الله، و أنا معهم؟ قال: لا، و أنت على خير».^{۲۷۲}

۲۷۱ - مشکل الأثار، ج ۱، ص ۳۳۳، دارالباز; تاریخ مدینة دمشق، ج ۱۴، ص ۱۴۵، دارالفکر

۲۷۲ - تاریخ مدینة دمشق، ج ۱۳، ص ۶، دارالفکر؛ سند حدیث از این قرار است:

خبرنا أبو عبدالله الفراوى وأبوالمظفر القشیری، قالا: أنا أبوسعده الأدبی، أنا أبو عمرو بن حمدان، وأخبرتنا أم المجتبی العلویة، قالت: قریء على ابن اهیم بن منصور أنا أبویکر بن المقریء قالا: أنا أبویعلی، نا محمد بن اسماعیل بن أبي سمینة، نا عبدالله بن داود، عن فضیل عن عطیة.

تحقيق سندی حدیث:

«ابو عبدالله فراوى محمد بن فضیل بن احمد»، ذهی درباره وی می گوید: «شیخ، امام، فقیه، مفتی، مسند (عالم حدیثی معروف) خراسان و فقیه حرم». سمعانی می گوید: از عبدالرشید طبری در مرو شنیدم که می گفت: الفراوى به منزله هزار راوی است. (سیر اعلام النبلاء، ج ۱۹، ص ۶۱۵، مؤسسه الرساله).

«ابوسعده ادبی کنجرودی» ذهی درباره وی می گوید: شیخ، فقیه، امام، ادبی، نحوی، طبیب، مسند خراسان. (سیر اعلام النبلاء، ج ۱۸، ص ۱۰۱). سمعانی درباره وی می گوید: «وی شخص ادبی، فاضل، عاقل، خوشفتار، مورد وثوق و راستگو بوده است». (الاتساب، ج ۵، ص ۱۰۰، دار الكتب العلمیة، بیروت).

«ابو عمرو بن حمدان»، ذهی درباره وی می گوید: امام، محدث، مورد وثوق، نحوی ماهر، زاده و عابد و مسند خراسان. (سیر اعلام النبلاء، ج ۱۶، ص ۳۵۶).

«ابراهیم بن منصور»، ذهی درباره وی می گوید: شیخ صالح، مورد وثوق. (سیر اعلام النبلاء، ج ۱۸، ص ۷۳).

«أبوبکر بن المقریء محمد بن ابراہیم»، ذهی درباره وی می گوید: شیخ حافظ، راستگو. (سیر اعلام النبلاء، ج ۱۶، ص ۳۹۸).

«أبوبیعلی»، صاحب مسند، احمد بن علی بن مثنی، محدث موصل. (سیر اعلام النبلاء، ج ۱۴۰، ص ۱۷۴).

«محمد بن اسماعیل بن أبي سمینة»، ابن حجر در تهذیب التهذیب از ابوحاتم و صالح بن محمد نقل کرده که وی تقه و مورد اعتماد بوده است. (تهذیب التهذیب، ج ۹، ص ۵۰، دارالفکر).

«عبدالله بن داود»، مزدی درباره وی از محمد بن سعد در طبقات نقل کرده که وی تقه و عابد بوده است. (تهذیب الکمال، ج ۱۴، ص ۴۵۸).

«فضیل بن غزوan، ابن حجر درباره وی گفته که: احمد و ابن معین گفته اند: وی تقه است و ابن حبان او را در کتاب الثقات آورده است. (تهذیب التهذیب، ج ۸، ص ۲۶۷).

«عطیه (بن سعد)»، وی چنانکه از «تهذیب التهذیب»، ج ۷، ص ۲۰۰، استقاده می شود: از سوی ابن سعد مورد توثیق قرار گرفته، و ابن معین (در روایتی) وی را شایسته دانسته است و فقهایی که از طرف برخی ائمه رجال درباره وی وارد شده به حدیث وی نظر دارد و یا فتح کنندگان مانند نسائی دارای تعنت و تشدد (سختگیری در جرح) هستند که نزد اهل فن درایت و علم حدیث از اهل سنت مانند تهانوی در کتاب قواعد فی علوم الحديث، ص ۱۱۷، جرح این گونه افراد غیر معتبر شناخته شده و عطیه از کسانی است که از ناحیه حاجج به خاطر امتناع از سب (دشنام) امیر المؤمنین علی - علیه السلام - چهارصد تازیانه خورده و کسی که این گونه پایدار و متصلب در دین باشد هیچگاه دروغگو نخواهد بود، و ممکن است جرجهای برخی از اهل رجال که غیر مفسر است به خاطر تسبیح وی باشد.

از عطیه، از ابی سعید، از ام سلمة روایت است که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - کسانی را بر علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - افکند سپس فرمود: خدایا اینان اهل بیت منند به سوی تو نه به سوی آتش، ام سلمة گفت: گفتم یا رسول الله من هم (در شمول اهل‌البیت) با آنان می‌باشم؟ فرمود خیر و تو بر نیکی هستی.

۶- تعبیر «فوالله ما انعم»

«... عن الأعمش عن حكيم بن سعد قال: ذكرنا على بن أبي طلب - رضي الله عنه . عند أم سلمة؛ قالت: فيه نزلت: (إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ...); قالت: أَمْ سلمة: جاء النبي - صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - إِلَيْ بَيْتِي ... فَجَلَّهُمْ نَبِيُّ اللَّهِ بِكَسَاءٍ ... فَنَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ ... فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَأَنَا؟ قَالَتْ: فَوَاللهِ مَا أَنْعَمْ، وَقَالَ: إِنَّكَ إِلَى خَيْرٍ.»^{۲۷۳}

در این حديث پس از آنکه پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - را زیر کسae قرار داد و آیه تطهیر نازل شد، ام سلمه سؤال کرد: یا رسول الله، من هم هستم؟ و پاسخ مثبت نشید، نگران شد و نگرانی خویش را با این جمله ابراز کرد: «فوالله، ما انعم»، یعنی: به خدا سوگند پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - نفرمود: بلی، و تنها فرمود: تو به سوی نیکی هستی.

۷- تعبیر «مكانك، أنت على خير»

«... عن شهر بن حوشب، عن أم سلمة: إن رسول الله - صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ - أَخْذَ ثُوبًا فَجَلَّهُ عَلَيْهِ وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحَسِينَ. ثُمَّ قَرَأَتْ هَذِهِ الْآيَةَ: (إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجَسُ أَهْلُ الْبَيْتِ وَيَطْهَرُكُمْ تَطْهِيرًا). قَالَتْ: فَجَنَّتْ لِأَدْخَلِ مَعْهُمْ، فَقَالَ: مَكَانُكَ، أَنْتَ عَلَى خَيْرٍ.»^{۲۷۴}

۲۷۳ - جامع البيان طبری، ج ۲۲، ص ۷، دار المعرفة، بيروت؛ تفسیر ابن کثیر، ج ۳، ص ۹۳، دار المعرفة، بيروت
۲۷۴ - تاریخ مدینة دمشق، ج ۱۴، ص ۱۴۱، دار الفکر
سند حديث چینی است: «أخبرنا أبوطالب بن أبي عقيل: أنا أبوالحسن الخلعی: أنا أبومحمد النھاس: أنا أبوسعید بن الأعرابی: أنا أبوسعید عبدالرحمن بن محمد بن منصور: أنا حسین الأشقر: أنا منصور بن أبي الأسود، عن الأعمش، عن شیخ ابی ثابت، عن شهر بن حوشب، عن أم سلمة...». تحقیق در سند:

«أبوطالب بن أبي عقيل على بن عبد الرحمن»، ذهی وی را شیخی دیندار دانسته است. (سیر اعلام النبلاء، ج ۲۰، ص ۱۰۸، مؤسسه الرسالة).

«أبوالحسن الخلعی على بن الحسن»، ذهی از وی به شیخ، امام، فقیه، شایسته اقتدا و مسند الدیار المصریة تعبیر کرده است. (سیر اعلام النبلاء، ج ۱۹، ص ۷۴).

«أبومحمد النھاس»، ذهی درباره وی می گوید: شیخ، امام، فقیه، محدث، راستگو و مسند الدیار المصریة. (سیر اعلام النبلاء، ج ۱۷، ص ۳۱۳).

«أبوسعید ابن الأعرابی»، ذهی درباره وی می گوید: شیخ، امام، فقیه، محدث، راستگو (شایسته اقتدا)، راستگو، حافظ و شیخ الاسلام. (سیر اعلام النبلاء، ج ۱۵، ص ۴۰۷).

«أبوسعید عبدالرحمن بن محمد بن منصور»، ابن حبان وی را در کتاب الثقات، ج ۸، ص ۳۸۳، مؤسسه الكتب الثقافية آورده است.

«حسین الأشقر الفزاری»، ابن حبان وی را در کتاب الثقات آورده و احمد بن حنبل درباره وی گفته است: وی نزد من از کسانی که دروغگو باشد نیست و از این معین درباره راستگویی وی سؤال شد. پاسخ گفت: آری، (تهنیب التهنیب، ج ۲، ص ۹۱، دار الفکر). و برخی قدحها درباره وی به لحاظ مذهب وی بوده است که حجت نیست.

در این حديث ام سلمه می‌گوید: پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - را زیر جامه ای قرار داد، سپس آیه تطهیر را قرائت کرد و هنگامی که آدم تا با آنها زیر جامه داخل شوم آن حضرت فرمود: سر جایت باش، تو بر خیر و نیکی می‌باشی.

در حدیث دیگر این تعبیر آمده است: «أَنْتَ بِمَكَانِكَ، وَ أَنْتَ إِلَى خَيْرٍ»^{۲۷۵} و در تعبیر دیگری آمده است: «اجلسی مكانک، فانک علی خیر.»^{۲۷۶} سر جایت بنشین، تو بر خیر هستی.

۸- تعبیر «فوددت آنه قال: نعم»

«... عن عمرة الهمданية قالت: أتيت أم سلمة فسلمت عليها، فقالت: من أنت؟ قلت: عمرة الهمدانية. فقالت عمرة: يا أم المؤمنين أخبريني عن هذا الرجل الذي قتل بين أظهرنا، فمحب و مبغض - تزيد على بن أبي طالب - قالت أم سلمة: أتحببئه أم تبغضيه؟ قالت: ما أحبه و لابغضه ...، فأنزل الله هذه الآية: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ ... إِلَى آخِرِهِ، وَ مَا فِي الْبَيْتِ إِلَّا جَبْرِيلٌ وَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ وَ سَلَّمَ - وَ عَلَيَّ وَ فَاطِمَةَ وَ الْحَسَنَ وَ الْحَسِينَ - عَلَيْهِمُ السَّلَامُ - . فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَنَا مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ؟ فَقَالَ: إِنَّ لَكَ عِنْدَ اللَّهِ خَيْرًا، فَوَدَّدْتَ آنَّهُ قَالَ: «نعم»، فَكَانَ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ مَا تَطْلُعُ عَلَيْهِ الشَّمْسُ وَ تَغْرِيْهُ».»^{۲۷۷}

از عمره همدانیه روایت است که گفت: بر ام سلمه وارد شدم و بر وی سلام کردم. به من گفت: که هستی؟ گفتم: من عمره همدانیه ام. عمره به ام سلمه گفت: ای ام المؤمنین، از این مردی که چندی پیش کشته شد (علی بن ابی طالب - علیه السلام) برایم خبر ده که افرادی وی را دوست دارند و افراد دیگری دشمن!

ام سلمه گفت: تو او را دوست داری یا دشمن؟ عمره گفت: من نه او را دوست می‌دارم و نه دشمن. [ظاهراً در اینجا چند جمله در رابطه با نزول آیه تطهیر از حدیث افتاده و دنباله آن این است:] و خداوند این آیه: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ ...) را نازل ساخت در حالی که در خانه جز جبرئیل و پیامبر خدا و علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - کسی نبود. گفتم: یار رسول الله، من از اهل بیت هستم؟ حضرت فرمود: برای تو نزد خدا پاداش خیر و نیکو است.

دوست داشتم (وقتی سؤال کردم که آیا از اهل بیت می‌باشم) آن حضرت می‌فرمود: «آری»، و این برایم از آنچه خورشید بر آن طلوع و غروب می‌کند بهتر بود.

«منصور بن ابی الأسود»، ابن حجر توثیق (مورد اعتماد بودن) وی را از این معین نقل کرده و گفته است که ابن حبان وی را (در زمره افراد مورد اعتماد) در کتاب القات آورده است. (*تہذیب التہذیب*، ج ۱۰، ص ۲۷۱، دار الفکر).

«الأعمش»، در وثافت و راستگویی وی سخنی نیست و در صحیح بخاری و مسلم فراوان از وی حدیث نقش شده، و راستگویی وی به گونه ای بوده که برخی از امامان حدیث اهل سنت در راستگویی وی را به مصحف تشییه کرده اند. (*تہذیب التہذیب*، ج ۴، ص ۱۹۶، دار الفکر).

«حبيب بن ابی ثابت»: در وثافت و راستگویی وی تردیدی نیست و در صحاح از وی بسیار حدیث روایت شده است. (*تہذیب التہذیب*، ج ۲، ص ۱۵۶).

«شهر بن حوشب»، ابن حجر از کسانی مانند این معین و عجلی و یعقوب بن شیبیه نقل می‌کند که درباره وی ثقه (مورد وثوق و اعتماد) تعبیر کرده اند (*تہذیب التہذیب*، ج ۴، ص ۳۲۵، دار الفکر).

۲۷۵- *تاریخ مدینة دمشق*، ج ۱، ص ۱۴۵، دار الفکر

۲۷۶- *شوواهد التنزيل*، ج ۲، ص ۱۱۹

۲۷۷- *مشکل الآثار*، ج ۱، ص ۳۳۶، طبع مجلس دائرة المعارف النظامية بالهند

٩- تعبیر «فتحی لی عن اهل بیتی»

«... عن أبي المعدل عطية الطفاوي عن أبيه، أنَّ أُمَّ سلمة حَدَّثَهُ، قالت: بینا رسول الله - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فِي بَيْتِي، إِذْ قَالَ الْخَادِمُ: إِنَّ عَلِيًّا وَفَاطِمَةَ بِالسُّدَّةِ. قَالَتْ: فَقَالَ لِي: قَوْمِي فَتَحَّى لِي عن أهل بیتی ... فَخَلَ عَلَيَّ وَفَاطِمَةَ وَمَعْهُمَا الْحَسَنُ وَالْحَسِينُ ... قَالَتْ: فَقَلَتْ وَأَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ فَقَالَ: وَأَنْتِ».»^{۲۷۸}

در این حديث که از ام سلمه روایت شده است او می گوید: رسول خدا در خانه من بود که خادم گفت: علی و فاطمه - علیهم السلام - پشت در هستند. پیامبر - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فرمود: برخیز و از اهل بیتم دور شو. آنگاه علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - وارد شدند و پیامبر - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - درباره آنان دعا کرد: «خدایا، اهل بیتم! به سویت نه به سوی آتش». ام سلمه گفت: یا رسول الله، من هم؟ حضرت فرمود: تو نیز.

روشن است که پیامبر - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - با بیانی صریح، نخست ام سلمه را (در حدیث) مقابل اهل بیت خویش قرار می دهد که در خروج وی از اهل بیت صراحت دارد. آنگاه او را نیز در محدوده دعا که دور ماندن از آتش است شریک می سازد.

١٠- تعبیر «إِنَّكَ لَعَلَىٰ خَيْرٍ، وَلَمْ يَدْخُلْنِي مَعَهُمْ»

«... عن العوام بن حوشب، عن جمیع التیمی: انطلقت مع أمی، إلى عائشة، فدخلت أمی، فذهبت لأدخل فحجبتني، و سألتها أمی عن عليَّ فقالت: ما ظنك برجل كانت فاطمة تحته و الحسن و الحسين إبناه، و لقد رأيت رسول الله التفع عليهم بثوب و قال: «اللَّهُمَّ هُولَاءِ أَهْلِي، أَذْهَبْ عَنْهُمُ الرِّجْسَ وَ طَهِّرْهُمْ تطهیراً». قلت: يا رسول الله، ألسنت من أهلك؟ قال: «إِنَّكَ لَعَلَىٰ خَيْرٍ»، لم يدخلنی معهم.»^{۲۷۹}

از جمیع تیمی روایت شده است که من با مادرم بر عایشه وارد شدم ... مادرم از وی درباره علی - علیه السلام - سؤال کرد؛ وی گفت: چه گمان داری درباره مردی که فاطمه - علیها السلام - همسر اوست و حسن و حسین فرزندان اویند. و من دیدم که پیامبر خدا - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - جامه ای را بر آنان قرار داد و فرمود: اینان اهل من هستند. خدایا، پلیدی را از آنان دور کن و آنان را به نحو ویژه ای پاکیزه ساز. من گفتم: یا رسول الله، من از اهل شما نیستم؟ فرمود: «تو بر نیکی هستی، مرا با آنان داخل نساخت.

١١- تعبیر «فَوَ اللَّهِ مَا قَالَ: أَنْتَ مَعَهُمْ»

«... عن أم سلمة ... فجمعهم رسول الله حوله و تحته كساء خبيري، فجلالهم رسول الله جميعاً، ثم قال:
 اللهم هولاء أهل بيتي فأذهب عنهم الرجس و طهرهم تطهيرًا. فقلت: يا رسول الله، و أنا معهم؟ فوالله ما
 قال: «و أنت معهم» و لكنه قال: «إِنَّكَ عَلَىٰ خَيْرٍ وَ إِلَىٰ خَيْرٍ»، فنزلت عليه: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ...)^{۲۸۰}
 در این حدیث نیز که از ام سلمه روایت شده است پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - علی و فاطمه و
 حسن و حسین - علیهم السلام - را زیر کساء قرار داد و درباره آنان دعا کرد. ام سلمه می گوید: یا رسول
 الله، من هم با آنان هستم؟ [و چون پاسخ مثبت نشانید گفت:] به خدا سوگند نفرمود: «تو با آنان هستی»
 ولی فرمود: تو بر نیکی و به سوی نیکی باش. آنگاه آیه (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ...)
 نازل شد.

۱۴- تعبیر «إِنَّكَ لَعَلَىٰ خَيْرٍ، وَ هُوَلَاءُ أَهْلَ بَيْتِي»

«... عن عطاء بن يسار، عن أم سلمة - رضي الله عنها - أنها قالت: في بيتي نزلت هذه الآية: (إِنَّمَا يُرِيدُ
 اللَّهُ...) فارسل رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - إلى علي و فاطمة و الحسن و الحسين ... فقال:
 اللهم هولاء أهل بيتي. قالت أم سلمة: يا رسول الله، ما أنا من أهل البيت؟ قال: إِنَّكَ لَعَلَىٰ خَيْرٍ، وَ هُوَلَاءُ
 أَهْلَ بَيْتِي، اللَّهُمَّ أَهْلِي أَحَقٌ». ^{۲۸۱}

هذا حدیث صحیح علی شرط البخاری، و لم یخرجاه.

در این حدیث که از ام سلمه روایت شده است پس از آنکه پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - به دنبال
 علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - فرستاد و آنان آمدند، فرمود: خدایا اینان اهل بیت من
 هستند. ام سلمه گفت: یا رسول الله، آیا من از اهل بیت نیستم؟ فرمود: تو بر خیر و نیکی هستی ولی اینان
 اهل بیت منند. خدایا اهل من سزاوارتر است.

حاکم نیشابوری پس از ذکر حدیث می گوید: این حدیث دارای شرط صحت حدیث نزد بخاری بوده است
 ولی او آن را ذکر نکرده است.

۳- قرائت آیه تطهیر بر در خانه علی و فاطمه (علیهم السلام)

احادیثی دلالت دارد که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - هر روز صبح یا روزانه در پنج وقت
 نماز، بر در خانه علی و فاطمه - علیهم السلام - می آمد و آیه تطهیر را بر آنان می خواند. این
 احادیث خود دسته جات مختلفی دارد که برای پرهیز از گستردن سخن تنها عنوانین آنها را یادآور
 می شویم.

برخی از این احادیث دلالت دارد که این کار مدت یک ماه^{۲۸۲} انجام می شده است و برخی مدت
 چهل روز،^{۲۸۳} برخی شش ماه،^{۲۸۴} بعضی هفت ماه،^{۲۸۵} بعضی هشت ماه،^{۲۸۶} برخی دیگر نه ماه،^{۲۸۷}
 برخی هم ده ماه، و برخی دیگر هفده ماه^{۲۸۸} در بردارند.

۲۸۰- شواهد التنزيل، ج ۲، ص ۱۳۴-۱۳۳

۲۸۱- المستدرک على الصحيحين، تفسیر سوره أحزاد، ج ۲، ص ۴۱۶، دار المعرفة، بيروت

۲۸۲- مسنن ابی داود طیالسی، ص ۲۷۴، دار الكتاب اللبناني

درباره این احادیث دو نکته لازم به یادآوری است:

۱- این احادیث - که هر یک مدت خاصی را یادآور می‌شوند - با یکدیگر منافات ندارند چه این که هر صحابی مدتی را که وی با آن حضرت بوده یادآور شده است و احياناً یک صحابی که در دو حدیث دو مدت مختلف را بیان کرده است می‌تواند بیان مدت کمتر در مرتبه نخست و مدت بیشتر در، بار دیگری دیده باشد که حدیث آن را مطرح کرده است. مثلاً ابوالحراء در حدیثی مدت مذکور را شش ماه و در حدیثی هفت ماه و در حدیثی هشت ماه و یا ده ماه و یا هفده ماه بیان کرده است و اینها هیچیک با دیگری منافات ندارند.

۲- صدور این کار پیاپی از رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - در این مدت طولانی می‌تواند یادآور این حقیقت باشد که واژه «اهل البيت» پس از آن که در معنای عرفی استعمال می‌شده است در این استعمالات در معنای اصطلاحی جدیدی که علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - یا به ضمیمه رسول اکرم - صلی الله علیه و آله و سلم - باشد به کار رفته و در واقع وضع جدیدی پیدا کرده است. و این نکته بسیار مهم در مورد این واژه در کل احادیثی که در رابطه با آیه تطهیر مطرح استو نیز حدیث ثقلینو سفینه و مانند اینها قابل توجه و چشمگیر است.

۴- نزول آیه تطهیر درباره پنج تن (علیهم السلام)

گروه دیگر احادیثی هستند که نزول آیه را درباره پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - دانسته است. در برخی از آنها این مطلب از خود پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - روایت شده است مانند این حدیث:

«... عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله - صلی الله علیه و سلم: نزلت هذه الآية في خمسة: في
و في عليٍّ و حسن و فاطمة... (إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُنْهِيَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُظْهِرُكُمْ وَ
تطهيرًا)». ^{۲۸۹}

۲۸۳- مجمع الزوائد، ج ۹، ص ۲۶۷، ح ۱۴۹۸۷ دار الفکر؛ الدر المنشور، ج ۶، ص ۶۰۶؛ شواهد التنزيل، ج ۲، ص ۴، مؤسسة الطبع والنشر لوزارة الارشاد الاسلامي

۲۸۴- جامع البيان، طبری، ج ۲۲، ص ۳۵۴-۳۵۵ دار المعرفة، بيروت؛ مجمع الزوائد، هیثمی، ج ۹، ص ۲۶۶، ح ۱۴۹۸۵؛ انساب الاشراف، ج ۲، ص ۳۶۷-۳۶۸ عالم الكتب؛ سنن ترمذی، ج ۵، ص ۳۲۸، دار الفکر؛ مسنـد احمد، ج ۳، ص ۴۹۲، دار صادر، بيروت؛ تفسیر ابن کثیر، ج ۳، ص ۱۵۸، دار المعرفة، بيروت؛ و کتابهای دیگر علی الصحیحین وتلخیص نهیی، ج ۳، ص ۴۹۲، دار المعرفة، بيروت؛ فتح القدیر، ج ۴، ص ۳۵۰، دار الكتب العلمیة، بيروت

۲۸۵- جامع البيان، طبری، ج ۲۲، ص ۶، دار المعرفة، بيروت؛ تفسیر ابن کثیر، ج ۳، ص ۶۱۳، دار الفکر؛ شواهد التنزيل، ج ۵، ص ۶۰۶

۲۸۷- المختـب من مسنـد عبد بن حمـید، ص ۱۷۳، عالم الكتب؛ تـخـارـ العـقـبـی، ص ۲۵، مؤسـسـة الـوـفـاءـ، بيـرـوـتـ؛ الدر المـنشـورـ، ج ۶، ص ۶۰۴، دار الفـکـرـ؛ شـواـهـدـ التـنـزـيلـ، ج ۲، ص ۴۷

۲۸۸- مجمع الزوائد، ج ۹، ص ۲۶۷، ح ۱۴۹۸۶، دار الفکر؛ شـواـهـدـ التـنـزـيلـ، ج ۲، ص ۷۸

۲۸۹- جامع البيان، طبری، ج ۲۲، ص ۵، دار المعرفة، بيروت
سند حدیث چنین است: حدیثی محمد بن المثنی قال: ثنا بکر بن یحیی بن زبان العزی قال: ثنا (حدیثنا) مندل، عن الأعمش، عن عطیة، عن أبي سعید الخدري.
در این سند «بکر بن یحیی بن زبان» - چنانکه در تهذیب التهذیب، ج ۱، ص ۴۲۸، دار الفکر، آمده - این حبان وی را در کتاب التقاط که راویان ثقه در آن ذکر شده اند) آورده است.

... از ابی سعید خدری روایت شده است که پیامبر خدا - صلی الله علیه و آله و سلم - فرمود: این آیه درباره پنج تن نازل شده است: من و علی و حسن و حسین و فاطمه - علیهم السلام - . در احادیث دیگری از ابوسعید خدری نیز روایت شده که وی نزول آیه را درباره پنج تن دانسته است مانند این حدیث:

«عن أبي سعيد قال: نزلت الآية في خمسة نفر - و سماهم - (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُظْهِرَكُمْ تَطْهِيرًا)، في رسول الله و علی و فاطمة و الحسن و الحسین - علیهم السلام - .»^{۲۹۰}

از ابی سعید خدری روایت شده که گفت: آیه «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ ...» درباره پنج نفر نازل شده است: رسول الله و علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - .

و نیز از ابی سعید خدری روایت شده که (عطیه) گفت: از وی سؤال کردم: اهل البیت کیست؟ (ابوسعید در پاسخ) گفت: پیامبر و علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - هستند.
برخی از احادیث این گروه از ام سلمه روایت شده که آیه کریمه درباره پنج تن نازل شده است
مانند این حدیث:

«... عن أم سلمة قالت: نزلت هذه الآية في رسول الله - صلى الله علية و آله و سلم - و علی و فاطمة و حسن و حسین - علیهم السلام - : (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُظْهِرَكُمْ تَطْهِيرًا) .»^{۲۹۱}

از ام سلمه روایت است که گفت: این آیه (تطهیر) درباره پیامبر خدا - صلی الله علیه و آله و سلم - و علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - نازل گردید.

دو نکته درباره آیه تطهیر و احادیث پیرامون آن

در این زمینه دو نکته مهم دیگر شایسته یاد آوری است:

۱ - از آنچه تا کنون یاد آور شدیم این مطلب روشن شد که مقصود از بیت در واژه «اهل البیت» «بیت سُکنی نیست چه این که افرادی مانند ابی الحمراء و والثه وام ایمن و فضه در این بیت سکنی داشته اند ولی هیچ کدام در اهل البیت داخل نیستند.

و بیت نسب نیز نیست زیرا افرادی مانند عباس عمومی پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و فرزندان وی که برخی از آنها از نظر نسب از علی - علیهم السلام - به پیامبر

ابن حجر درباره «مندل» (بن علی) در *تهذیب التهذیب*، ج ۱۰، ص ۲۶۵، آورده که یعقوب بن شیبہ و اصحاب یحیی (ابن معین) و علی بن مدینی وی را در حدیث تضعیف می کنند در حالی که وی خیر و فاضل و راستگو در عین حال ضعیف الحدیث است. از این بیان به وضوح استفاده می شود قدحهایی که درباره وی شده از جهت حدیث وی و یا چنانکه عجلی درباره وی گفته، مربوط به تشیع وی است.

راوی دیگر حدیث «اعمش» (سلیمان بن مهران) است که توثیقات فراوانی در کتب رجال برای وی ذکر شده است، از جمله اینکه وی در راستگویی مانند مصحف است (*تهذیب التهذیب*، ج ۴، ص ۱۹۶، دارالفکر).

راوی دیگر حدیث «عطیه بن سعد عوفی» است که تحقیق آن در حدیث مربوط به تعبیر «لا و أنت على خير» گذشت.

۲۹۰ - *تاریخ مدینة دمشق*، ج ۱۳، ص ۲۰۶، دارالفکر

۲۹۱ - *تاریخ مدینة دمشق*، ج ۱۳، ص ۲۰۷، دارالفکر

۲۹۲ - ج ۱، ص ۳۳۲

- صلی الله علیه و آله و سلم - نزدیکتر بوده اند نیز در اهل‌البیت داخل نمی‌شوند (البته در مورد عباس حدیثی وارد شده است که در بخش سؤالات به تحقیق درباره آن خواهیم پرداخت).

این بیت، بیت نبوت است و تنها این خاندان گرامی «پنج تن آل عبا» هستند که اهل این بیت و محرم اسرار این بیت شمرده می‌شوند. در این موردنیت سیوطی^{۲۹۳} ذیل آیه کریمه: (فی بیوت اذن الله ان ترفعویذکر فيها اسمه)^{۲۹۴} (نور خداوند) در خانه هایی است که خداوند اجازه داده است که رفعت پیدا کند و نام خدا در آنها یاد شود، جالب و شایسته توجه است:

«أخرج ابن مردویه عن أنس بن مالک و بريدة قال: قرأ رسول الله هذه الآية: (فی بیوت اذن الله ان ترفع) فقام إلیه رجل فقال: أي بیوت هذه يا رسول الله؟ قال: بیوت الأنبياء فقام إلیه أبوبکر فقال: يا رسول الله هذ البیت منها؟ البیت علی و فاطمة؟ قال: نعم من أفضلهما.»

ابن مردویه از انس بن مالک و بريده روایت کرده است که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - این آیه را: «فی بیوت اذن الله...» قرائت کرد مردی برخاست و گفت: بیوتی که در این آیه آمده کدام بیوت است؟ پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - فرمود: بیوت انبیاء، ابوبکر برخاست و گفت: يا رسول الله بیت علی و فاطمه - علیها السلام - از این بیوت است؟ آن حضرت فرمود: آری، از برترین آنهاست.

۲ - با دقت و تأمل در این احادیث روشن است که در این احادیث حصری به کار رفته است و آن هم از نوع حصر اضافی است و این حصر در برابر همسران پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و خویشاوندان دیگر آن حضرت مانند عباس و فرزندان وی است. و مناقاتی با احادیث دیگری که اهل البیت را چهارده معصوم (پیامبر و علی و فاطمه و حسن و حسین و امامان معصوم نه گانه دیگر - علیهم السلام -) معرفی کرده اند ندارد، نخست به دلیل خود آیه تطهیر که در آن تنها به خطاب لیذهب عنکم الرجس و یطهرکم بسندہ نشده بلکه عنوان «اهل‌البیت» موضوع قرار گرفته است.

و این که در حدیث کسae پنج تن زیر کسae قرار گرفته اند و توسط پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - برای آنها دعا شده است به لحاظ این بوده که از این خاندان بزرگ در آن موقع تنها این پنج تن وجود داشته اند و همه امامان معصوم شیعه از جمله حضرت مهدی - علیه السلام - مصدق «اهل‌البیت» هستند.

امام چهارم زین العابدین - علیه السلام - در حدیث خویشن را مصدق اهل‌البیت دانسته و به آیه تطهیر استشهاد فرموده است^{۲۹۵} و در احادیث بسیاری که از شیعه و اهل‌سنّت درباره حضرت مهدی - علیه السلام - وارد شده است آن حضرت از اهل‌بیت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - به حساب آمده است.^{۲۹۶}

و در حدیث تقلین - که در اعتبار آن سخنی نیست و متواتر است - پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - در مورد قرآن و اهل‌بیت خویش فرموده است: «... فَإِنَّهُمَا لَن يُفْرِقَا

^{۲۹۳} - الدر المنشور، ج ۶، ص ۲۰۲، دار الفکر

^{۲۹۴} - سوره نور: ۳۶

^{۲۹۵} - تفسیر ابن‌کثیر، ج ۳، ص ۴۹۳

^{۲۹۶} - به کتاب منتخب الاثر مراجعه شود

حتی یردا علی الحوض»^{۲۹۷} این دو (قرآن و اهل بیت) از یکیگر جدا نمی شوند تا کنار حوض بر من وارد شوند.

از این سخن ملازمت قرآن با اهل بیت تا قیامت استفاده می شود و این جمله، هم دلالت بر عصمت اهل البیت دارد و هم دلالت دارد بر این که در هر زمانی از این اهل بیت معصوم حداقل یک فرد وجود خواهد داشت که شایسته تمسک و اقتدا و پیروی خواهد بود.

از علمای اهل سنت افرادی به این مطلب - که مستفاد از حدیث ثقلین این است که از اهل البیت همواره افرادی در طول زمان خواهند بود - تصریح کرده اند.^{۲۹۸}

برای نمونه از احادیثی که اهل البیت در آنها به چهارده معصوم تفسیر شده حدیثی را یادآور می شویم که هم شیعه^{۲۹۹} و هم اهل سنت آن را روایت کرده اند:

ابراهیم بن محمد جوینی در فرائد السمعtein^{۳۰۰} روایت مفصلی آورده است و از آنجا که این حدیث در تفسیر آیات امامت در کتابهای دیگر نیز آورده شده است تنها به جمله هایی از آن که در رابطه با آیه تطهیر است بسنده می کنیم.

در این حدیث، علی - علیه السلام - در برابر گروهی از بزرگان مهاجرین و انصار فضائل خویش را یادآوری کرده و آیاتی از قرآن کریم را که درباره وی و اهل بیت نازل شده است اشاره می کند از جمله آنها آیه تطهیر است که حضرت چنین فرمود:

«...أَيَّهَا النَّاسُ أَتَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ فِي كِتَابِهِ: (إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيذَّهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسُ أَهْلُ الْبَيْتِ وَ يَطْهِرُكُمْ تَطْهِيرًا) فَجَمِيعَهُ وَ فَاطِمَةُ وَ أَبْنَىَ الْحَسَنُ وَ الْحَسَنُ ثُمَّ أَقْرَىَ عَلَيْنَا كَسَاءً وَ قَالَ: اللَّهُمَّ هُوَ لَاءُ أَهْلِ بَيْتِي وَ لَهُ مِنِّي مَا يُؤْلِمُهُمْ، وَ مِنْهُمْ مَا يُؤْلِمُنِي، وَ يَحْرُجُهُمْ، وَ يَحْرُجُنِي مَا يَحْرُجُهُمْ، فَاذْهَبْ عَنْهُمُ الرِّجْسُ وَ طَهِّرْهُمْ تَطْهِيرًا.

فقالت أم سلمة: و أنا يا رسول الله؟ فقال: أنت إلى خير، إنما أنزلت في [و في ابنتي] و في أخي علي بن أبي طالب و في ابني و في تسعه من ولد ابني الحسين خاصة ليس معنا فيها لأحد شرك.

قالوا كلهم: نشهد أن أم سلمة حذثتنا بذلك فسألنا رسول الله فحدثنا بما حذثتنا أم سلمة...»^{۳۰۱}

ای مردم! آیا می دانید هنگامی که خداوند این آیه از کتابش: «إنما يرید الله...» را نازل کرد (پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم) مرا و فاطمه و فرزندانم حسن و حسین را گردآورد و پوششی بر ما افکند و فرمود خدایا اینها اهل بیت من اند. آنچه آنان را به درد آورده مرا به درد می آورد و آنچه آنان را آزار دهد مرا نیز آزار می دهد و آنچه مرا در تنگنا قرار دهد آنان را نیز در تنگنا قرار می دهد، (خدایا) پلیدی را از آنان دور و آنان را به گونه ای ویژه پاکیزه ساز.

۲۹۷ - برای آگاهی از طرق گسترده حدیث به «كتاب الله و اهل البیت فى حدیث الثقلین» مراجعه شود
۲۹۸ - جواهر العقدين، سمهودی، ص ۴، ۲۴، دارالكتب العلمية البيروت؛ الصوابع المحرقة در فضل اهل بیت بر حدیث ثقلین، این حجر

۲۹۹ - کمال الدین صدوق، ص ۲۷۴

۳۰۰ - درباره شخصیت مؤلف و اعتبار کتاب به آخر تفسیر آیه اولی الامر مراجعه شود
۳۰۱ - فرائد السمعtein، ج ۱، ص ۳۱۶، مؤسسه محمودی للطباعة و النشر، بیروت

ام سلمه گفت یا رسول الله من هم؟ [رسول خدا] فرمود: تو به سوی خیر و نیکی هستی لیکن این آیه تنها درباره من (و دخترم) و برادرم علی بن ابی طالب و فرزندانم (حسن و حسین) و امامان نه گانه از فرزندان حسین نازل شده است و هیچ کس دیگر در این آیه شریک ما نیست.
تمام حاضران در آن جمع گفتند: گواهی می دهیم که ام سلمه ما را این گونه حدیث کرد و خود ما نیز از پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - پرسیدیم آن حضرت مانند ام سلمه ما را حدیث کرد.

چند سؤال درباره آیه تطهیر و پاسخ آنها

در خاتمه این بحث جا دارد به پاسخگویی چند سؤال درباره آیه بپردازیم:

سؤال اول

از مطالب گذشته به دست آمد که مراد از اراده در این آیه کریمه، اراده تکوینی است و اگر اراده تکوینی باشد دلالت دارد که طهارت معنوی اهل بیت قطعی و تخلف ناپذیر است؛ آیا قبول این امر قول به جبر در مورد آنان را در پی نخواهد داشت؟

پاسخ

در صورتی اراده تکوینی خداوند مستلزم جبر می شود که اراده و اختیار آنان در انجام اعمال آنها واسطه نباشد، ولی اگر اراده تکوینی خداوند تعلق گرفته باشد که اهل البیت بر اساس بینش و آگاهی و اختیار از پلیدی گناه و معصیت به دور باشند، تعلق اراده به این کیفیت نه تنها جبر را در پی نخواهد داشت، بلکه مؤکد اختیار و نافی جبر خواهد بود، زیرا طبق این فرض تعلق اراده خداوند به این نحو نیست که آنان چه بخواهند یا نخواهند کارها را انجام دهند، بلکه تعلق اراده خداوند به انجام طاعات و ترک معاصی آنان با وجود اختیار آنان است، و با فرض وجود اراده و اختیار فرض جبر مستلزم خلف خواهد بود.

برای تبیین بیشتر می گوییم: عصمت عبارت است از بینش و آگاهی گسترده و عمیقی که در شخص معصوم وجود دارد، که با وجود آن هیچ گاه از اطاعت الهی انحراف پیدا نکرده و به معصیت و گناه گرایش نمی یابد، و با وجود این بینش و آگاهی، مفاسد گناهان آنچنان روشن و واضح است که با آن درجه از وضوح محل است اختیاراً به انجام گناه اقدام کند.

افراد معمولی هنگامی که مثلا مشاهده کنند آبی متعفن و گندیده است، محل است نسبت به آشامیدن آن از روی اختیار مبادرت ورزند، بلکه وجود بینش و آگاهی از عفونت و آلودگی آب موجب این می شود که اختیاراً از آشامیدن آن خودداری کنند.

سؤال دوم

در آیه کریمه آمده است: (**إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسُ أَهْلُ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا**، تعبیر «اذهب» که به معنای بردن است، و همچنین اطلاق «تطهیر» که به معنای پاکیزه کردن است، در جایی به کار می رود که پلیدی وجود داشته باشد و با این کلمات برداشته می شود. در این صورت است که اطلاق «اذهب»، «بردن و دور ساختن» و همچنین اطلاق «تطهیر»، «پاکیزه قرار دادن» حقیقتاً صدق می کند، و این دلالت می کند که اهل‌البیت قبله دارای پلیدی گناه بوده اند که این پلیدی از آنان برده شده و از آن آسودگی پاکیزه قرارداده شده اند.

پاسخ

«اذهب» در جمله «**لِيَذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسُ**» که به «عن» متعدد شده است، به معنای دور ساختن پلیدی از اهل‌البیت است و این اراده از قبل بوده و همچنان استمرار یافته است؛ نه اینکه حالت خلاف آن در اهل‌البیت وجود داشته باشد و خداوند آن را از اهل‌البیت دور کند. و همچنین تطهیر در این مورد به معنای پاک ساختن چیزی که قبل پاک نبوده نیست، بلکه در مورد اهل‌البیت منظور ایجاد طهارت از آغاز وجود آنان است. مانند آیه کریمه: (**وَ لَهُمْ فِيهَا ازْوَاجٌ مَطْهُرَةٌ**)^{۳۰۲}؛ «برای آنان در آن بهشتها همسرانی است که پاک قرار داده شند.»

شاهدقطعی بر اینکه در «اذهب» و «تطهیر» این معنی منظور است اینکه شمول اهل‌البیت نسبت به خود پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - قطعی است، و معلوم است که آن بزرگوار از آغاز معصوم بوده، نه اینکه تا قبل از نزول آیه تطهیر معصوم نبوده و پس از آن معصوم شده باشد. وقتی در مورد آن حضرت مطلب این گونه بود و اذهب و تطهیر در آن گرامی به معنای وجود سابقه پلیدی نبود، در مورد افراد دیگر اهل‌البیت نیز قطعاً باید چنین باشد، و الا لازمه اش استعمال لفظ اذهب و تطهیر در مورد پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - و خاندان گرامی وی به دو معنای مختلف خواهد بود.

سؤال سوم

در آیه کریمه دلالتی وجود ندارد که این طهارت ویژه برای اهل‌البیت (قبل از نزول آیه تطهیر) متحقق بوده است بلکه دلالت دارد که خداوند این موضوع را اراده خواهد کرد، چه این که «بیرید» فعل مضارع است و استقبال را می فهماند.

پاسخ

اولا: «يريد» که فعل خداوند است دلالت بر استقبال ندارد و استعمالات مشابه آن در آیات این مطلب را روشن می سازد مانند این آیات: (يريد الله ليبيان لكم و يهديكم سنن الذين من قبلكم)^{۳۰۳} و (و الله يريد أن يتوب عليكم)^{۳۰۴}.

با این وصف معنای آیه این نیست که خداوند اراده خواهد کرد، بلکه معنا این است که خداوند همچنان اراده دارد و اراده الهی همچنان مستمر است.

ثانیاً: شمول این اراده نسبت به پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - مؤگد این معناست، زیرا در مورد آن حضرت چنین نبوده است که قبلاً اراده تطهیر نبوده و بعد حاصل شود، و آن گرامی قبلاً، از این طهارت ویژه برخوردار بوده است و معلوم است که استعمال «يريد» در مورد آن حضرت به گونه ای و در مورد خاندان گرامی وی به گونه ای دیگر نمی تواند باشد.

سؤال چهارم

احتمال دارد «لام» در «ليذهب» لام علت باشد و مفعول «يريد» وظایفی باشد که متوجه خاندان گرامی پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - گردیده است. در این صورت اراده تشريعی و معنای آیه این خواهد بود که خداوند با توجه به تکاليف و وظایف ویژه نسبت به شما خاندان، اراده کرده تا پلیدی و آلوگی را از شما بزداید و شما را پاک و پاکیزه قرار دهد، و در این صورت آیه دلالت بر عصمت اهل بیت نخواهد داشت.

پاسخ

اولا: اینکه مفعول «يريد» مذوف و در تقدير باشد خلاف اصل است و اصل عدم تقدير است، و تنها با وجود دليل و قرينه ارتکاب این خلاف اصل ميسر خواهد بود، و در این آیه دليلی بر آن وجود ندارد.
ثانیاً: با وجود چند احتمال در لام «ليذهب» که بر اساس برخی از آنها اراده تکوينی و بر اساس برخی دیگر اراده تشريعی باشد، احتمالی در آیه متعین خواهد بود که با اراده تکوينی سازگار باشد. دليل آن وجودی است که برای اثبات تکوينی بودن اراده ارائه شد: از جمله اینکه اراده تشريعی مستلزم تمجيد و ستایش و فضیلتی برای این خاندان گرامی نیست، در حالیکه آیه کریمه فضیلتی بسیار بزرگ و ارزشمند را برای این خاندان بیان کرده است که احادیث مذکور به وضوح بر آن دلالت دارد.

بنا بر این این «لام» در آیه می تواند «لام تعییه» و ما بعد لام مفعول برای «يريد» باشد چنانکه در آیات دیگر قرآن نیز مشاهده می کنیم که «يريد» گاهی به لام و گاهی بدون لام به مفعول متعدد شده است. از میان موارد متعدد آن در قرآن دو مورد شایسته یادآوری است:

مورداول: (فلا تعجبك أموالهم ولا أولادهم، إنما يريد الله ليعذبهم بها في الحياة الدنيا ...) ^{۳۰۵}، و آیه (و لا تعجبك أموالهم و أولادهم إنما يريد الله أن يعذبهم بها في الدنيا) ^{۳۰۶}، در این سوره با وجود یک

۳۰۳ - سوره نساء: ۲۶

۳۰۴ - سوره نساء: ۲۷

۳۰۵ - سوره توبه: ۵۵

مضمون «بِرِيد» در یک آیه به «أَن يَعْدِبُهُم» بدون واسطه و در آیه دیگر به واسطه لام متعدی شده است.

مورد دوم: (بِرِيدُونْ أَن يَطْفُلُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَ يَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يَتَمَّ نُورُهُ وَ لُوْكَرُهُ الْكَافِرُونَ)^{۳۰۷}، و آیه (بِرِيدُونْ لِيَطْفُلُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَ اللَّهُ مَتَمَّ نُورُهُ وَ لُوْكَرُهُ الْكَافِرُونَ)^{۳۰۸}. در یک آیه «بِرِيدُون» به «أَن يَطْفُلُوا» بدون واسطه و در آیه دیگر به واسطه لام متعدی شده است.

سؤال پنجم

«اَهْلُ الْبَيْتِ» مذکور در آیه ویژه پنج تن نیست، و دیگر خویشاوندان پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - را نیز دربر می‌گیرد، زیرا در برخی احادیث آمده که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - عباس عمومی خویش و فرزندان وی را زیر پوششی قرار داد و فرمود: «هؤلاء اهل بيتي» و درباره آنان دعا کرد.

پاسخ

با توجه به آن همه احادیث که در آنها اهل بیت در انحصار پنج تن و یا چهارده معصوم قرار داشت، حدیث مذکور نمی‌تواند از کمترین اعتباری برخوردار باشد.

افزون بر اینکه این حدیث از جهت سند بی اعتبار است زیرا در سند آن «محمد بن یونس» است که ابن حجر درباره وی از ابن حبان نقل می‌کند که وی حدیث جعل می‌کرده است. شاید بیش از هزار حدیث به دروغ بر ثقات جعل کرده باشد و ابن عدی وی را متهم به وضع حدیث کرده است.^{۳۰۹} و نیز در سند حدیث «مالك بن حمزه» وجود دارد که بخاری وی را در زمرة روایان ضعیف در کتاب ضعفای خویش آورد است.^{۳۱۰}

و نیز در سند آن «عبدالله بن عثمان بن اسحاق» است که ابن حجر از قول عثمان درباره وی می‌گوید: به ابن معین گفتم: این راوی چگونه است؟ گفت: وی را نمی‌شناسد، و ابن عدی گفته: وی مجھول و ناشناخته است.

با این وصف این حدیث به هیچ وجه با احادیث مذکور قابل معارضه نیست.

سؤال ششم

پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - در پاسخ ام سلمه - آنگاه که از وی می‌پرسد: من از اهل بیت شما می‌باشم؟ - می‌فرماید: «أَنْتَ إِلَى خَيْرٍ»، یا «أَنْتَ عَلَى خَيْرٍ»، بدین معناست که شما نیازی به اینکه برایتان دعا کنم ندارید، چون آیات قرآن از ابتداء درباره شما نازل شده است و معنای جمله «أَنْتَ عَلَى

۳۰۶ - سوره توبه: ۸۵

۳۰۷ - سوره توبه: ۳۲

۳۰۸ - سوره ص: ۸

۳۰۹ - تهذیب التهذیب، ج ۹، ص ۵۴۲، چاپ هند

۳۱۰ - میزان الاعتدال، ج ۳، ص ۴۲۵، دارالمعرفة، بیروت

«خیر» این است که شما در وضعیت بهتری قرار دارید و این دلالت ندارد که ام سلمه در «أهل البيت» داخل نباشد.

پاسخ

از بحثهایی که پیرامون سیاق آیه ارائه شد می توان نتیجه گرفت که آیه تطهیر با آیات پیش از آن در سیاق واحد نیستند و همسران پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - در «أهل البيت» داخل نمی شوند. در جمله «علی خیر» یا «إلى خير» کلمه خیر در این موارد برای تفضیل و به معنای خوبتر نیست و دلالت ندارد که همسران آن حضرت از پنج تن بهتر باشند. قرائن بسیاری در خود این احادیث بر این مطلب وجود دارد از جمله این که ام سلمه آرزو می کند که ای کاش اجازه می یافت در زمرة اهل البيت داخل باشد و این برای او از هر چه خورشید بر آن طلوع یا غروب می کند بهتر بود. تأمل در آیات کریمه ای که مربوط به همسران پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - است، از جمله آیات قبل از آیه تطهیر با توجه به شأن نزول آنها و آیات سوره تحريم این مطلب را کاملا روشن می سازد. به عنوان نمونه آیات سوره تحريم سزاوار تأمل بیشتری است: (إن تَوْبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَّتْ قُلُوبُكُمْ)^{۳۱۱} (عسى ربہ إن طلقکنَ أَن يبدلَهُ أَزواجاً خيراً منکنَ مسلماتَ مؤمناتَ قانتاتَ تائباتَ سانحاتَ ثيَّباتَ وَ أَبْكَاراً)^{۳۱۲} (ضرب الله مثلاً للذين كفروا امرأة نوح و امرأة لوط كانتا تحت عبدين من عابدنا صالحين فخانتاهما فلم يغريا عنهما من الله شيئاً و قيل ادخلوا النار مع الداخلين)^{۳۱۳}

سؤال هفتم

در احادیث آمده بود که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - بعد از نزول آیه تطهیر درباره خاندان خویش دعا کردند: «اللَّهُمَّ أَذْهِبْ عَنْهُمُ الرُّجْسَ وَ طَهِّرْهُمْ تَطْهِيرًا»، خداوندا پلیدی را از آنان دور و آنان را به گونه ای ویژه پاک قرار بده. چنین دعایی با استفاده عصمت از آیه منافات دارد، زیرا اگر آیه کریمه دلالت بر عصمت داشت و این عصمت برای آنان حاصل بود دعا برای عصمت تحصیل حاصل بود و معنایی نداشت.

پاسخ

اولاً: این دعا خود دلیل روشنی است بر اینکه اراده خداوند نسبت به این طهارت برای آنان اراده تکوینی بوده است نه اراده تشریعی. زیرا این «اذهاب رجس» و تطهیر که از خداوند خواسته شده است قطعاً یک امر تشریعی نیست و دعای آن حضرت قطعاً مستجاب است. بنا بر این دعای مذکور مؤکد مضمون آیه تطهیر است.

۳۱۱ - سوره تحريم: ۴

۳۱۲ - سوره تحريم: ۵

۳۱۳ - سوره تحريم: ۱۰

ثانیاً: عصمت موهبتی است که خداوند در هر لحظه لحظه زندگی آن را به آن انسانهای برگزیده عطا می کرده است، زیرا آنان مانند دیگر موجودات در هر لحظه به خدا نیاز دارند و چنین نیست که موهبت و افاضه در یک لحظه، آنان را از افاضه در لحظات دیگر بی نیاز کند.

این مانند آن است که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - جمله «اهدنا الصراط المستقیم» را همواره می گوید و این هدایت را از خداوند می طلبد. با اینکه واجد این هدایت و در کاملترین مرتبه آن است و این تحصیل حاصل نیست و دلالت بر این دارد که بنده در هر مرتبه ای که قرار گیرد ذاتاً فقیر و نیازمند خداست و اینکه این نیاز را ابراز کند و از خداوند در لحظات دیگر مواهبو الطاف او را طلب کند خود کمالی برای بنده است.

و علم به اینکه در آینده، خداوند این موهبت را خواهد داد نیز مانع دعا نمی شود چنان که خداوند دعای «اولوا الباب» را بیان می کند که آنان می گویند: (ربنا و آتنا ما وعدتنا على رسّلک و لاتخذنا يوم القيمة إِنَّكَ لَاتخْلُفُ الْمَيْعَادَ)^{۳۱۴}، پروردگارا آنچه بر پیامبرانست به ما و عده کردی به ما عطا کن و ما را در قیامت رسوا مفرما که تو خلف و عده نمی کنی. می بینیم با وجود علم به این که خداوند خلف و عده نمی کند و عده ای را که به مؤمنان داده عطا خواهد کرد، باز هم این گونه دعا می کنند.

در مورد دعای پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - نیز چنین است که طهارت و مصونیت الهی گرچه تحقق یافته و در آینده نیز تحقق یابد، ولی این دعا برای توجه دادن به این است که این خاندان گرچه دارای این مقام والايند؛ ولی همواره نیازمند به خدا هستند و این خداست که در هر لحظه این موهبت عظیم و گران قدر را بر آنان ارزانی می دارد.

بنابراین، دعای آن حضرت چه قبل از نزول آیه تطهیر و چه بعد از نزول آن، منافاتی با عصمت آنان نخواهد داشت.

سؤال هشتم

عصمت در انبیا به خاطر حفاظت وحی است و در غیر انبیا چه لزومی دارد که قائل به عصمت شویم؟

پاسخ

اولاً: امامت در بینش تشیع امتداد نبوت بلکه هم سنگ نبوت و بلکه بالاتر از آن است.^{۳۱۵} امام منهای مسأله وحی همان نقشی را ایفا می کند که پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - ایفا می کرده است. از این رو نزد شیعه امامیه عصمت در امام بر اساس ادله عقلی و نقلی شرط است.

۳۱۴ - سوره آل عمران: ۱۹۴

۳۱۵ - در این زمینه به جزو «امامت در حدیث غدیر و ثقلین و منزلت» از نویسنده مراجعه شود

ثانیاً: نبودن ملزم عقلی برای عصمت، نمی‌تواند دلیل عدم وجود آن باشد. توضیح اینکه: در مورد پیامبر و امام، عقل حکم به لزوم عصمت آنان دارد. و در غیر آنان عقل این حکم را ندارد. عصمت موهبتی است ویژه که خداوند آن را به هر کس صلاح بداند عطا می‌کند. در مورد پیامبران و امامان برهان عقل بر وجود عصمت آنان است، و در غیر آنان اگر دلیل نقلی وجود عصمت را ثابت کند باید آن را باور داشت و آیه تطهیر دلیل بر عصمت پیامبر و امامان و حضرت فاطمه - علیهم السلام - است.

سؤال نهم

در حدیث ثقلین به روایت صحیح مسلم ^{۳۱۶} زید بن ارقم صحابی از پیامبر - صلی الله عليه و آله و سلم - روایت کرده که آن حضرت فرمود: «أنا تارك فيكم ثقلين: كتاب الله ... و أهل بيتي». از زید بن ارقم سؤال می‌شود: اهل بیت آن حضرت چه کسانی هستند؟ آیا زنان از اهل بیت آن حضرت می‌باشند؟ می‌گوید: خیر. می‌گویند: اهل بیت وی کیانند؟ در پاسخ می‌گوید: اهل بیت آن حضرت کسانی هستند که صدقه بر آنان حرام است. آنان عبارتند از آل علی و آل عباس و آل جعفر و آل عقیل. با این وصف چگونه می‌توان اهل بیت را به پنج تن آل عبا یا چهارده معصوم - علیهم السلام - تخصیص داد؟

پاسخ

اولاً: این حدیث متضمن خروج همسران پیامبر - صلی الله عليه و آله و سلم - از اهل بیت است.

ثانیاً: این حدیث علی رغم طرق فراوانی که دارد به فردی به نام «یزید بن حیان» منتهی می‌شود و صلاحیت معارضه با مدلول آیه و آن احادیث بسیار دیگر را ندارد.

ثالثاً: بر فرض ثبوت، اجتهادی است از یک صحابی و نمی‌تواند حجت باشد.

رابعاً: حدیث ثقلین به طرق فراوانی از زید بن ارقم نقل شده و در آنها جمله «ما إن تمكتم لن تضلوا أبداً و إنهم لا ينفترقا حتى يردا على الحوض» وجود دارد، که رهبری اهل بیت و ملازمه آنان را با قرآن بیان می‌کند و با تفسیر مذکور از زید بن ارقم به هیچ وجه سازگار نیست، زیرا بر اساس تفسیر مذکور خلفای بنی عباس با آن همه ظلمها و جنایتها در اهل بیت داخل خواهند بود! و این با الفاظ حدیث ثقلین سازگار نیست.

سؤال دهم

در برخی احادیث آمده است که وقتی ام سلمه سؤال می‌کند: «من هم از اهل بیت هستم؟» یا «مرا در زمرة آنان داخل کن». پیامبر - صلی الله عليه و آله و سلم - پاسخ می‌دهد: «بلى انشاء الله» یا می‌فرماید: «أنت من أهلى». بنابراین نمی‌توان گفت: اهل بیت منحصر در پنج تن نیست.

پاسخ

از احادیث فراوانی که آورده شد اصطلاح خاصی در مورد «اهل‌البیت» که انحصار آن به پنج تن آل عبا و عدم شمول آن نسبت به دیگران است به دست آمد. و می‌توان گفت: منظور از این احادیث که در سؤال مطرح شده «اهل» یا «اهل‌البیت» به معنای لغوی آن است که شامل همسران می‌گردد.

درباره احادیث مورد سؤال، سخن یکی از امامان فقه و حدیث اهل‌سنّت، ابو‌جعفر طحاوی را یادآور می‌شویم. طحاوی از جمله کسانی است که اهل‌البیت در آیه تطهیر را منحصر در پنج تن می‌داند و همسران پیامبر - صلی‌الله‌علیه و‌آل‌ه و‌سلم - را خارج از آیه کریمه به حساب می‌آورد. وی در کتاب مشکل‌الآثار^{۳۱۷} حدیثی را نقل کرده که دلالت می‌کند ام‌سلمه گفت: مرا با آنان (أهل‌البیت) داخل نما. پیامبر - صلی‌الله‌علیه و‌آل‌ه و‌سلم - فرمود: «أنت من أهلي» تو از اهل من هستی. آنگاه می‌گوید:

«فَكَانَ ذَلِكَ مَمَّا قُدِّيْجُوزُ أَنْ يَكُونَ إِرَادَةً أَنَّهَا مِنْ أَهْلِهِ؛ لِأَنَّهَا مِنْ أَزْوَاجِهِ، وَإِزْوَاجِهِ أَهْلِهِ».

ممکن است مقصود پیامبر - صلی‌الله‌علیه و‌آل‌ه و‌سلم - این باشد که ام‌سلمه از جمله اهل آن حضرت یعنی همسران آن حضرت است و همسران آن حضرت اهل‌وی هستند.

هشت حدیث به عنوان شاهد می‌آورد که ام‌سلمه در آیه تطهیر از اهل‌بیت نیست، و می‌افزاید:

«فَدَلَّ مَا رَوَيْنَا فِي هَذِهِ الْأَثَارِ مَمَّا كَانَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إِلَى أُمَّ سَلَمَةَ، مَمَّا ذَكَرْنَا فِيهَا لَمْ يَرِدْ أَنَّهَا كَانَتْ مَمَّا أُرِيدَ بِهِ مَمَّا فِي الْآيَةِ الْمُتَلَوَّةِ فِي هَذَا الْبَابِ، وَأَنَّ الْمَرَادَ بِمَا فِيهَا هُمْ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَعَلَيَّ وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحَسِينَ دُونَ مَا سَوَاهُمْ».^{۳۱۸}

این احادیث دلالت دارند که ام‌سلمه از اهل‌بیت نیست که در آیه تطهیر است، و مراد از اهل‌بیت در آیه تطهیر منحصراً رسول‌الله - صلی‌الله‌علیه و‌آل‌ه و‌سلم - و علی و فاطمه و حسن و حسین - علیهم السلام - است.

احتمال دیگری که طحاوی می‌دهد این است که منظور از «انت من اهلى» این باشد که تو به خاطر پیروی از آیین من از اهل من به حساب می‌آیی، چنان که در داستان حضرت نوح فرزند وی از اهل بودن خارج شد و به وی گفت: (إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلَكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ)^{۳۱۹} که استفاده می‌شود کسانی که از (ایمان و) عمل صالح برخوردارند اهل‌وی هستند.

این احتمال را پس از بیان حدیث واثله مطرح می‌کند که او نیز یکی از صحابه راویان حدیث کسae است و در حدیثی که روایت می‌کند حضور پنج تن و قرار گرفتن آنها را زیر کسae یادآور می‌شود و سخن پیامبر - صلی‌الله‌علیه و‌آل‌ه و‌سلم - را نقل می‌کند که فرمود: «اللَّهُمَّ هُوَ لَاءُ أَهْلِ بَيْتٍ

۳۱۷ - مشکل‌الآثار، ج ۱، ص ۳۳۲-۳۳۳

۳۱۸ - مشکل‌الآثار، ج ۱، ص ۳۳۶

۳۱۹ - سوره هود: ۴۶

و اهل بیتی احق». بعد می گوید: گفتم: يا رسول الله، من هم از اهل شما هستم؟ فرمود: تو از اهل من هستی.

طحاوی در ادامه می گوید:

واثله از ام سلمه به پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - دورتر است زیرا واثله (یکی از خدمتکاران خانه پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم -) مردی از بنی لیث بود و از قریش به حساب نمی آمد و ام سلمه (همسر آن حضرت و) از قریش بود. در عین حال می بینیم آن حضرت به واثله می گوید: تو از اهل من هستی و این به آن معناست که تو به خاطر پیروی از دین و ایمانی که به من داری در زمرة ما داخل هستی.

بیهقی نیز در السنن الکبری^{۳۲۰} حدیث واثله را آورده است و می گوید:

«وَكَانَهُ جَعْلَ وَاثِلَةَ فِي حُكْمِ الْأَهْلِ، تَشَبِّهَا بِمَنْ يَسْتَحْقُّهُ هَذَا الْإِسْمُ لِاتْحِقَاقِهِ».

گویا واثله در این حدیث از باب تشییه به اهل آن حضرت در حکم اهل قرار گرفته نه این که واقعاً مصدق اهل بیت باشد.

لذا مانعی از دلالت احادیث فراوانی که انحصار اهل البيت را در برداشت، وجود ندارد.

سؤال یازدهم

آیه (إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ...) مانند این آیه است که می فرماید: (ما يرید الله ليجعل عليکم من حرج و لكن يريده ليطهّرکم و ليتمّ نعمته عليکم)^{۳۲۱}; یعنی: خدا نمی خواهد برای شما سختی قرار دهد و لكن می خواهد شما را پاک و نعمت خویش را بر شما تمام کند.

هم چنین آیه (إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ...) مانند این آیه است که (ليطهّرکم به و يذهب عنکم رجز الشیطان)^{۳۲۲}; یعنی: و خداوند بر شما باران نازل می کند تا شما را بدان پاکیزه سازد و پلیدی شیطان را از شما دور کند.

اگر آیه تطهیر عصمت را بفهماند باید بر اساس دو آیه مذکور قائل به عصمت بسیاری از صحابه شویم.

پاسخ

جمله اول جمله ای است که در پایان آیه وضو و غسل آمده است. آیه چنین است: (يَا إِيَّاهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قَمْتَ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَ أَيْدِيكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَ امْسِحُوا بِرُؤُوسِكُمْ وَ أَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَ إِنْ كُنْتُمْ جَنْبًا فَاطْهُرُوا ... فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسِحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَ أَيْدِيكُمْ مِنْهُ مَا يَرِيدُ اللَّهُ ليجعل عليکم من حرج و لكن يريده ليطهّرکم و ليتمّ نعمته عليکم لعلکم تشكرون)^{۳۲۳}

۳۲۰ - السنن الکبری، ج ۲، ص ۵۲، دار المعرفة، بیروت

۳۲۱ - سوره مائدہ: ۶

۳۲۲ - سوره انفال: ۱۱

۳۲۳ - سوره نساء: ۴۳

در این آیه کریمه پس از این که خداوند حکم وضو و غسل و تیم را بیان نموده می فرماید:
خداوند (با تشریع این احکام) نمی خواهد شما را در سختی قرار دهد بلکه می خواهد شما را (با انجام
وضو یا غسل یا تیم) طاهر سازد. این طهارت از حدث است که از ناحیه وضو یا غسل یا تیم به
وجود می آید، و ربطی به طهارت تکوینی مطلق در آیه تطهیر ندارد.

در آیه دوم نیز منظور از پلیدی شیطان جنابتی است که در جنگ بدر برای مسلمانان پیدا شد و
خداوند باران برای آنان نازل کرد و آنان با آب باران غسل کردند و حدث جنابت را با غسل برطرف
ساختند. این آیه نیز طهارت خاصی را که طهارت از جنابت است در اثر غسل با آب باران مطرح
ساخته و این طهارت برای صحابه ای که در آن جنگ بودند حاصل شد و ربطی به طهارت تکوینی
مطلق که از آیه تطهیر استفاده می شود ندارد.

بخش هفتم

امامت در آیه علم الكتاب

من عنده علم الكتاب^{۳۲۴}

است برای گواهی میان من و شما کافی است.

این آیه از آیاتی است که فضیلتی بزرگ بلکه چنان که در روایت احتجاج^{۳۲۵} آمده بزرگترین فضیلت امیر المؤمنین علی - علیه السلام - را یادآور شده است. از این رو شایسته است در معنای آن تأمل و دقت بیشتری داشته باشیم.

در این آیه نخست انکار رسالت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - از ناحیه کافران مطرح شده است، آن گاه دو شاهد و گواه برای رسالت آن حضرت ذکر شده است: یکی خداوند متعال و دیگری کسی که نزد او علم کتاب است.

برای اینکه دلالت آیه روشن شود لازم است در دو محور بحث را ادامه دهیم:

۱- گواهی خداوند متعال چگونه است؟

۲- «من عنده علم الكتاب» کی است؟

گواهی خداوند متعال

در این آیه کریمه نخستین شاهد و گواه بر رسالت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - خداوند متعال مطرح شده است. این شهادت از خداوند دو فرض دارد:

۱- ممکن است شهادت و گواهی قولی باشد و از مقوله لفظ و کلام به شمار آید که در این صورت همان آیاتی که به صراحة رسالت آن حضرت را مطرح می‌سازد مصادقی از این شهادت خداوند خواهد بود مانند (و القرآن الحكيم * إنك لمن المرسلين)^{۳۲۶} سوکنده قرآن محكم و استوار، محقق تو از فرستادگان مایی.

۲- ممکن است شهادت و گواهی فعلی باشد به صورت معجزاتی که خداوند به دست پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - ظاهر نموده است، که این معجزات سندی قوی و دلیلی روشن و شاهدی گویا بر راستی ادعای آن حضرت در رسالت است، به ویژه قرآن مجید که معجزه جاویدان و باقی آن حضرت در همه زمانها است و این معجزات که به نوعی فعل خداوند است، گواه بر رسالت پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - هستند.

۳۲۴- سوره رعد: ۴۳

۳۲۵- مصباح الهدایة، ص ۴۳

۳۲۶- سوره یس: ۲ و ۳

(من عنده علم الكتاب) کیست؟

بحث در محور دوم از این جهت خواهد بود که منظور از «كتاب» چیست؟ و منظور از کسی که نزد او «علم كتاب» است چه کسی است؟ در این باره چند احتمال وجود دارد که به بررسی آنها می پردازیم:

احتمال نخست: منظور از كتاب کتابهای آسمانی پیش از قرآن است، و منظور از عالم كتاب علمای یهود و نصاری هستند.

در این صورت معنای این آیه چنین می شود: بگو (ای پیامبر): کافی است که خداوند و کسانی که علم کتابهای آسمانی پیشین نزد آنان است مانند علمای یهود و نصاری، میان من و شما گواه بر رسالت باشند؛ چه اینکه در این كتابها نام پیامبر - صلی الله عليه و آله و سلم - آمده و رسالت آن حضرت مطرح شده است. بنابراین علمای یهود و نصاری که از این مطلب آگاهی دارند گواه بر آند. این احتمال درست نیست، زیرا علمای یهود و نصاری اگر چه به کتابهای آسمانی خودشان عالم بودند، اما آنان کافربودند و هرگز حاضر نمی شدند علیه خودشان گواهی دهند.

احتمال دوم: منظور از كتاب همان كتابهای آسمانی قبل از قرآن است، و مقصود از عالم به آنها کسانی هستند که قبلا از علمای یهود و نصاری بودند ولی بعد به اسلام گرایش پیدا کردند و مسلمان شدند مانند سلمان فارسی و عبدالله بن سلام و تمیم الداری که از سویی از محتوای كتابهای آسمانی پیشین مانند تورات و انجیل آگاهی داشتند، و از سویی حاضر بودند درباره آنچه از آن كتابها درباره حقانیت اسلام و رسالت پیامبر - صلی الله عليه و آله و سلم - می دانستند گواهی دهند.

این احتمال نیز صحیح نیست زیرا سوره رعد و از جمله آیه مورد بحث، - که آخرین آیه آن است - در مکه نازل شده است و افراد نامبرده در مدینه مسلمان شدند، و معنی ندارد در آیه کریمه کسانی که هنوز کافرند و مسلمان نشده اند علیه آیین خود به شهادت و گواهی دعوت شوند.

از شعبی و سعید بن جبیر روایت شده است که آنان نیز احتمال مذکور را که «من عنده علم الكتاب» عبدالله بن سلام باشد رد کرده اند، به دلیل اینکه سوره مکی است و عبدالله بن سلام در مدینه مسلمان شده است.^{۳۲۷}

احتمال سوم: منظور از «من عنده علم الكتاب» خداوند و منظور از «كتاب» لوح محفوظ است؛ و عطف «من عنده علم الكتاب» بر «الله» از باب عطف صفت بر اسم ذات باشد که در این صورت معنی چنین است: خداوند و کسی که از لوح محفوظ - که تمام حقایق جهان در آن ثبت است - آگاهی دارد، گواه بر رسالت تو است.

این احتمال نیز نمی تواند درست باشد زیرا

اولا: ظاهر عطف در جمله (قل كفى بالله شهيداً بيني و بينكم و من عنده علم الكتاب) اين است که «من عنده علم الكتاب» غير از خداوند است که در آغاز به عنوان نخستین شاهد مطرح گردیده است.

ثانياً: در استعمالات عربی عطف صفت بر صفت در مورد موصوف آن شایع و متداول است. در قرآن کریم هم این گونه استعمال وجود دارد مانند این آیه: (تنزيل الكتاب من الله العزيز العليم غافر الذنب و قبل التوب ...) ^{۳۲۸} که «غافر الذنب» (آمر زنده گناه) و «قابل التوب» (پذیرنده توبه) دو صفت با فاصله حرف عطف پشت سر یکدیگر آمده و برای خداوند متعال ذکر شده اند، ولی در مواردی که قبلاً اسم ذات ذکر شده هیچ گاه در استعمالات شایع صفت بر آن عطف گرفته نشده است. از این رو نمی توان گفت: در آیه کریمه منظور از «من عنده علم الكتاب» خداوند متعال است.

احتمال چهارم: منظور از کتاب «لوح محفوظ» است و منظور از کسی که علم کتاب نزد اوست، «امیر المؤمنین علی - عليه السلام - » است. اینک به بررسی و تبیین این احتمال می پردازیم.

لوح محفوظ و حقایق هستی

از آیات متعددی در قرآن کریم استفاده می شود که تمام حقایق جهان در مجموعه ای وجود دارد که قرآن کریم از آن به (كتاب مبين) ^{۳۲۹} و یا (امام مبين) ^{۳۳۰} یا (لوح محفوظ) ^{۳۳۱} تعبیر کرده است. از جمله در سوره نمل می فرماید: (و ما من غائبۃ فی السماء و الأرض إلّا فی كتاب مبين) ^{۳۳۲} یعنی: هیچ پدیده غیبی در آسمان و زمین نیست جز اینکه در کتاب مبين (لوح محفوظ) وجود دارد.

برایین اساس این بحث مطرح می شود که آیا می توان از حقایقی که در لوح محفوظ مندرج است آگاهی پیدا کرد؟ و اگر این آگاهی ممکن است چه کسانی و در چه حد از آن برخوردارند؟

مطهرون و آگاهی از لوح محفوظ

در این زمینه به آیاتی از سوره واقعه توجه می کنیم:

(فلا أقسم بموقع النجوم * و إلَه لقىم لو تعلمون عظيم * إلَه لقرآن كريم * فی كتاب مکنون * لا يمسه إلّا المطهرون) ^{۳۳۳} در این آیات، نخست به جایگاه ستارگان سوگند یاد می شود. آنگاه عظمت این سوگند مورد تأکید و یادآوری قرار می گیرد. توجه به این نکته لازم است که سوگند با حقیقتی که برای اثبات و تأکید در مورد آن سوگند آورده شده است مناسب و توازن دارد. اگر سوگند عظیم و دارای اهمیت باشد حاکی از اهمیت و عظمت حقیقتی است که برای آن سوگند خورده شده است.

حقیقتی که این سوگند عظیم برای آن آورده شده این است: (إلَه لقرآن كريم * فی كتاب مکنون * لا يمسه إلّا المطهرون) یعنی محقق آن (قرآن) قرآنی است گرامی که در کتابی مکنون و محفوظ قرار

۳۲۸ - سوره غافر: ۲

۳۲۹ - سوره یونس: ۶۱؛ سوره سباء: ۳؛ سوره نمل: ۷۵

۳۳۰ - سوره پیس: ۱۲

۳۳۱ - سوره بروج: ۲۲

۳۳۲ - سوره نمل: ۷۵

۳۳۳ - سوره واقعه: آیات ۷۵ تا ۷۹

دارد که جز افرادی که از تطهیر ویژه الهی برخوردارند آن را مس نمی کنند (با آن ارتباط پیدا نمی کنند). جمله «**لَا يَمْسِهِ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ**» شایسته دقت بیشتری است.

در نظر ابتدایی گفته می شود این جمله دلالت دارد بر اینکه جز افرادی که با طهارت باشند حرام است قرآن را مس کنند و دست به خط قرآن بزنند. نگرش دقیق در آیه این نکته مهم را روشن می سازد که منظور مس ظاهری نیست، و منظور از «**مُطَهَّرُونَ**» افرادی که با طهارت (با وضو مثل) باشند نیست و ضمیر «**لَا يَمْسِهِ**» به قرآن کریم بر نمی گردد، بلکه منظور از مس ، (تماس) معنوی و مقصود از مطهرون کسانی هستند که خداوند به آنان طهارت و پاکیزگی ویژه موهبت فرموده است، و ضمیر «**لَا يَمْسِهِ**» به کتاب مکنون (لوح محفوظ) بر می گردد.

برای استفاده این معنی از آیه کریمه توجه به چند نکته لازم است:

۱- جمله «**لَا يَمْسِهِ**» ظهرور در اخبار دارد نه انشاء، زیرا ظاهر این است که این جمله مانند سایر اوصافی که پیش از آن آمده صفت باشد و انشاء نمی تواند صفت باشد، در حالی که استفاده حکم تحریم مس غیرمتپهراز آیه بر اساس این است که جمله «**لَا يَمْسِهِ**» انشاء باشد نه اخبار.

۲- ضمیر «**لَا يَمْسِهِ**» به «کتاب مکنون» که بلافاصله قبل از این جمله واقع شده است برمی گردد، نه به «قرآن» که قبل ذکر شده و کلماتی میان آنها فاصله انداده است.

۳- قرآن کریم توصیف شده است که در کتاب مکنون و محفوظی قرار دارد که در دسترس انسانهای معمولی نیست، و این مطلب با تحریم مس آن مناسب ندارد.

۴- کسانی که دارای طهارت شرعی باشند یعنی وضو (جایی که وظیفه وضو است) یا غسل یا نیم (جایی که وظیفه انجام آنها است) دارند از آنها به «**مُطَهَّرٌ**» تعبیر می شود نه «**مُطَهَّرٌ**». با این توضیح روشن می شود که آنچه از جمله «**لَا يَمْسِهِ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ**» استفاده می گردد این است که جز افراد «**مُطَهَّرٌ**» (پاک قرار داده شده) «کتاب مکنون» (لوح محفوظ) را نمی توانند مس کنند یعنی با آن ارتباط پیداکنند و از حقایق آن آگاهی یابند.

حال ببینیم این طهارت ویژه از آن چه کسانی است و مطهرون کیانند که می توانند از حقایق لوح محفوظ اطلاع یابند؟

مطهرون چه کسانی هستند؟

آیا واژه «**مطهرون**» در انحصار فرشتگان است چنان که برخی از مفسران یادآور شده اند^{۳۴} یا اینکه دارای عمومیت است و انسانهایی را هم که از تطهیر ویژه الهی برخوردار باشند شامل می شود؟ مسئله ای است که شایسته بررسی است.

مطالعه آیاتی که آفرینش حضرت آدم را بیان می کند و او را به عنوان خلیفه (جانشین الهی) در زمین مطرح می سازد، سپس آگاهی وی را از اسماء یادآور می شود - حقیقتی که فرشتگان از آن اظهار ناآگاهی کردند - آن گاه سجده فرشتگان را برای آدم متذکر می گردد؛ (مطالعه آیات مذبور)^{۳۵}

^{۳۴} - مانند روح المعلقى، ج ۲۷، ص ۱۵۴، دار احیاء التراث العربى، بيروت
^{۳۵} - سوره بقره: آیات ۳۰-۳۴

این حقیقت را تبیین می کند که شایستگی انسان کامل برای تعلم و آگاهی از علوم ویژه از فرشتگان افزون تر است.

با این وصف دلیل ندارد که مطهرون را در جمله: «لَيْسَهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ» به فرشتگان اختصاص دهیم، با اینکه از دیدگاه قرآن مجید انسانهای برگزیده ای وجود دارند که از این تطهیر خاص برخوردارند.

آیه تطهیر و خاندان گرامی پیامبر (صلی الله علیه وآلہ)

(إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذَهِّبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلُ الْبَيْتِ وَ يَطْهِرُكُمْ تَطْهِيرًا^{۳۳۶})

جز این نیست که خداوند اراده کرده است تا پلیدی را از شما خاندان دور سازد و شما را به نوع ویژه ای پاکیزه قرار دهد.

این آیه کریمه دلالت دارد که خاندان گرامی رسول الله - صلی الله علیه و آله و سلم - از طهارتی خاص و ممتاز از جانب خداوند برخوردارند. کلمه «تطهیراً» در آیه کریمه مفعول مطلق نوعی است و نوعی خاص از طهارت و پاکیزگی را مطرح می سازد.

در این بخش در صدد بحث مفصل درباره این آیه نیستیم که این بحث در بخش مربوط به آیه تطهیر مفصل‌آمده است و نتیجه آن، این است که خاندان گرامی پیامبر - صلی الله علیه و آله و سلم - که امیر المؤمنین علی - علیه السلام - در رأس آنان است به مقتضای این آیه کریمه (آیه تطهیر) از تطهیر ویژه الهی برخوردار و از مطهرون شمرده می شوند؛ و آیه کریمه (لَيْسَهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ) آنان را شامل می شود، و آنان می توانند از حقایق لوح محفوظ آگاهی داشته باشند.

«آصف برخیا» و آگاهی وی به بخشی از کتاب

می دانیم خداوند متعال حضرت سلیمان را سلطنتی گستردۀ موهبت کرده بود به گونه ای که افزون بر انسانها، جن و پرندگان نیز مسخر وی بودند و در اختیار وی قرار داشتند. آن هنگام که جن و انس گرد وی بودند به آنان گفت: کدام یک از شما تخت بلقیس را قبل از اینکه مسلمان شود نزد من حاضر می سازد؟ یک عفریت جنی به آن حضرت گفت: من پیش از اینکه از جایت برخیزی تخت را نزد حاضر می سازم. قرآن مجید^{۳۳۷} می فرماید: «كَسَىٰ كَهْ بِهِ بَخْشَى اَنْ كَتَابَ اَكَاهِي دَاشَتَ گَفْتَ: مَنْ آنَ را نَزَدَ توَپِيشَ اَزْ چَشَمَ بِهِ هَمْ زَدَنَ حَاضِرَ مِي سَازَمْ»، و همین گونه حاضر ساخت.

این «کتاب» چنان که مفسران^{۳۳۸} یادآور شده اند «لوح محفوظ» است و بنا بر احادیثی که شیعه و اهل سنت آورده اند شخص مذکور «آصف بن برخیا» وزیر حضرت سلیمان بوده است، و چنان که از قرآن کریم استفاده می شود این قدرت خارق العاده و حیرت انگیز آصف به خاطر آگاهی و علم او به بخشی از کتاب (لوح محفوظ) بوده است.

۳۳۶ - سوره احزاب: آیه ۲۳

۳۳۷ - سوره نمل: ۴۰

۳۳۸ - برخی اقوال دیگر نیز هست، که باید به تفاسیر مراجعه شود.

روشن است که طهارت و پاکی دارای مراتبی است. به هر نسبت طهارت کامل تر باشد علم و قدرت گسترده تری را به دنبال خواهد داشت. وقتی از آیه کریمه (لَيَسْتَ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ) آموختیم که آگاهی از حقایق لوح محفوظ در اثر طهارت ویژه الهی است، و چون از آیه تطهیر این تطهیر ویژه درباره اهل بیت ثابت گردید آن هم تطهیری که هم سنگ تطهیر رسول الله -صلی الله علیه و آله و سلم- است؛ با این وصف استبعادی نیست که امیر المؤمنین علی -علیه السلام- و دیگر امامان معصوم -علیهم السلام- از تمام حقایق لوح محفوظ آگاهی داشته باشند.

از این رو ملاحظه می کنیم ثعلبی -که از امامان و حافظان و شیخ تفسیر نزد اهل سنت^{۳۲۹} است و به گواهی ائمه رجال اهل سنت^{۳۴۰} روایت وی صحیح و مورد اعتماد است -در تفسیر «الكشف و البیان»^{۳۴۱}، و نیز حاکم حسکانی^{۳۴۲} در تفسیر شواهد التنزیل^{۳۴۳} از چند تن از صحابه مانند ابوسعید خدری و عبدالله بن سلام و ابن عباس روایت کرده اند که «من عنده علم الكتاب» امیر المؤمنین علی -علیه السلام- است.

بلکه از ابوسعید خدری و عبدالله بن سلام روایت کرده اند که آنان از پیامبر -صلی الله علیه و آله و سلم - سؤال کردند که «من عنده علم الكتاب» چه کسی است؟ در پاسخ پیامبر -صلی الله علیه و آله و سلم - «من عنده علم الكتاب» را علی -علیه السلام- دانستند؛ و همین مطلب را (که «من عنده علم الكتاب» علی -علیه السلام- است) نیز از سعید بن جبیر و ابی صالح و محمد بن حنفیه روایت کرده اند.

همچنین به چند طریق نقل کرده اند که عبدالله بن عطاء هنگامی که همراه امام باقر -علیه السلام- بود فرزند عبدالله بن سلام را دید و از آن حضرت سؤال کرد: آیا این (پسر عبدالله بن سلام) فرزند کسی است که نزد او علم کتاب بوده است؟ آن گرامی فرمود: خیر، «من عنده علم الكتاب» (عبدالله بن سلام نبوده است، بلکه) امیر المؤمنین علی بن ابی طالب -علیه السلام- بوده است. و نیز از ابن شهر آشوب^{۳۴۴} در کتاب مناقب خویش^{۳۴۵} می گوید:

محمد بن مسلم و ابو حمزه ثمالی و جابر بن یزید از امام باقر -علیه السلام- و علی بن فضال و فضیل بن یسار و ابوبصیر از امام صادق -علیه السلام- و احمد بن محمد حلبی و محمد بن فضیل از امام رضا -علیه السلام- روایت کرده اند و نیز از موسی بن جعفر -علیه السلام- و از زید بن علی و محمد بن حنفیه و از سلمان فارسی و ابوسعید خدری و اسماعیل سدی روایت شده است که در قول خدای متعال: (قل كفى بالله شهيداً بيني و بينكم و من عنده علم الكتاب) گفته اند: مراد از «من عنده علم الكتاب» علی بن ابی طالب -علیه السلام- است.

۳۳۹ - ذہبی که از امامان بزرگ رجال اهل سنت است؛ در سیر اعلام النبلاء، ج ۱۷، ص ۴۳۵، درباره ثعلبی می گوید: «الامام الحافظ العالمة شیخ القسیر».

۳۴۰ - عبد الغافر نیشابوری در کتاب تاریخ نیشابور، ص ۱۰۹، درباره وی می گوید: «الثقة الحافظ ... و هو صحيح النقل موثوق به».

۳۴۱ - *الكشف و البیان*، ج ۵، ص ۳۰۲-۳۰۳، دار إحياء التراث العربي، بيروت
۳۴۲ - عبارت ذہبی را در انقان و استواری و علو اسناد وی در تفسیر آیه صادقین آورده مراجعه شود.

۳۴۳ - *شواهد التنزیل*، با تحقیق شیخ محمد باقر محمودی، ج ۱، ص ۴۰۰

۳۴۴ - ستایش ذہبی را نسبت به فضیلت ها و صدق لهجه وی از زبان ابی طی در تفسیر آیه صادقین آورده است.
۳۴۵ - *مناقب*، ابن شهر آشوب، ج ۲، ص ۲۹، مؤسسه انتشارات علامه، قم

در احادیث شیعه امامیه به طرق متعدد آمده است که «من عنده علم الكتاب» امیر المؤمنین - علیه السلام - و دیگر امامان مucchom - علیهم السلام - هستند به عنوان نمونه به این حدیث توجه کنید:

ثقة الاسلام کلینی در اصول کافی^{۳۴۶} به سند معتبر از برید بن معاویه - که از اصحاب امام باقر - علیه السلام - است - روایت کرده است که به آن حضرت گفت:

در آیه کریمه (قل كفى بالله شهیداً بيني و بينكم و من عنده علم الكتاب) منظور از «من عنده علم الكتاب» چه کسی است؟ فرمود: تنها ما (امامان مucchom) را اراده کرده است، و علی - علیه السلام - نخستینو برترینو بهترین ما پس از پیامبر - صلی الله علیه وآلہ وسلم - است.

جالب توجه، مقایسه ای است که در احادیث میان کسی که علم کتاب را دار است (علی این ای طالب - علیه السلام - و دیگر امامان مucchom - علیهم السلام -) و کسی که بخشی از علم کتاب نزد وی است (آصف برخیا) به عمل آمده است.

عن أبي عبدالله قال: «الذى عنده علم الكتاب» هو امير المؤمنين - علیه السلام - ، و سئل عن الذى عنده علم من الكتاب أعلم أم الذى عنده علم الكتاب؟ فقال: ما كان علم الذى عنده علم من الكتاب عند الذى عنده علم الكتاب إلا بقدر ما تأخذ البعوضة بجناحها من ماء البحر.^{۳۴۷}

یعنی: امام صادق - علیه السلام - فرمود: آن کس که نزدش علم کتاب بود امیر المؤمنین - علیه السلام - است. سؤال شد: آیا آن کس که بخشی از علم کتاب نزد وی بود (آصف برخیا) عالم تر بود یا آن کس که نزدش علم کتاب بود (یعنی علی بن ابی طالب)؟ فرمود: علم کسی که نزدش بخشی از علم کتاب بود نسبت به علم آن کس که به کتاب (بطور مطلق) آگاهی داشت مانند اندازه ناچیزی است که پشه به بال خود از آب دریا برمی گیرد در برابر تمام آب دریا.

این بحثها بر این اساس بود که منظور از «كتاب» در «من عنده علم الكتاب» لوح محفوظ باشد، و اگر مقصود از «كتاب» جنس کتاب باشد به لحاظ اینکه «الف و لام» برای جنس است و عهدی در کار نیست و هر کتابی را شامل می شود لوح محفوظ هم یکی از مصاديق آن است، شامل کتابهای آسمانی پیشین و قرآن کریم نیز می شود.

در این صورت نیز «من عنده علم الكتاب» علی - علیه السلام - می باشد چه اینکه آگاهی آن حضرت به حقایق لوح محفوظ از آیه کریمه (لايمسه إلا المطهرون) به ضمیمه آیه تطهیر استقاده شد، و آگاهی آن حضرت به تمام محتوای قرآن کریم از ادله بسیار از جمله حدیث تقلین^{۳۴۸} استفاده می شود. بدین لحاظ که در این حدیث شریف آمده است اهل بیت پیامبر - صلی الله علیه وآلہ وسلم - هرگز از قرآن جدا نمی شوند، و این دلالت می کند بر آگاهی علی - علیه السلام - نسبت به تمام آنچه در قرآن وجود دارد، زیرا اگر چیزی از قرآن را نداند از قرآن به همان نسبت جدا شده است و این خلاف چیزی است که در حدیث آمده است.

۳۴۶ - اصول کافی، ج ۱، ص ۱۷۹

۳۴۷ - نور الثقلین، ج ۴، ص ۸۷-۸۸

۳۴۸ - سنن الترمذی، ج ۵، ص ۶۲۲؛ مسنـد احمد، ج ۳، ص ۱۴، ۱۷، ۲۶، ۵۹ و ج ۵، ص ۸۴-۸۵؛ خصائص امیر المؤمنین - علیه السلام -، نسائی، ص ۱۸۸-۱۸۹

اگاهی آن حضرت از کتب آسمانی هم از احادیثی که شیعه و اهل سنت نقل کرده اند استفاده می شود، از جمله حدیثی که از آن حضرت روایت شده است که فرمود:

«لو ثبتت لی الوسادة لحکمت بین أهل التوراة بتوراتهم، و بین أهل الإنجيل بإنجيلهم، و بین أهل الزبور بزبورهم»^{۳۴۹}

اگر مسندي برایم گسترش شود میان اهل تورات به تورات آنان و اهل انجلیل به انجلیل آنان و اهل زبور به زبور آنان حکم خواهم کرد.

فهرست منابع

(أ)

- ١ - القرآن الكريم
- ٢ - الاتقان، سیوطی، ت ٩١١ هـ، دار ابن کثیر، بیروت، لبنان.
- ٣ - احقاق الحق، قاضی سید نور الله تستری، شهادت ١٠١٩ هـ.
- ٤ - احکام القرآن، جصاص، ت ٣٧٠ هـ، دار الكتاب العربي، بیروت.
- ٥ - احکام القرآن، ابوبکر ابن العربي المعافی، ت ٥٤ هـ.
- ٦ - اربعین، محمد بن ابی الفوارس، مخطوط کتابخانه آستان قدس، رقم ٨٤٤٣ .
- ٧ - ارجح المطالب، عبدالله الحنفی، ت ١٣٨١ هـ ، طبع لاہور (به نقل احقاق الحق).
- ٨ - ارشاد العقل السليم، ابوالسعود، ت ٩٥١، دار احیاء التراث العربي، بیروت، لبنان.
- ٩ - اسباب النزول، واحدی النیسابوری، ت ٤٦٨ هـ ، دار الكتب العلمية، بیروت، لبنان.
- ١٠ - اسد الغابة فی معرفة الصحابة، ابن اثیر، ت ٦٣٠ هـ ، دار احیاء التراث العربي، بیروت لبنان.
- ١١ - الإصابة فی تمییز الصحابة، احمد بن علی، ابن حجر عسقلانی، ت ٨٥٢ هـ ، دار الفكر.
- ١٢ - اضواء البيان، شنقطی، ت ١٣٩٣ هـ ، عالم الكتب، بیروت.
- ١٣ - اعيان الشیعه، سید محسن الامین، ت حدود ١٣٧٢ هـ ، دار التعارف للمطبوعات، بیروت.
- ١٤ - الامامة و السياسة، ابن قتيبة دینوری، ت ٢٧٦ هـ ، منشورات الشریف الرضی، قم.
- ١٥ - انساب الاشراف، احمد بن یحیی بلاذری، ت ٢٧٩ هـ ، دار الفكر.
- ١٦ - ایضاح المکنون، اسماعیل باشا، ت ٤٦٣ هـ ، دار الفكر.

(ب)

- ١٧ - بحار الانوار، محمد باقر مجلسی، ت ١١١١ هـ مؤسسة الوفاء، بیروت.
 - ١٨ - بحر العلوم، نصر بن محمد سمرقندی، ت ٣٧٥ هـ ، دار الكتب العلمية، بیروت.
- ^{٣٤٩} - فرانس السمطین، ج ١، ص ٣٤١-٣٤٩؛ شواهد التنزيل، ج ١، ص ٣٦٦، ح ٣٨٤

- ١٩ - البحر المحيط، ابو حيان اندلسي، ت ٧٥٤ هـ ، المكتبة التجارية احمد الباز ، مكة المكرمة.
- ٢٠ - البداية و النهاية، ابن كثير الدمشقى، ت ٧٧٤ هـ ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٢١ - البرهان، سيد هاشم بحرانى، ت ١١٠٧ هـ ، مؤسسه مطبوعاتي اسماعيليان.
- ٢٢ - البهجة المرضية، سيوطى، ت ٩١١ هـ ، مكتبة المفيد.

(ت)

- ٢٣ - الناج الجامع للاصول، منصور على ناصف، ت ١٣٧١ هـ ، دار احياء التراث العربى، بيروت.
- ٢٤ - ناج الفردوس، سيد محمد مرتضى حسينى زبیدى، ت ١٢٥٠ هـ ، دار الهداية للطباعة و النشر و التوزيع، دار مكتبة الحياة، بيروت
- ٢٥ - تاريخ الاسلام، شمس الدين ذهبى، ت ٧٤٨ هـ ، دار الكتاب العربى.
- ٢٦ - تاريخ بغداد، احمد بن على خطيب بغدادى، ت ٤٦٣ هـ ، دار الفكر.
- ٢٧ - تاريخ طبرى، محمد بن جرير طبرى، ت ٣١٠ هـ ، مؤسسة عز الدين للطباعة و النشر، بيروت، لبنان.
- ٢٨ - تاريخ مدينة دمشق، ابن عساكر، ت ٥٧١ هـ ، دار الفكر، بيروت.
- ٢٩ - تاريخ نيسابور، عبد الغافر نيسابوري، ت ٥٢٩ هـ .
- ٣٠ - تذكرة الحفاظ، ذهبى، ت ٧٤٨ هـ ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- ٣١ - تذكرة الخواص، سبط بن جوزى، ت ٦٥٤ هـ ، چاپ نجف.
- ٣٢ - التسهيل لعلوم التنزيل، ابن حزى الكلبى، ت ٢٩٢ هـ ، دار الكتاب العربى، بيروت.
- ٣٣ - تفسير ابن ابى حاتم، عبد الرحمن بن ادريسى الرازى، ت ٣٢٧ هـ ، المكتبة المصرية، بيروت.
- ٣٤ - تفسير البيضاوى، قاضى بيضاوى، ت ٧٩١ هـ .
- ٣٥ - تفسير الخازن (باب التأويل)، علاء الدين بغدادى، ت ٧٢٥ هـ ، دار الفكر.
- ٣٦ - تفسير على بن ابراهيم قمى، متوفى او اخر قرن سوم هجرى، مطبعة نجف.
- ٣٧ - تفسير القرآن العظيم، ابن كثیر، ت ٧٧٤ هـ ، دار المعرفة، بيروت.
- ٣٨ - التفسير الكبير، فخر رازى، ت ٤٠٦ هـ ، دار احياء التراث العربى بيروت، لبنان.
- ٣٩ - تفسير الماوردى، محمد بن حبيب ماوردى بصرى، متوفى ٤٥٠ هـ ، دار المعرفة، بيروت.
- ٤٠ - تفسير النسفى (مدارك التنزيل و حقائق التأويل) حاشيه تفسير خازن، عبد الله النسفى، ت ٧١٠ هـ ، دار الفكر.
- ٤١ - تفسير المنار، رشيد رضات ١٣٥٤ هـ ، دار المعرفة، بيروت.
- ٤٢ - تلخيص المستدرك، ذهبى، ت ٧٤٨ هـ ، دار المعرفة، بيروت.
- ٤٣ - تهذيب التهذيب، ابن حجر عسقلانى، ت ٨٥٢ هـ ، دار الفكر .
- ٤٤ - تهذيب الكمال، مزّى، ت ٧٤٢ هـ ، مؤسسة الرسالة، بيروت.

(ج)

- ٤٥ - جامع الاحاديث، سيوطى، ت ٩١١ هـ ، دار الفكر .
- ٤٦ - جامع البيان، محمد بن جرير طبرى، ت ٣١٠ هـ ، دار المعرفة، بيروت، لبنان.
- ٤٧ - جامع احكام القرآن، قرطبي، ت ٦٧١ هـ ، دار الفكر.
- ٤٨ - الجامع الصحيح الترمذى، محمد بن عيسى ت ٢٧٩ هـ ، دار الفكر.
- ٤٩ - جمع الجوامع، سيوطى، ت ٩١١ هـ .
- ٥٠ - جمهرة اللغة، ابن دريد ت ٣٢١ هـ .
- ٥١ - الجوادر الحسان ابو زيد الثعالبى ت ٨٧٦ هـ ، دار احياء التراث العربى، بيروت.
- ٥٢ - جواهر العقدين، سمهودى، ت ٩١١ هـ ، دار الكتب العلمية، بيروت.

(ح)

- ٥٣ - الحاوی للفتاوى سيوطى ت ٩١١ هـ ، مكتبة القدس قاهرة (به نقل احقاق الحق) .
- ٥٤ - حاشية الشهاب على تفسیر البيضاوى احمد خفاجى مصرى حنفى، ت ١٠٦٩ هـ ، دار احياء التراث العربى، بيروت .
- ٥٥ - حاشية الصاوی على تفسیر الجلالین، شیخ احمد الصاوی المالکی، ت ١٢٤١ هـ ، دار الفكر.
- ٥٦ - حلیة الاولیاء، ابونعیم اصفهانی، ت ٤٣ هـ ، دار الفكر.

(خ)

- ٥٧ - خصائص أمیر المؤمنین(عليه السلام)، احمد بن شعیب نسائی ت ٣٠٣ هـ ، دار الكتاب العربي.
- ٥٨ - خصال، محمد بن علی بن بابویه قمی (صدقوق)، ت ٣٨١ هـ ، دفتر انتشارات اسلامی.

(س)

- ٥٩ - سفينة البحار، شیخ عباس قمی ت ١٣٥٩ هـ ، انتشارات کتابخانه محمودی .
- ٦٠ - السنن الكبرى، ابوبکر احمد بن حسین بیهقی، ت ٤٥٨ هـ ، دار المعرفة، بيروت، لبنان.
- ٦١ - السنن الكبرى، نسائی، ت ٣٠٣ هـ ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٦٢ - سیر اعلام النبلاء، ذہبی، ت ٧٤٨ هـ ، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان.
- ٦٣ - السیرة النبویة و الآثار المحمدیة (حاشیة السیرة الحلویة)، سید زینی دحلان، ت ١٣٠٤ هـ ، دار احياء التراث العربى، بيروت، لبنان.
- ٦٤ - السیرة النبویة، ابن هشام ت ٢١٨ هـ ، دار احياء التراث العربى، بيروت، لبنان.

(ش)

- ٦٥ - شرح التجريد، قوشجی، ت ٨٧٩ هـ .
- ٦٦ - شرح السنّة، بغوی، ت ٥١٠ هـ ، المكتب الاسلامی، بيروت.
- ٦٧ - شرح المقاصد، تقیازانی، ت ٧٩٣ هـ ، منشورات الشیف الرضی.

- ٦٨ - شرح المواقف، جرجانى، ت ٨١٢ هـ ، منشورات الشريف الرضى.
- ٦٩ - شرح نهج البلاغة ابن ابى الحدید ت ٦٥٦ هـ .
- ٧٠ - شواهد التنزيل، حاكم حسکانى، ت اواخر القرن الخامس، مؤسسة الطبع و النشر.

(ص)

- ٧١ - صحاح اللغة، جوهرى، ت ٣٩٣ هـ .
- ٧٢ - صحيح ابن حبان، محمد بن حبان بستى، ت ٣٥٤ هـ ، مؤسسة الرسالة.
- ٧٣ - صحيح بخارى، محمد بن اسماعيل بخارى، ت ٢٥٦ هـ ، دار الفلم، بيروت، لبنان - دار المعرفة، بيروت، لبنان.
- ٧٤ - صحيح مسلم، مسلم بن حجاج نيسابورى، ت ٢٦١ هـ ، مؤسسة عز الدين للطباعة و النشر، بيروت، لبنان.
- ٧٥ - الصلاة و البشر، فيروزآبادی ت ٨١٧ هـ ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- ٧٦ - الصواعق المحرقة، ابن حجر هيتمى، ت ٩٥٤ هـ ، مكتبة القاهرة .

(ط)

- ٧٧ - الطبقات الكبرى، ابن سعد، ت ٢٣٠ هـ ، دار بيروت للطباعة و النشر.
- ٧٨ - الطرائف، على بن موسى بن طاووس، ت ٦٦٢ هـ ، مطبعة الخيام، قم.

(ع)

- ٧٩ - العمدة، ابن بطريق، ت ٥٣٣ هـ ، مؤسسة النشر الاسلامي.
- ٨٠ - عوالم العلوم، سيد هاشم بحرانى، ت ١١٠٧ هـ ، مؤسسة الامام المهدى(عليه السلام).
- ٨١ - عيون اخبار الرضا، صدوق، ت ٣٨١ هـ .

(غ)

- ٨٢ - غایة المرام، سيد هاشم بحرانى، ت ١١٠٧ هـ .
- ٨٣ - غرائب القرآن، نيسابورى ت ٨٥٠ هـ ، دار الكتب العلمية بيروت .

(ف)

- ٨٤ - فتح البارى، ابن حجر العسقلانى، ت ٨٥٢ هـ .
- ٨٥ - فتح القدير، شوكانى، ت ١٢٥٠ هـ ، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان.
- ٨٦ - فرائد السلطين، ابراهيم بن محمد بن جوينى، ت ٧٢٢ هـ ، مؤسسة محمودى للطباعة و النشر، بيروت .
- ٨٧ - الفصول المهمة، ابن صباح مالكى، ت ٨٥٥ هـ .

(ق)

٩٩ - القاموس المحيط، فيروزآبادى، ت ٨١٧ هـ ، دار المعرفة، بيروت.

٩٠ - قواعد فى علوم الحديث، ظفر احمد تهانوى شافعى، تحقيق ابوالفتاح ابوغدة .

(ك)

٩١ - الكافى، كلينى، ت ٣٢٩ هـ ، دار الكتب الاسلامية.

٩٢ - كتاب الثقات، ابن حبان، ت ٣٥٤ هـ ، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت.

٩٣ - كتاب العين، خليل بن احمد فراهيدى، ت ١٧٥ هـ ، مؤسسة دار الهجرة .

٩٤ - الكشاف، زمخشري، ت ٥٨٣ هـ ، دار الكتاب العربي، بيروت.

٩٥ - الكشف و البيان، ثعلبى نيسابورى، ت ٤٢٧ يا ٤٣٧ هـ ، دار احياء التراث العربى، بيروت، لبنان.

٩٦ - كفاية الطالب، محمد بن يوسف گنجى شافعى، ت ٦٥٨ هـ ، دار احياء تراث أهل البيت .

٩٧ - كمال الدين، محمد بن على بن بابويه، ت ٣٨١ هـ .

٩٨ - كنز العمل، متqi هندى، ت ٩٧٥ هـ ، مؤسسة الرسالة، بيروت.

(ل)

٩٩ - الباب فى علوم الكتاب، عمر بن على بن عادل الدمشقى الحنفى، متوفى بعد ٨٨٠ هـ ، دار الكتب العلمية، بيروت.

١٠٠ - لسان العرب، ابن منظور، ت ٧١١ هـ ، دار احياء التراث العربى، بيروت، لبنان.

(م)

١٠١ - ما نزل من القرآن فى على، ابوبكر الشيرازى، ت ٤٠٧ هـ .

١٠٢ - ما نزل من القرآن فى على، ابو نعيم اصفهانى، ت ٤٣٠ هـ (به نقل احقاق) .

١٠٣ - المتفق و المتفرق خطيب بغدادى، ت ٤٦٣ هـ (به واسطه كنز العمل).

١٠٤ - مجمع البحرين، طريحى، ت ١٠٨٥ هـ ، دفتر نشر فرنگ اسلامى.

١٠٥ - مجمع البيان، طبرسى، ت ٥٦٠ هـ ، دار المعرفة، بيروت.

١٠٦ - مجمع الزوائد، هيثمى، ت ٨٠٧ هـ ، دار الكتاب العربى - دار الفكر، بيروت.

١٠٧ - المستدرک على الصحيحين، حاكم نيشابورى، ت ٤٠٥ هـ ، دار المعرفة، بيروت.

١٠٨ - مسنن ابى داود طيالسى، ت ٢٠٤ هـ ، دار الكتاب اللبناني .

١٠٩ - مسنن ابى يعلى موصلى، ت ٣٠٧ هـ .

١١٠ - مسنن احمد، احمد بن حنبل، ت ٢٤١ هـ ، دار صادر، بيروت - دار الفكر .

- ١١١ - مسند اسحاق بن راهويه، ت ٢٣٨ هـ ، مكتبة الایمان، مدينة المنورة.
- ١١٢ - مسند عبد بن حميد، ت ٢٤٩ هـ ، عالم الكتب.
- ١١٣ - مشكل الآثار، طحاوى، ت ٣٢١ هـ ، ط مجلس دائرة المعارف الناظامية بالهند.
- ١١٤ - المصباح المنير احمد فيومى، ت ٧٧٠ هـ ، طبع مصطفى البابى الحلبي و اولاده بمصر.
- ١١٥ - مصباح الهدایة، بهبهانی، ط سلمان فارسى، قم.
- ١١٦ - المصنف، ابن ابى شيبة، ت ٢٣٥ هـ .
- ١١٧ - مطالب المسؤول ابن طلحة نصيبي شافعى، ت ٦٥٢ هـ .
- ١١٨ - معالم التنزيل، بغوی، ت ٢١٠ هـ .
- ١١٩ - المعجم الاوسط، طبرانی، ت ٣٦٠ هـ ، مكتبة المعارف الرياض.
- ١٢٠ - المعجم الصغير، طبرانی، ت ٣٦٠ هـ .
- ١٢١ - المعجم الكبير، طبرانی، ت ٣٦٠ هـ .
- ١٢٢ - المعجم المختص بالمحديثين، ذهبي، ت ٧٤٨ هـ ، مكتبة الصديق سعودى .
- ١٢٣ - معجم مقاييس اللغة، ابن فارس بن زكريا القزويني الرازى،ت ٣٩٠ هـ .
- ١٢٤ - معرفة علوم الحديث، حاكم نيشابورى، ت ٤٠٥ هـ ، دار الكتب العلمية، بيروت .
- ١٢٥ - المعرفة و التاريخ، يعقوب بن سفيان بن بسوی، ت ٢٧٧ هـ .
- ١٢٦ - مغني اللبيب، ابن هشام، ت ٧٦١ هـ ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ١٢٧ - المفردات، راغب اصفهانی، ت ٥٠٢ هـ .
- ١٢٨ - مقتل الحسين، خوارزمى، ت ٥٦٨ هـ ، مكتبة المفيد.
- ١٢٩ - المناقب، موفق بن احمد خوارزمى ، ت ٥٦٨ هـ .
- ١٣٠ - مناقب ابن مغازلى شافعى، ت ٤٨٣ هـ ، المكتبة الاسلامية.
- ١٣١ - مناقب آل ابى طالب، ابن شهرآشوب، ت ٥٨٨ هـ ، ذوالقربي.
- ١٣٢ - منتهى الارب عبد الرحيم بن عبدالكريم الهندي ت ١٢٥٧ هـ .
- ١٣٣ - الميزان، محمد حسين طباطبائى، ت ١٤٠٢ هـ ، دار الكتب الاسلامية.
- ١٣٤ - ميزان الاعتدال، ذهبي، ت ٧٤٨ هـ ، دار الفكر.

(ن)

- ١٣٥ - نهج البلاغه .
- ١٣٦ - نظم درر السقطين، محمد بن يوسف زرندى حنفى،ت ٧٥٠ هـ ، مطبعة القذاء (به نقل احقاق).
- ١٣٧ - النهاية، ابن اثير جزرى، ت ٦٠٦ هـ ، المكتبة العلمية، بيروت، لبنان.
- ١٣٨ - نور الابصار، شبلنجى، ت ١٣٠٨ هـ ، دار الفكر .
- ١٣٩ - نور التقلىن، الهویزى، ت ١١١٢ هـ ، المطبعة العلمية، قم.

(ى)

١٤٠ - ينابيع المودة، شيخ سليمان حنفى قندوزى.